

-
8. <https://www.kazpravda.kz/news>
9. <https://www.kt.kz/rus/society>

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ЛИЦ, ОБЛАДАЮЩИХ ПРИВИЛЕГИЯМИ И ИММУНИТЕТОМ ОТ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ

*Саттар А.А.,
заместитель начальника Службы уголовного преследования
Генеральной прокуратуры, старший советник юстиции*

Уважаемые участники круглого стола!

В моем выступлении будут раскрыты особенности досудебного производства в отношении лиц, обладающих привилегиями и иммунитетом от уголовного преследования.

К таковым относятся 5 категории лиц.

Это депутаты Парламента; судьи всех уровней; кандидаты в Президенты РК и в депутаты Парламента; Председатель и члены Конституционного Совета; а также Генеральный Прокурор.

Особенности производства по делам в отношении указанных лиц **регламентированы главой 57 УПК.**

Следует иметь в виду, что положения названной главы УПК применяются только тогда, когда лица находятся в вышеуказанных должностях на момент начала досудебного расследования.

К примеру, если лицо совершило преступление будучи судьей, но к моменту выявления преступления и начала досудебного производства уже уволился по тем или иным основаниям, к нему не могут быть применены положения главы 57 УПК.

В этом случае, досудебное производство проводится на общих основаниях.

Между тем, особенности по делам рассматриваемой категории проявляются уже на стадии начала досудебного расследования.

Так, расследование в отношении вышеперечисленных лиц может быть продолжено **только с согласия Генерального Прокурора**, а в отношении Генерального Прокурора - с согласия его первого заместителя.

После регистрации досудебного производства в ЕРДР, орган уголовного преследования в течение суток направляет уведомление об этом Генеральному Прокурору.

В свою очередь Генеральный Прокурор в течение двух суток проверяет имеющиеся материалы и выносит соответствующее решение, которое оформляется в виде постановления.

При наличии достаточных данных, указывающих на признаки уголовного правонарушения, дает согласие на продолжение расследования.

В противном случае, отказывает в даче согласия с прекращением досудебного расследования.

Получив постановление Генерального Прокурора о даче согласия, орган уголовного преследования приступает к расследованию уголовного дела.

Особо хочу обратить внимание, что по делам этой категории проведение предварительного следствия **обязательно.**

То есть, ускоренное досудебное расследование по ним **не допускается** (ч.6 ст.190 УПК).

Еще одним главным отличием таких дел является то, что надзор по ним **осуществляет лично Генеральный Прокурор.**

К примеру, если дело прекращено или сроки досудебного расследования прерваны, то есть уголовное дело производством приостановлено, законность принятых процессуальных решений проверяет Генеральный прокурор.

Постановление о квалификации деяния лиц, обладающих иммунитетом от уголовного преследования **выносятся** также Генеральным Прокурором.

Для этого орган уголовного преследования, собрав необходимый и достаточный объем доказательств, направляет уголовное дело Генеральному Прокурору.

Служба уголовного преследования Генеральной прокуратуры, изучив материалы дела, с учетом имеющихся доказательств готовит проекты соответствующих процессуальных документов и вносит Генеральному Прокурору.

Затем, Генеральный Прокурор выносит постановление о квалификации деяния по соответствующей статье УК либо возвращает дело для сбора дополнительных доказательств.

Кроме случаев задержания на месте преступления либо совершения тяжких или особо тяжких преступлений, лица, обладающие иммунитетом от уголовного преследования, не могут быть задержаны, подтвердены содержанию под стражей, домашнему аресту, приводу, привлечены к уголовной ответственности **без согласия соответствующих органов.**

Так, для привлечения депутата Парламента нужно согласие соответствующей Палаты, кандидатов в Президенты и в депутаты - Центральной избирательной комиссии, судьи - Президента РК, Генерального Прокурора - согласие Сената Парламента.

Для получения согласия Генеральный Прокурор вносит в указанные органы соответствующее представление.

Если уполномоченные органы **не дают своего согласия**, уголовное дело **подлежит прекращению.**

Вопрос санкционирования меры пресечения в виде содержания под стражей и домашнего ареста лиц, обладающих иммунитетом, **разрешается следственным судьей г.Нур-Султана** на основании постановления следователя, согласованного Генеральным Прокурором.

Следовательно, ходатайства о продлении сроков вышеуказанных мер пресечения может быть рассмотрено следственным судьей только при поддержании их Генеральным Прокурором.

Аналогично, санкции на производство следственных действий, которые подлежат санкционированию, в том числе негласных следственных действий, даются следственным судьей г.Нур-Султан на основании постановления следователя, поддержанного Генеральным Прокурором.

По завершению расследования уголовное дело с обвинительным актом **представляется Генеральному Прокурору** для изучения и решения вопроса о предании его суду.

Рассмотрение дел в суде производится уже **по общим правилам судебного разбирательства.**

В заключении своего выступления хочу вкратце остановиться на статистике по делам рассматриваемой категории за последние 5 лет (2016-2020).

В указанный период органами уголовного преследования всего зарегистрировано 42 досудебных расследований (16г.-0,17г. - 2, 18г. - 15, 19г. - 12, 20г. - 13).

Все они начаты в отношении судей.

В основном дела регистрировались по фактам получения взяток (25), мошенничества (5) и вынесения заведомо неправосудного судебного акта.

Если по 38 делам Генеральным Прокурором дано согласие на продолжение расследования, то в 4 случаях отказано в даче согласия с прекращением досудебных расследований.

Из находившихся в производстве 38 дел по результатам следствия 16 направлены в суд, 19 прекращены за отсутствием состава преступления, еще 3 дела в настоящее время расследуются.

По всем направленным в суд 16 делам состоялись обвинительные приговоры.

Фактов оправдания лиц, обладающих иммунитетом от уголовного преследования, не имеется.

К примеру, приговором от 27 октября текущего года к 4 годам лишения свободы осужден председатель коллегии по гражданским делам Туркестанского областного суда Бекимбетов.

Он признан виновным в получении взятки от предпринимателя за оставление в силе судебного решения, вынесенного в пользу взяткодателя.

В другом случае, 2 июля т.г. приговорен к 4 годам лишения свободы председатель Бостандыкского районного суда г.Алматы Баянов за получение взятки.

Доклад окончен.

Благодарю за внимание.

Список литературы:

1. Кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V ЗРК. «Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 02.01.2021 г.) // <http://www.adilet.zan.kz/rus/docs>

2. Кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V ЗРК. «Уголовный кодекс Республики Казахстан» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs>

3. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан: 2014 года (постатейный, к нормам УПК в редакции Законов Рк от 31 октября и 24 ноября 2015 года.) / М.Ч. Когамов. — Астана, 2015. — 220с.

ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА В КОНЦЕПЦИИ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Муслимова К.С.

*к.ю.н., профессор кафедры конституционного и международного права
Карагандинского университета им. академика Е.А. Букетова*

Билялова М.И.

*PhD, доцент кафедры конституционного и международного права
Карагандинского университета им. академика Е.А. Букетова*

Концепция правовой политики Казахстана на период с 2010 до 2020 года, утвержденная Указом Президента Республики от 24 августа 2009 года № 858, завершает свое действие. Данный документ был основополагающим при формировании законодательных актов, слу-