

время и рвение для поиска новых вариантов заработка. При этом сырьевые валюты снизились в цене и подняли спрос на более приемлемые выплаты, нежели тенговые вклады.

Наша страна по итогу развития финансов с незапамятных времён выбрала некую модель континентальной Европы, где первое место занимает отрасль банковского финансирования. Казахстан на карте мировой биржи находится в подгруппе пограничных рынков: не очень большой по своим размерам, неликвидный и неориентированный в мировую экономику.

Если судить по исследованиям небезызвестной Qazaq Association of Minority Shareholders, то для Казахстана в первую очередь стоит задача увеличения эмитентов и поднятия ликвидности отечественного фондового рынка.

Если подвести небольшую статистику, то можно увидеть, что развитие конкурентного рынка управления пенсионными накоплениями (активами) может стать трамплином развития рынка ценных бумаг. При этом 28,5% участников одной из ключевых проблем рынка назвали наличие фактически одного институционального инвестора – ЕНПФ. Это заметно по цифрам: активы пенсионного фонда на конец 2020 составили около 12 трлн тенге против 1,5 трлн совокупных активов страховых компаний Казахстана. [1]

Слаборазвитая инфраструктура, таможенное и налоговое администрирование, визовые и иммиграционные трудности три основные проблемы, которые заставляют инвесторов воздерживаться от вложения миллиардов в Казахстан, однако для привлечения капитала сейчас необходимо обратить внимание на другие факторы. Квалифицированный персонал, возможность инфраструктуры и удобство логистики важным сигналом для потенциальных инвесторов является доступность цифровых сервисов для административных процедур, например, через онлайн-механизмы единого окна. Фактор пандемии в прошлом году внес существенные коррективы, приток прямых инвестиций в Казахстан снизился на рекордные 30 процентов до 17 миллиардов долларов. Для сравнения, всего за 6 месяцев этого года в страну удалось привлечь более 11 миллиардов долларов США. Что касается стран, то в первом полугодии этого года больше всего мы привлекаем инвестиции из Нидерландов, доля этой страны составила 29,6 процента, за ней следуют США 18,8 процента, затем Швейцария, Российская Федерация, Великобритания. Казахстан одна из самых привлекательных стран для инвесторов. За годы Независимости в нашу страну привлечено около 370 миллиардов долларов из более чем 120 стран мира. Чем привлекательна республика для иностранного бизнеса? Какие отрасли их больше всего интересуют? Самой прибыльной отраслью для иностранных инвесторов остается горнодобывающая и перерабатывающая промышленность, их доля составляет 50 и 19 процентов соответственно, до конца мы привлечем около 20 миллиардов долларов и к 2023 году выйдем на пандемический уровень инвестиций.

Литература:

1. Stat.gov.kz
2. «Как инвестировать, если в кармане меньше миллиона, Станислав Тихонов ред. 2018г.
3. <https://invest.gov.kz>

Кайрулла Н. Ж., магистрант 1 курс (Академия государственного управления при Президенте РК, г. Астана)

Научный руководитель – к.э.н, заместитель председателя правления АО «Институт экономических исследований» Мұқан Бауыржан Галиакбарұлы

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ШАГОВОЙ ДОСТУПНОСТИ ОБЪЕКТОВ ДОСУГА ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ

В социологии важным аспектом затрагивается и обращает большее внимание досуг общества. Досуг как теория о социологии зародилась в XX веке. Конечно же, зарубежные ученые и ранее обращались к исследованиям досуга. Данные вопросы стали предметом изучения экономистов и социологов в середине 20 века, когда наука стала активно включаться не только в производственные процессы, но и социальные вопросы, в том числе и изучение досуга.

В середине 20 века в результате повышения производительности труда, сокращения длительности рабочего дня, появлении социальных пакетов в виде отпусков, значительном повышении уровня жизни активизировались научные исследования относительно общества

досуга, поскольку досуг стал рассматриваться как неотъемлемая часть жизни занятых, имеющих большое значение для повышения производительности труда и мотивации сотрудников. [3. 447].

Первые исследования досуга были рассмотрены в теории Ж.Дюмазелье и именно там стали говорить о значении и ценности досуга. В своих исследованиях эмпирическим путем он пришел к выводу о большой значимости и ценности времени, затраченном на досуг, по сравнению со временем, затраченном на работу. Именно ценность досуга определяет мотивацию к труду, нежели высокая оплата труда, когда время отдыха является способом удовлетворения более высоких потребностей – самовыражения. [4, с. 87].

Другая школа, к которой относятся такие ученые как Адорно Т, Маркузе Г., говорили, что на досуг оказывают влияние особенности массовой культуры. Совместный досуг и проявление массовой культуры приводят к модификации сообществ, проявлению общественных норм порядка. [3. с.451]

В самых крупных мегаполисах реализуются разные программы по созданию смешанных зон, которые в свою очередь позволяют проживать горожанам в условиях пешеходной доступности. Путем строительства публичных пространств, таких как парки, скверы, набережные, объекты культуры и т.п. В западных странах идет по обратному движению. Не функционирующие транспортные объекты не сносятся, а переоборудуются в общественные пространства, как скверы, велодорожки, променады, детские игровые зоны и т.д.

Не стоит забывать как пешая доступность может положительно повлиять на подвижный образ жизни горожан. Ведь согласно многочисленным исследованиям, средний житель США ведет довольно малоподвижный образ жизни, и эти цифры по большей части совпадают с показателями ожирения.

Зоны развлечений в США являются маяками притяжения, индивидуальности, неформальности и гибкости во все более рационализированном, контролируемом и субсидируемом ландшафте городских развлечений в городах США. Поскольку развлечения становятся доминирующей ареной, на которой города имеют конкурентное преимущество перед своими растущими перифериями, качеством развлекательных зон следует подражать, а не отвергать. Если физические качества и переживания, которые придают зонам развлечений их уникальную природу, продолжают игнорироваться, подавляться или уничтожаться при обычном развитии американский город будущего станет менее интересным, продуктивным и приносящим удовлетворение местом для жизни и работы.

В исследованиях некоторые физические характеристики развлекательных зон и их преимущества для городов, социальные и экономические характеристики не остались неисследованными. Хотя более тщательное обследование разных исследователей полагают, что социальные и экономические выгоды отдаленных районов, вероятно, существенны. В отличие от Европейских городов, многие американские даунтауны лишены значительной активности после 5 часов вечера. Поэтому трудно утверждать, что эти районы не выигрывают от притока сотен, если не тысяч, любителей удовольствий после наступления темноты. Таким образом, вероятные экономические и социальные выгоды являются финансовыми и перцептивными, поскольку образ центра города превращается из опасного места в оживленное, а в остальном неактивные объекты испытывают дополнительную экономическую активность.

Нынешняя практика застройки американских центральных районов по-прежнему отдает предпочтение крупноформатным дизайн, сетевые магазины и гаражи, но исследование заключается убеждением в том, что городские дизайнеры и планировщики по-прежнему обладают способностью поддерживать, воспроизводить и поощрять спонтанную, неформальную и энергичную атмосферу, будь то для развлекательных целей или для других целей. Хотя есть сомнения в том, чтобы предлагать простые рецепты, авторы считают, что развлекательная зона обеспечивает важную модель для информирования о будущих практиках развития в городах.

В целом, градостроители рассматривают близость к повседневной деятельности горожан как важнейшее условие благополучия жителей и повышения устойчивости городов. Основное различие проводилось между временной близостью (обеспечиваемой быстрым транспортом) и географической близостью (обеспечиваемой близким расположением и смешанным использованием земель). Временная близость (или близость по времени), традиционно ассоциируемая с планированием автомобилей, считается важной для того, чтобы повседневная жизнь могла протекать гладко и без усилий.

С другой стороны, обеспечение географической близости (или близости в пространстве) воспринимается как решающее значение к достижению устойчивой городской жизни и

мобильности, например, путем поддержки мер, способствующих уплотнению городов, смешанному использованию земель, а также ходьбе пешком и на велосипеде. Это также традиционно рассматривается как важная стратегия обеспечения доступности для уязвимых групп, главным образом людей, испытывающих трудности при передвижении на большие расстояния, преимущественно маленьких детей, пожилых людей и инвалидов. Таким образом, близость рассматривается как составляющая как экологически, так и социально устойчивого городского планирования.

Так, в 2001 году был принят основной документ, регулирующий архитектурную, градостроительную и строительную деятельность в стране, – Закон РК «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан». В соответствии с данным законом принят ряд нормативных правовых документов, направленных на совершенствование городского законодательства, регламентирующего развитие урбанистической среды.

Ежегодно в городах Республики увеличивается количество автотранспорта примерно на 9%, что считается относительно высоким показателем. Вместе с тем, этот показатель сказывается на увеличении заторов на дорогах страны и особенно в гг. Астана и Алматы. В связи с этим возрастает значение программ национального и местного уровня, направленных на развитие системы общественного и альтернативного транспорта.

В связи с чем, можем предполагать, что в лице центра качественной городской среды стоит обозначить объекты городской инфраструктуры 1-ой необходимости, которые в повседневной жизни горожан востребованы прежде всего. В близком круге находятся главные базовые объекты досуговой и культурной сферы, которые для посещения большинства населения не составит труда. Тогда как, на окраинах расположены крупные объекты развлекательной инфраструктуры (торгово-развлекательные центры, банные комплексы, боулинг центры и т.п.).

Ведь хороший способ увеличить количество шагов, припарковаться подальше, а прогулка по парку может сделать процесс приятным, а также мотивировать вас идти дольше и дальше.

В заключение, шаговая доступность объектов инфраструктуры является одним из основных аргументов, рассматриваемых в пользу комфортности места проживания. Доступность можно разделить на 2 стороны наличие объектов городской инфраструктуры и их место расположение. Основное распределяется ландшафтом города - площадью территории и пространственным управлением (каковы расстояния предполагают передвижение по городу, сколько времени это займет). Однако доступность инфраструктуры напрямую зависит от градостроительной политики. Градоначальство оставляет за собой право, как, где и сколько объектов индустрии развлечений должно быть.

Литература:

1. Государственной программы развития регионов на 2020 - 2025 годы – 2019,
2. Юлия Чурсина. «Уехать от» vs «Уехать для». Качество городской среды как фактор миграционных установок населения / Социология власти – 2014, 146 – 149 с.
3. О.Н. Фаблинова. «Досуг как объект изучения в западной социологической мысли». Институт социологии НАН Беларуси, г. Минск – 2012.
4. Дюмазедье, Ж. На пути к цивилизации досуга / Ж. Дюмазедье // Вестн. МГУ. Сер. 12, Социально-политические исследования. – 1993. – № 1. – С. 83–88
5. Alexander, C., Ishikawa, S. & Silverstein, M. (1977) A Pattern Language: Towns Buildings, Construction (New York: Oxford University Press).
6. Altshuler, A. & Luberoff, D. (2003) Mega-projects: The Changing Politics of Urban Public Investment (Washington DC: Brookings Institution Press).
7. Banham, R. (1971) Los Angeles: The Architecture of Four Ecologies (New York: Pelican Books). Beyard, M. D., Braun, R. and McLaughlin, H. (2001) Developing Retail Entertainment Destinations, 2nd edn. (Washington DC: Urban Land Institute).
8. Birch, E. L. (2002) Having a longer view on downtown living, Journal of the American Planning Association, 68(1), Winter, pp. 5–21.
9. Banister, D.; Anable, J. Transport policies and climate change. In Planning for Climate Change: Strategies for Mitigation and Adaptation for Spatial Planners; Davoudi, S., Crawford, J., Eds.; Earthscan: London, UK, 2009; pp. 55–69.
10. Davoudi, S.; Hall, S.P.; Power, A. Key issues for planning futures and the way forward. Twenty-First Century Soc. 2008, 3, 229–247. [CrossRef]

11. David, Q.; Janiak, A.; Wasmer, E. Local social capital and geographical mobility. J. UrbanEcon. 2010, 68, 191–204. [CrossRef]

11. Kintrea, K. Social mix: International policy approaches. In Neighbourhood Effects or Neighbourhood Based Problems?: A Policy Context; Manley, D., Van Ham, M., Bailey, N., Simpson, L., MacLennan, D., Eds.; Springer: Dordrecht, The Netherlands, 2013; pp. 133–155

Кыдыралина А., 2 курс (КарУ им. академика Е.А.Букетова)
Научный руководитель – м.э.н., ст. преподаватель Мусина С. Т.

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Неотъемлемой частью экономической политики, отражающей отношение государства к финансированию инвестиционной деятельности, является инвестиционная политика. Таким образом, она определяет форму государственного регулирования инвестиционной деятельности, а также цели и направления инвестирования.

Инвестиционная политика направлена как на создание благоприятной инвестиционной среды для индивидуальных инвесторов и компаний, осуществляющих капитальное строительство за свой счет, так и на финансирование государственных инвестиций.

Основной целью инвестиционной политики является создание благоприятной среды, способствующей привлекательности и повышающей эффективность использования инвестиционных ресурсов при развитии экономической и социальной среды [1].

Республика Казахстан занимает второе место среди стран СНГ по общему объему прямых иностранных инвестиций. Между тем, Казахстан является лидером по общему объему иностранных инвестиций на душу населения, опережая Россию.

Согласно рисунку 1, общий приток прямых иностранных инвестиций в Казахстан по итогам 2021 года увеличился более чем на 38%, достигнув 23,7 млрд тенге, но в 2019 году он не восстановился до докризисного уровня в 24,4 млрд тенге. Разрыв с лучшими показателями, зафиксированными почти 10 лет назад, еще больше.

Приток был значительно выше в 2011, 2012, 2013, 2014, 2018 и 2019 годах, поэтому в абсолютном выражении уровень инвестиций, зафиксированный по итогам 2021 года, вошел в топ-5 экономических результатов [2].

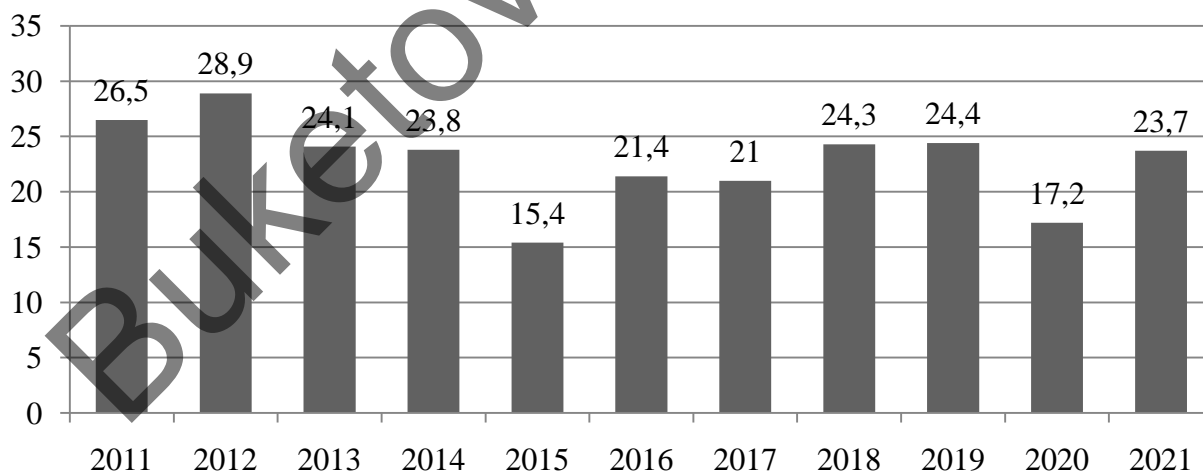


Рисунок 1. Валовой приток прямых иностранных инвестиций в РК, млрд. долларов США

Примечание – Составлено автором по источнику [2]

На сегодняшний день основной мерой государственной поддержки иностранных и внутренних государственных инвестиций в Республике Казахстан является преференция для инвестирования. Они установлены предпринимательским и налоговым кодексом и включают в себя: освобождение от таможенных пошлин, государственные субсидии в натуральной форме, земельный налог и промышленные льготы, а также совместное финансирование проектов через Агентство Республики Казахстан по регулированию и развитию финансовых рынков. Кроме того,