

однопрофильных вузов посредством создания единых учебных планов и программ с учетом возможности вариативных изменений в соответствии с инновационными технологиями [7].

Необходимо отметить, что усиление направленности обучения в высшей школе на формирование творческой личности специалиста требует ориентировать содержание знаний вузовских дисциплин и деятельность преподавателя на самобытность, самооценку, способности, интересы и потребности будущих специалистов.

#### Список использованных источников

1. Закон РК «Об Образовании». Астана, 2007 г.
2. Концепция развития образования Республики Казахстан на 2022 – 2026 годы. Астана, 2022 г.
3. Бабанский Ю. К. Педагогика и психология высшей школы. – Ростов-наДону, 2002. – С.72-73.
4. Леднев В. С. Научное образование: развитие способностей к научному творчеству. Издание второе, исправленное. – М.: МГАУ, 2002 – 120 с.
5. Черкасова И. И., Яркова Т. А. Педагогика высшей школы: учебное пособие для аспирантов / – Тобольск: ТГСПА им. Д. И. Менделеева, 2012. – 171 с
6. В. А. Кручинин, А. Н. Анисимов, В. Н. Бобылев [и др.] Психологические проблемы уровня высшего профессионального образования: монография / под общ. ред. В. А. Кручинина, В. Н. Бобылева. – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2011. – 267 с
7. Белых А.С. Педагогика высшей школы: учебное пособие. – Луганск: Изд-во ЛНУ им. В. Даля, 2018 – 248 с.

УДК-37.1174

Кадырова Р.М.

к. пед. н., проф., Ташкентский государственный педагогический университет им. Низами,  
Узбекистан, г. Ташкент, rano.kadyrova.1949@gmail.com

Бичурина С.У.

к. пед. н., доц., Казанский (Приволжский) Федеральный университет,  
Россия, г. Казань bichurina@yandex.ru

Якубова Н.А.

к. мед. н., ст. преп., Ташкентский государственный стоматологический институт,  
Узбекистан, г. Ташкент, nigorayakubova9@gmail.com

#### ОСОБЕННОСТИ ОБЩЕНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ СО СТУДЕНТАМИ

Аннотация. Актуальность статьи обусловлена возникающими разнообразными конфликтами между преподавателями и студентами. Конфликтогенные проявления отмечаются как у преподавателей, так и у студентов. Со стороны преподавателей это может быть грубость, навешивание ярлыков, публичная компрометация студента, неприятие критики в свой адрес и пр. Со стороны студентов конфликтогенное поведение проявляется в вызывающих, провокационных действиях и поступках, незаинтересованном отношении к его мнению, уклонении от контактов, пассивном протесте. Статья предназначена для преподавателей вуза, студентов, магистрантов, педагогов, интересующихся вопросами организации продуктивного общения.

Ключевые слова: стили педагогического общения; его типы, конфликты в деятельности педагога; конфликтогенные действия преподавателей и студентов; коммуникативная компетентность.

Abstract. The relevance of the article is due to the various conflicts that arise between teachers and students. Conflictogenic manifestations are noted both among teachers and students. On the part of teachers, this can be rudeness, labeling, publicly compromising a student, not accepting criticism, etc. On the part of students, conflict-prone behavior manifests itself in defiant, provocative actions and deeds, a disinterested attitude towards his opinion, avoidance of contacts, passive protest. The article is intended for university teachers, students, undergraduates, teachers who are interested in organizing productive communication.

Key words: styles of pedagogical communication; its types; conflicts in the activity of a teacher; conflictogenic actions of teachers and students; communicative competence.

Введение. Социально-экономические преобразования в жизни общества определили ряд новых требований к качеству подготовки высококвалифицированных специалистов в области образования. Данные преобразования ставят современного педагога перед необходимостью понять значимость освоения новых технологий, нового содержания своей деятельности, поиска и внедрения прогрессивных технологий и организационных форм, владения коммуникативной компетентностью [7]. Цель исследования – раскрыть причины возникновения трудностей в общении преподавателя со студентами и пути их устранения. Методы: теоретические (теоретический анализ педагогической, психологической, научно-методической литературы по проблеме исследования); эмпирические (анализ, сравнение, обобщение, выбор содержания, наблюдение, анкетирование); педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы эксперимента). Результаты исследования в академических группах третьего курса: обучаются студенты разноуровневой интеллектуальной, знаниевой и профессионально-ориентированной подготовки. В результате проведённого эксперимента (2021-2022 учебный год) нами была разработана Модель работы по предотвращению трудностей педагогического общения и программно-методическое обеспечение её реализации в практике образовательных учреждений. Применялись следующие методы профессиональной подготовки: сравнительно-сопоставительный, проблемно-поисковый, метод вдумчивого отношения к профессиональной коммуникативной деятельности, метод активизации, самоанализа, мотивационный, метод стимулирования.

Теоретический анализ литературы. Актуальность проблемы общения преподавателей со студентами обусловлена государственной политикой в области образования, которая ориентируется на дальнейшее разностороннее развитие личности гражданина через систему непрерывного образования, неразрывно связанную с интеллектуальным, духовно-нравственным воспитанием человека. Реализация задач, обеспечивающих высокую эффективность обучаемых, возможна лишь при продуктивном общении преподавателей и учащихся. Вопросы общения преподавателей со студентами изучаются психологами, культурологами, русистами, методистами, социологами. Особенности общения в системе «преподаватель-студент» рассмотрены Дубовой М.Ю., Шваб В.А., Петровой А.А., Кортузовой Е.В. (2019); особенности общения преподавателя со студентами в социальных сетях: этический аспект освещен Гуторовой Н.А. (2019); взаимодействие преподавателя и студента как условие эффективной профессиональной подготовки будущих специалистов рассмотрен Николаевой Л.В., Савиновой Р.В. (2015); вопросы взаимодействия преподавателя и студентов в условиях дистанционного обучения охарактеризованы Гребенюк Т.Б. (2015). В Узбекистане учёные, педагоги, психологи особое внимание уделяют вопросам дидактической подготовки учителей (Азизходжаева Н.Н., Бичурина С.У., Юзликаев Ф.Р., Шодиев Р.Д. и др.); педагогическому мастерству (Баубекова Г.Д., Ишмухамедов Р.Д., Зарипов Я.К., Насриддинова Д.Х.); психологии общения (Давлетшин М.Г., Суннатов Р.И., Сафаев Н.С., Камилова Н.Г.); культуре речевого общения, лекторскому и ораторскому мастерству, технологии профессионально-педагогического общения и др. (Тохтаходжаева М.Х., Андриянова В.И., Стыркас И.Н., Далимов А.К., Кадырова Р.М. и др.).

Но, несмотря на то, что проблема общения обучающихся и преподавателей, трудности, причины их возникновения и пути преодоления исследуются по разным аспектам социологами, педагогами, психологами, изучение её на практике свидетельствует о том, что за последние 10-15 лет в образовательных учреждениях (школах, колледжах, вузах) возросло количество конфликтных ситуаций между учащимися и преподавателями. Это свидетельствует о том, что определённая часть преподавателей не подготовлена к общению с учащимися с учётом современных требований, социума, науки. Всё это в совокупности создаёт трудности в педагогическом процессе, в общении между педагогом и учащимися, негативно влияет на качество обучения и воспитания молодёжи.

Современные условия предъявляют новые требования и к педагогу. Он должен быть нацелен на развитие известных и поиск новых идей, уметь быстро адаптироваться к меняющимся условиям профессиональной деятельности, быть готовым к риску, принятию решения в условиях неопределённости. Кроме того, уметь продуктивно общаться с людьми и коллегами, выполнять коллективную работу, учитывать индивидуальные особенности каждого, обеспечивать мотивацию членов группы для достижения цели, а также быть готовым к возможным конфликтным ситуациям в коллективе, их устранению путём преобразования энергии межличностных или групповых противодействий в энергию действия в интересах решения стоящих задач [4].

В образовательных учреждениях, как и для любого социального института, характерны разнообразные конфликты. К основным формам конфликтного поведения обучающихся можно отнести вызывающие действия и поступки: игнорирование педагогических требований,

незаинтересованное отношение к мнению педагога, уклонение от контактов, пропуск занятий и др., пассивный протест, молчаливое отчуждение, обида, слёзы; провокационные действия и поступки: «каверзные» вопросы, безобидные шалости и жестокие проделки с целью досадить педагогу.

Инициатором педагогических конфликтов может быть не только обучающийся, но и педагог. Его конфликтные проявления также отличаются разнообразием: грубость, поправление достоинства, наклеивание ярлыков («тупица», «бездельник» и др.), публичная компрометация учащегося, неприятие критики в свой адрес, пристрастное отношение, выделение «любимчиков» и «козлов отпущения» и многое другое [3].

Вышеизложенное показывает необходимость пересмотра форм обучения в педагогическом процессе между обучаемым и педагогом, использование новых технологий преподавания, что даёт возможность учителям достичь следующих целей: формировать навыки продуктивного общения в условиях учебного процесса в той или иной мере приближённых к реальным условиям; развивать у обучаемых умение аргументировать свою точку зрения, чётко формулировать и ясно излагать свои мысли; развивать способность анализировать сложные ситуации; выделять главные и второстепенные причины их возникновения, находить средства и способы их разрешения; совершенствовать процессы развития внимания, памяти, мышления, речи и т.п. В подобных ситуациях общение играет очень важную роль, так как является цементирующей основой всего педагогического процесса.

Результаты исследования. Исходя из теоретического осмысления психолого-педагогической, методической, социальной литературы, практики и гипотезы исследования, нами была предпринята попытка экспериментальной проверки модели предотвращения трудностей в педагогическом общении. Экспериментальная работа проведена со студентами II–III курсов факультета «Педагогики и психологии» ТГПУ им. Низами в течение 2021–2022 учебного года. Данная работа предусматривала ознакомление студентов с теоретическими знаниями о трудностях в общении педагогов и обучающихся, а также причинами их возникновения и путей их преодоления.

Нами были определены: экспериментальная группа (13 студентов II курса и контрольная группа (10 студентов III курса) факультета «Педагогики и психологии» (дошкольное направление).

Для формирующего эксперимента был разработан следующий материал: экспериментальная программа по преодолению трудностей в общении обучающихся и преподавателей; текст лекции на тему: «Причины возникновения трудностей в педагогической деятельности»; сценарии 5 тренингов, двух практических занятий; психолого-педагогические ситуации [5]. Цель формирующего эксперимента – ознакомить обучающихся с теоретическими знаниями о трудностях в общении педагогов и студентов, причинами их возникновения и путями их устранения. Задачи эксперимента: ознакомить студентов с причинами возникновения трудностей в общении преподавателя и студентов; на основе различных методов и приёмов научить их преодолевать трудности, возникающие в педагогическом процессе. В процессе проведения экспериментальной работы создавались различные ситуации, в которых студенты были поставлены перед необходимостью самостоятельно принять решения по преодолению трудностей между педагогом и студентом, студентом и студентом и др. После разрешения ситуации участники должны были объяснить, почему ими было принято то или иное решение. После завершения формирующего эксперимента со студентами экспериментальной группы и контрольной группе был проведён письменный итоговый опрос, в котором им следовало: назвать трудности (конфликты), возникающие в педагогическом общении в ВУЗе; указать причины их возникновения; охарактеризовать пути их преодоления. Анализ результатов письменного опроса осуществлялся на основе критериев, содержание которых представлено ниже.

Трудности (конфликты) в педагогическом общении: недоброжелательность педагога; несоответствие речи педагога литературным и языковым нормам (неправильное произношение звуков, звуко сочетаний, громкий голос, пренебрежительный тон, использование слов паразитов и др.); незтичное поведение педагога по отношению к студентам; завышенные требования и беспричинная придирчивость к студентам; необъективность педагога при оценивании знаний студентов; ущемление достоинств личности студента в присутствии других; недифференцированный подход при распределении учебных заданий для студентов; требования педагога к выполнению заданий без объяснения и примеров; использование педагогом в своей речи непонятной и иностранной терминологии; использование педагогом своих проблем за счёт времени, отведённого на перемену. Причины возникновения трудностей и конфликтов в педагогическом общении: психологическая несовместимость; несправедливость преподавателей при оценивании знаний студентов; возрастные различия между педагогом и студентом; педагог подвергает насмешкам неправильный ответ обучаемого, ставит студентов перед необходимостью приобретать что-либо для

кафедры, факультета, университета за свой счёт; неуверенность педагога в своих знаниях; отношение к студентам в зависимости от социального статуса их родителей; использование власти с целью запугивания студентов (получит низкий рейтинг и др.); чрезмерное количество самостоятельных работ по читаемому им предмету, в котором он сам недостаточно разбирается; несправедливое осуждение студента за поступок, который он не совершал. Пути преодоления трудностей в педагогическом общении: психолого-педагогическая грамотность педагога; профессиональная компетентность; владение педагогической этикой и тактом; доброжелательность; умение не разглашать доверенную студентом информацию; умение вникать в суть межличностных (студентов, коллег и др.) конфликтов и разрешать их; владение различными стилями общения и уместность их употребления. Каждый правильный ответ оценивался в 1 балл: к высокому уровню были отнесены респонденты, набравшие от 18 до 26 баллов; к среднему, набравшие от 9 до 17 баллов; к низкому – 8 баллов. Содержание уровней: высокий уровень – студент примерно знает от 7 до 10 названий трудностей в педагогическом общении; называет 6-9 причин их возникновения; 5-7 путей их преодоления; средний уровень – студент примерно знает от 4 до 7 названий трудностей в педагогическом общении; называет 3-6 причин их возникновения; 2-4 пути их преодоления; низкий уровень – студент примерно знает от 2 до 3 названий трудностей в педагогическом общении; называет 2-3 причины их возникновения; 1-2 пути их преодоления. Количественный анализ результатов письменного опроса респондентов экспериментальной и контрольной групп согласно набранным баллам представлен в таблице 1.

Таблица 1  
Анализ результатов письменного опроса респондентов  
экспериментальной и контрольной групп после эксперимента

№ п/п	Наименование вопросов	Экспериментальная группа	Контрольная группа
1	Трудности (конфликты) в педагогическом общении в ВУЗе (8)	5 (38,45%)	2 (20%)
2	Причины возникновения трудностей и конфликты в педагогическом общении (7)	3 (23,07%)	3 (30%)
3	Пути преодоления трудностей в педагогическом общении (5)	5 (38,45%)	5 (50%)

Анализ результатов письменных работ показал следующее: в ЭГ трудности в педагогическом общении до 8 наименований назвали 38,45% опрошенных (5 студентов – 38,45%. В КГ – 2 студента – 20%); причины их возникновения в ЭГ до 7 назвали 3 студента (23,07%) и в КГ – 3 студента (30%); пути их преодоления до 5 наименований назвали в ЭГ 5 студентов (38,45%) и в КГ – 5 студентов (50%). В ЭГ от 18 до 26 баллов набрали 3 студента (23,07%), в КГ – 1 (10%); от 9 до 17 баллов: в ЭГ 8 студентов (61,52%), в КГ – 5 (50%); от 5 до 8 баллов: в ЭГ – 2 студента (15,38%), в КГ – 4 (40%). Согласно набранным баллам, студенты условно были распределены на уровни (табл. 2).

Таблица 2  
Уровни овладения студентами знаниями о причинах возникновения трудностей и путей их преодоления

Уровни	ЭГ	КГ
Высокий	3 (23,07%)	1 (10%)
Средний	8 (61,52%)	5 (50%)
Низкий	2 (15,38%)	4 (40%)

Вышеизложенное показывает, что в экспериментальной группе уровень овладения студентами знаниями о причинах возникновения трудностей и путей их преодоления выше, чем в контрольной группе.

Таким образом, результаты экспериментальной работы подтвердили гипотезу исследования о том, что трудности в общении между педагогом и обучающимися будут преодолены в том случае, если педагог: будет владеть знаниями о формах взаимодействия, смысловых барьерах, типах и стилях общения между преподавателем и студентом, применять их в своей профессиональной деятельности; личным примером показывать образцы правильного общения как с коллегами, так и со студентами; будут систематически проводиться тренинги, диспуты, деловые игры с целью приобретения студентами навыков преодоления трудностей в процессе общения.

Для этого в педагогическом процессе необходимо давать знания студентам о различных видах трудностей и путей их преодоления, а также организовывать различные тренинги как со студентами, так и с преподавателями по овладению ими педагогической этикой и тактом. Результаты формирующего эксперимента подтвердили его эффективность, что было подтверждено как в количественном, так и в качественном плане. На основе анализа результатов исследования нами были выявлены трудности в педагогическом общении, причины их возникновения, определены наиболее эффективные методы и пути их преодоления. На наш взгляд, наиболее эффективными методами и путями преодоления трудностей в педагогическом общении являются: психолого-педагогическая грамотность педагога; профессиональная компетентность; владение педагогической этикой и тактом, технологией профессионально-педагогического общения; доброжелательность; умение не разглашать доверенную студентом информацию; умение вникать в суть межличностных (студентов, коллег и др.) конфликтов и разрешать их; владение различными стилями общения и уместность их употребления; наиболее эффективными методами являются: личный пример педагога, тренинги, деловые игры, диспуты и др.

**Заключение.** Одним из показателей профессионализма педагога является его умение организовывать педагогическое общение, осуществлять руководство им. В случае возникновения конфликтных ситуаций или трудностей в педагогическом общении, уметь устранять их, не унижая личности обучаемых. Несмотря на то, что проблема подготовки кадров рассматривается учёными на всех исторических этапах развития общества, в образовательных учреждениях в педагогическом общении возникают трудности, которые негативно влияют на качество обучения, воспитания и развитие подрастающего поколения. Для устранения отмеченных трудностей в педагогическом процессе нами был разработан и экспериментально апробирован программно-методический материал по предотвращению трудностей в общении обучающихся и преподавателей.

Результаты формирующего эксперимента и их анализ подтвердили гипотезу исследования о том, что трудности в педагогическом общении будут преодолены в том случае, если педагог владеет знаниями о формах взаимодействия, смысловых барьерах, типах и стилях общения между преподавателем и студентом, применять эти знания в своей профессиональной деятельности, а также личным примером показывать образцы правильного общения с коллегами и студентами. С целью приобретения студентами навыков преодоления трудностей в процессе общения с ними систематически будут проводиться тренинги, диспуты и деловые игры. Таким образом, эффективность предлагаемых методов и форм преодоления трудностей в педагогическом процессе доказана как в теоретическом, так и в практическом аспектах. На основе результатов исследования разработана система работы по преодолению трудностей в педагогическом процессе, которая включает в себя: цель, формы, методы, условия, технологии, этапы, типы и стили общения. Наиболее эффективными методами предотвращения трудностей в педагогическом общении являются: убеждение, внушение, объяснение; формами: тренинги, деловые игры диспуты и др. На наш взгляд, использование данной системы в практике образовательных учреждений позволит совершенствовать педагогическое общение и избегать конфликтов в нём, а также преодолевать трудности. В процессе проведения исследования были выявлены вопросы, требующие своего исследования. К ним относятся: различные виды агрессии со стороны преподавателей (эмоциональная, речевая, предметная, физическая), не владение отдельными педагогами педагогической этикой и тактом, технологией профессионально-педагогического общения.

С целью совершенствования процесса педагогического общения в образовательных учреждениях рекомендуем: систематически организовывать тренинги, направленные на формирование и совершенствование у педагогов умений предотвращать и преодолевать трудности в процессе педагогического общения; при чтении спецдисциплин (педагогика, психология, педагогическое мастерство, культура речи педагога и др.) в процессе обучения будущих учителей особое внимание уделять формированию у обучаемых навыков и умений выявлять причины возникновения трудностей и грамотно с психолого-педагогической точки зрения преодолевать их; в СМИ шире

освещать опыт педагогов-новаторов, владеющих технологией эффективного взаимодействия с обучающимися.

#### Список использованных источников

1. Анисимов О. С. Педагогическая деятельность: игротехническая парадигма. В двух томах. Серия: Энциклопедия управленческих знаний М. Авторское издание 2009г. 486 с.
2. Анцупов А.Я., Шипилов А. И. Словарь конфликтолога. – - 2-е изд. - Москва [и др.]: Питер, 2006. - - 527.
3. Гришина Н. В. Г85 Психология конфликта. 2-е изд. — СПб.: Питер, 2008. — 544 с: ил. — (Серия «Мастера психологии»).
4. Леонов, Н. И. Психология конфликта: методы изучения конфликтов и конфликтного поведения: учебник для вузов / Н. И. Леонов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 264 с.
5. Лурья А. Р. Л. Природа человеческих конфликтов: Объективное изучение дезорганизации поведения человека / Под общей ред. В. И. Белопольского. — М.: «Когито-Центр», 2002. — 527 с.
6. Сергеев И. С. Основы педагогической деятельности: Учебное пособие. — СПб.: Питер. – 2004. — 316 с.
7. Слостенин В.А., Подымова Л. С. Педагогика: Инновационная деятельность. Издательство: Магистр, Москва 1997. - 224 с.

УДК 373.31

Калимова А.Д.

Павлодарский педагогический университет им. Э. Марғұлан,  
ОП «Педагогика и методика начального обучения», педагог-эксперт  
Казахстан, г.Павлодар, E-mail: kargu\_asem@mail.ru

Сагадиева К.К.

м.пед.н., Карагандинский университет имени академика Е.А.Букетова,  
Кафедра дошкольной и психолого-педагогической подготовки, преп., докт.,  
Казахстан, г.Караганда, E-mail: kamatay@mail.ru

Нуржанова Г.Б.

Карагандинский университет имени академика Е.А.Букетова,  
кафедра педагогики и методики начального обучения, магистр.,  
Казахстан, г. Караганда, E-mail: gnurzanova09@gmail.com

#### ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДИКИ «ПЕРЕВЕРНУТЫЙ КЛАСС» В ИНТЕГРИРОВАННОМ ОБУЧЕНИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Аннотация. Статья посвящена применению методики «Перевернутый класс» в интегрированном обучении младших школьников. Актуальность темы заключается в исследовании одной из важных педагогических проблем методического обеспечения образовательного процесса начальной школы. Цель данной статьи заключается в обосновании применения методики «перевернутый класс» как одного из методов реализации интегрированного обучения в начальной школе. Методологической основой исследования является системно-деятельностный подход. В процессе исследования использованы следующие методы: анализ научной литературы, систематизация и обобщение исследовательских материалов, изучение деятельности субъектов педагогического процесса начальной школы. В заключении делаются выводы о преимуществе использования методики «перевернутого класса» в интегрированном обучении младших школьников.

Ключевые слова: методика «Перевернутый класс»; интегрированное обучение; начальная школа; урок; цифровые технологии.

Abstract. The article presents the features of the application of the «Flipped classroom» methodology in the integrated learning of primary school students. The relevance of the topic lies in the study of one of the important pedagogical problems of methodological support of the educational process of primary school. The purpose of this article is to justify the application of the «Flipped classroom» methodology as one of the methods of implementation of integrated learning in primary school. The methodological basis of the study