

11 Галиева М.Р. Когнитивный принцип бинарности в религиозной картине мира // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2014. – № 2. – С. 56–65.

12 Leech G. N., Short M. Style in Fiction: A Linguistic Introduction to English Fictional Prose. – 2nd ed. – London: Longman, Pearson Education, 2007. – 404 p.

13 Halliday M.A.K. Linguistic Function and Literary Style: An Inquiry into the Language of William Golding's "The Inheritors" // Essays in Modern Stylistics / Freeman D.C. (ed.). – London, New York: Methuen. 1971. – P. 325–360.

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КАТЕГОРИИ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ

Туманова А.Б.

(E-mail: a.tumanova@inbox.ru)

Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Алматы

Статья посвящена проблеме определения категории «языковая личность» в современной науке. На основе краткого обзора научной литературы рассматриваются основные подходы к изучению данного феномена и его статуса в лингвистике: лингвистический, лингвокультурологический, лингводидактический, психолингвистический и др. Автор определяет языковую личность как сложное, многоуровневое, многоаспектное явление. Также в работе поднимаются вопросы о типологии языковой личности (индивидуальная и коллективная, словарная и эмоциональная, этнолингвистическая и диалектная, личностно- и статусно-ориентированная, профессиональная и проч.) и моделировании ее структуры (Г.И. Богин, Ю.Н. Караулов, А.А. Ворожбитова). В работе намечены перспективы для дальнейших изысканий в этой области.

Ключевые слова: языковая личность, индивидуальная языковая личность, коллективная языковая личность, профессиональная языковая личность, исследовательский подход, перспективы исследования.

Категория языковой личности в период повсеместного признания антропоцентрической парадигмы приобрела особый статус и популярность в современной науке, в частности в лингвистике. Языковая личность (далее – ЯЛ) рассматривается учеными с различных позиций (и в разных аспектах): лингвистический, лингвостилистический, лингводидактический, социолингвистический, психолингвистический, лингвокультурологический, лингвокогнитивный и др. В связи с этим в науке на сегодняшний день нет единого подхода и единого понимания данного феномена, а также точного определения термина «ЯЛ», что в целом осложняет процесс ее изучения и исследования (см работы: Виноградова В.В., Богина Г.И., Караулова Ю.Н., Прохорова Ю.Е., Клобуковой Л.П., Карасика В.И., Сиротининой О.Б., Кочетковой Т.В., Нерознак В.П., Снитко Т.Н., Шаховского В.И., Ворожбитовой А.А., Фролова Н.К. и др.).

Цель статьи – охарактеризовать основные подходы ученых, посвященных определению и становлению категории языковой личности на основе обзора научной литературы, наметить возможные перспективы исследований в данной области.

Основные концепции, представленные в трудах Г.И. Богина и Ю.Н. Караулова, разрабатывались, уточнялись, расширялись в исследованиях их последователей (Л.П. Клобукова, А.Г. Баранов, И.В. Сентенберг, А.А. Ворожбитова, Е.В. Иванцова и др.).

В общем в современной науке ученые, актуализируя тот или иной ее аспект феномена «языковая личность», рассматривают данную категорию в рамках форм существования: изучение языковой личности как индивидуального (частного) или типизируемого (общего, коллективного) явления и в аспекте динамики или статики.

Языковая личность как индивидуальное явление. Ученые изучают вербальные и невербальные, стилистические особенности речи определенного носителя языка, так называемого идиолекта. Вместе с идиолектом исследуется идиостиль, т. е. индивидуальный

стиль того или иного писателя/поэта. определенного автора, присущий всем его произведениям (идиолект и идиостиль Пушкина, идиолект и идиостиль Абая).

Человек говорящий является участником социальной жизни: он проявляет себя в речевой деятельности и коммуникации с другими людьми. В этой связи предлагается использование следующих терминов: «языковая личность», «речевая личность» и «коммуникативная личность» (В.И. Карасик, В.Б. Кашкин, Л.П. Клобукова, В.П. Конецкая, В.В. Красных, О.А. Леонтович, Ю.Е. Прохоров, К.Ф. Седов, Н.И. Формановская и др.).

Языковая личность как коллективное явление. Ученые изучают языковую личность в обобщенном образе носителя языка как коллективной языковой личности во всех аспектах (В.П. Нерознак, Т.Н. Снитко, С.Г. Воркачѳ, В.А. Маслова, И.В. Сентенберг и др.). Так, например, в науке выделяются этносемантическая (С.Г. Воркачѳ), лингвокультурная (В.А. Маслова) личность, под которой предстает ЯЛ как совокупность мировоззренческих установок, поведенческих стереотипов и ценностных приоритетов, отражаемая на лексическом уровне языка. А в рамках исследования национального характера осуществляется изучение национальной ЯЛ как представителя того и иного этноса: русской, американской, английской и др. (Ю.Н. Караулов, Ю.Н. Филиппович и др.).

В соответствии с поступательными этапами развития науки в отечественной научной литературе сложились различные подходы к исследованию ЯЛ: *лингвистический, лингвостилистический, лингводидактический, социолингвистический, психолингвистический, лингвокультурологический, лингвокогнитивный.* Коротко остановимся на каждом из них.

1. *Лингвистический подход к изучению ЯЛ.* Такой подход строится на отношении личности к языку, что предусматривает исследование языковых личностей как носителей родного и чужого (иностранного) языков, как билингвы (с различным типом доминирующего языка), как языковые личности с разным уровнем языковой компетенции и др. (В.Г. Костомаров, Е.М. Верещагин, О.С. Ахманова, Ю.Е. Прохоров, Л.П. Клобукова, О.Д. Митрофанова, Е.Ф. Тарасови др.)

2. *Лингводидактический подход к изучению ЯЛ.* Ученые опираются на идею о возможности целенаправленного формирования ЯЛ в рамках того или иного педагогического пространства. Способы формирования и развития тех или иных компетенций ложатся в основу многочисленных разработок лингводидактических проблем ЯЛ (Г.И. Богин, Н.А. Дерябина, В.А. Козырев, Л.А. Милованова, В.Д. Черняк и др.).

3. *Лингвостилистический подход к изучению ЯЛ.* Исследователи рассматривают ЯЛ как образ автора, как типы персонажей художественных произведений (В.В. Виноградов, Д. Благой, Н.Д. Тмарченко и др.). С позиций данного подхода ученые концентрируют внимание на описании языка и стиля того или иного конкретного человека, известного большинству людей результатами своей деятельности в той или иной сфере, например: Петра Великого (Н.И. Гайнуллина), Ивана Грозного (О.В. Попова) и др. ЯЛ исследуется как билингвальная личность русскоязычного писателя (У.М. Бахтикиреева), как личность писателя-билингва – русскоязычного писателя-казаха (А.Б. Туманова, Р.О. Токсеитова, М.Б. Амалбекова и др.).

4. *Социолингвистический подход к изучению ЯЛ.* Данный подход основывается на выделении типов личностей по определенным социальным характеристикам: пол, возраст, уровень образования, профессиональная деятельность и др. Например, ЯЛ подростка и взрослого, мужчины и женщины; ЯЛ политика, военного, учителя, журналиста, ученого и др. (В.В. Колесов, Л. П. Крысин, В.Д. Черняк, Т.А. Милѳина, Е.Я. Шмелѳа, Е.В. Осетрова, В.И. Карасик и др.). В.И. Карасик предлагает также выделение различных видов институционального дискурса на основе социальных институтов общества, характеризующиеся своеобразием общения типовых участников (политического, религиозного, медицинского и других дискурсов) [1, 226].

5. *Психолингвистический подход к изучению ЯЛ.* Ученые исследуют проблемы, связанные с изучением восприятия и порождения речи языковой личностью, а также проблемы,

касающиеся речевого поведения в онтогенезе языковой личности (К.Ф. Седов, О.Е. Морозова и др.).

6. *Лингвокультурологический подход к изучению ЯЛ.* Исследователи рассматривают языковую личность как носителя той или иной культуры/этнoса и представляют различные типы. С позиций этнокультурной лингвистики в рамках данного подхода выделяются носители базовой и маргинальной культур, которые находятся между собой в оппозиции «свой – чужой» [2, 12]. С позиции типа речевой культуры, носителем которой является ЯЛ, представляется оправданным выделение языковой личности – носителя элитарной, диалектной, просторечной и другой речевой культуры (В.А. Маслова, Е.В. Иванцова, М.А. Кормилицына, Т.В. Кочеткова, О.Б. Сиротина и др.).

7. *Лингвокогнитивный подход к изучению ЯЛ.* Ученые (Е.С. Кубрякова, В.З. Демьянков, А.Н. Баранов, Д.О. Добровольский, Н.Н. Болдырев, З.Д. Попова, И.А. Стернин, А.А. Кибрик, Е.В. Рахилина, М.В. Пименова и др.) изучают ЯЛ личность в свете свойственных ей когнитивных структур и процессов, как носителя знаний и представлений, являющихся результатом ее познавательной деятельности, поскольку «в сферу жизненных интересов когнитивной лингвистики входят «ментальные» основы понимания и продуцирования речи с точки зрения того, как структуры языкового знания представляются («репрезентируются») и участвуют в переработке информации» [3, 21].

В научных изысканиях до 80-90-х годов XX века ЯЛ приобрела категориальный статус и изучалась в статике. На начало XXI в. наблюдается интерес ученых к ЯЛ как к динамическому феномену. Как известно, исследование ЯЛ в данном аспекте было предложено Ю.Н. Карауловым на основе введенного им понятия общерусского языкового типа [4].

Существуют два пути исследования ЯЛ в развитии: 1) с помощью протяженного во времени ассоциативного эксперимента; 2) с помощью исследования текстов ЯЛ разных исторических эпох. В первом случае метод наращивания ассоциативных цепей используется в работе А.К. Агибалова. В его исследовании изучаются закономерности вероятностной организации внутреннего лексикона человека в зависимости от его принадлежности к определенной общности, и созданию модели идиолексикона, которая способна выступать в качестве основы лексического минимума при профессионально-ориентированном обучении русского языка как иностранного [5]. А также применяется метод вербального ассоциативно-частотного ряда А.Н. Леонтьевым, Р.М. Фрумкиной. Процедура исследования заключалась в предъявлении испытуемым набора слов-стимулов из 40 русских существительных с целью произведения операции шкалирования в соответствии с субъективными представлениями об их частотах. Слова-стимулы подобраны таким образом, чтобы список содержал высокочастотные (20) и низкочастотные слова, а также несуществующие (6), так называемые «якорные слова» [6, 6; 7, 40].

Во втором случае изучение ЯЛ осуществляется исследованием вербального ассоциативно-частотного ряда, представленного в письменных источниках, например: материалы эпистолярного ЯЛ Петра Великого (Н.И. Гайнуллина), деловых посланий ЯЛ Ивана Грозного (О.В. Попова). По мнению казахстанского ученого Н.И. Гайнуллиной, ЯЛ в прошлом «можно восстановить и изучить только через такие семиотические построения, запечатлевшие языковую личность, как письменные тексты, в которых отразилась речевая деятельность человека в прошлом», собранных за длительный промежуток времени. Ученый предлагает «различать реальную языковую личность и языковую личность художника слова – писателя, поэта, который реализует в своем творчестве художественную языковую личность» [8, 12].

О.В. Попова, исследовавшая ЯЛ Ивана IV, отмечает, что коммуникативные предпочтения Ивана Грозного не однородны и по-разному представлены в его языковой личности, а также зависят от того, какую маску в каждой конкретной ситуации он применяет. Маски в языковой личности Ивана Грозного четко определяются и сводятся к определенному набору, эксплицируемому соответствующими языковыми формами ... выбор масок и образа адресата

зависит не только от коммуникативных целей и намерений Ивана Грозного, но и от адресата, от ситуации, в которой было написано письмо, от политического положения государства, от тона полученного послания и от стремления царя произвести впечатление на слушателей [9, 13].

Приведем еще одно определение ЯЛ из исследований Н.К. Фролова: «Феномен языковой личности для лингвиста раскрывается через посредство когнитивной оценки речевой культуры, многосторонней речевой деятельности *homo sapiens*. Понятие языковой личности предполагает изучение факта осознания человеком собственного мыслительного поведения, знания языка или группы языков. То и другое в целом может стать началом отсчета феномена языковой личности. Феномен личности вообще и лингвистической, в частности, таким образом, конкретизируется в сознании аналитика посредством спектра особенного, необычного, богатого, известного, оригинального обладания, речевого наследия. Феномен языковой личности – это проявление сверхспособностей конкретного индивида в его речевой деятельности. Языковая личность реализует себя благодаря особым качествам, отражательным возможностям познания языкового пространства» [10, 323].

А.А. Ворожбитова, опираясь на вышеуказанную концепцию Ю.Н. Караулова, предложила собственную идеальную модель ЯЛ – профессиональной ЯЛ, специалиста XXI в. По мнению ученого, структурными компонентами модели являются: *высокая ЛР* (ЛР – лингвориторическая компетенция – уточнение *наше*) *компетенция* и *общеобразовательная/профессиональная эрудиция экстралингвистического характера* – соотносятся как форма и содержание *этически ответственной* речемыслительной деятельности, будучи актуализированы *диалогической стратегией* социокультурной коммуникации. По ее утверждению, высокий уровень ЛР компетенции, т.е. эффективность работы всех механизмов ее реализации в разных регистрах, режимах, формах коммуникации, стилях, типах и жанрах речи в актуальных речевых событиях разных типов, превращает субъекта речемыслительной деятельности в сильную языковую личность [11, 88]. Ворожбитова дает следующее определение профессиональной ЯЛ: «это сильная (благодаря высокой интегральной ЛР компетенции) языковая личность демократического, диалогического, поликультурного типа, которая обладает этической ответственностью за продукты своей речемыслительной деятельности и необходимой общекультурной, общепрофессиональной и специальной подготовкой в области филологического и гуманитарного знания, реализуемой в сферах науки, образования и культуры» [12, 11].

Наблюдения показали, что проблема формирования ЯЛ актуальна не только в школьном образовании, а более глубоко проявляется на уровне высшего профессионального образования. По данным возрастной психологии считается, что именно в этот возрастной период происходит окончательное формирование личности и закладываются основы профессионального общения. Ю.Н. Иванова замечает, что речевое развитие студента проявляется в совершенствовании языка в целом и всестороннем (языковом, психическом, социальном) овладении ситуативными формами речи [13, 39]. Так, мы согласны с мнением А.К. Крупченко о том, что «процесс обучения профессиональному языку предполагает целенаправленное воздействие на тезаурус обучаемых, актуализируя аспекты профессиональной языковой личности: на нулевом уровне – формирование автоматизированных навыков использования типовых конструкций; на первом – проблема развертывания текста по темам и семантическим полям, а также сжатие исходного текста до «проблемы»; на втором – соответствие языковых средств коммуникативным условиям их использования (использование в конкретной речевой ситуации соответствующей лексики и стиля общения, понятной для всех ее участников)» [14, 11]. В этой связи наши исследования направлены на изучение образовательных программ по направлениям подготовки «Русская филология» и «Русский язык и литература» в Казахском национальном университете имени Аль-Фараби в условиях многоуровневой кредитной системы обучения в вузе (бакалавриат, магистратура, докторантура). Для реализации поставленной цели исследования – наметить пути формирования профессиональной ЯЛ преподавателя-филолога (учителя-словесника) –

предполагается осуществление комплексного подхода к грани ее специальной подготовки ЯЛ посредством углубленной, системной работы над формированием ее тезауруса (специального словаря) в динамике обучения.

Таким образом, анализ научной литературы, посвященной определению категории языковой личности, позволяет сказать следующее:

1) ЯЛ представляется сложной многоуровневой, многоаспектной, многограневой системой, включающей в себя разные составляющие (уровни, части, слои, грани, компоненты и др.);

2) ввиду сложности и неоднозначности данного феномена предусматриваются исследования как в рамках отдельно взятой науки (например, лингвистики, лингвокультурологии, или лингвосоциологии), так и с позиций интеграции научных направлений;

3) вследствие того, что в современной науке нет единства и в понимании и в точном определении понятия ЯЛ и ее границ, необходимы дальнейшие изыскания зарубежных и отечественных ученых в этой области;

4) исследования би-, полиязычной ЯЛ являются актуальными в условиях полиязычного пространства (России, Казахстана и др.);

5) изучение ЯЛ является перспективным направлением в связи современными тенденциями в мире: единая политика в области образования в Европе и СНГ, создание единого экономического пространства, существование единого информационного пространства и др.

Список литературы

- 1 Карасик В.И. Языковые ключи. Волгоград: Парадигма, 2007.
- 2 Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград: Перемена, 2002.
- 3 Демьянков В.З. Когнитивная лингвистика как разновидность интерпретирующего подхода // Вопросы языкознания. 1994. № 4. С. 17–33.
- 4 Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. Изд. 7-е. М.: Издательство ЛКИ, 2010. 264 с.
- 5 Агибалов А.К. Вероятностная организация внутреннего лексикона человека: дисс. ... канд. филол. наук. СПб гос. ун-т, СПб., 1995. 196 с.
- 6 Леонтьев А.А. Основы психолингвистики. М., 2003. 287 с.
- 7 Вероятностное прогнозирование речи/под ред. Р.М. Фрумкиной. М., 1971. 230 с.
- 8 Гайнуллина Н.И. Языковая личность Петра Великого. Алматы: Қазақуниверситеті, 2002. 141 с.
- 9 Попова О.В. Языковая личность Ивана Грозного (на материале деловых посланий). – автореф. дис. канд. филол. наук. Омск, 2004. 20 с.
- 10 Фролов Н.К. Избранные работы по языкознанию. Т 1. Антропонимика. Русский язык и культура речи. Тюмень: Изд-во Тюм. ун-та, 2005. 509 с.
- 11 Ворожбитова А.А. Лингвориторика: самопроектирование сильной языковой личности (схемы, таблицы, алгоритмы, самонастрой): учебно-методическое пособие / А. А. Ворожбитова. М.: Ай Пи Ар Медиа, 2020. 103 с.
- 12 Ворожбитова А.А. Филолог-исследователь как профессиональная языковая личность: лингвориторический подход: учеб. пособие/А.А. Ворожбитова. Сочи: РИЦФГБОУВО «СГУ», 2019. 176 с.
- 13 Иванова Ю.Н. Проблемы формирования языковой личности студентов в процессе обучения // Педагогический журнал. 2013. №1-2. С. 32-47.
- 14 Крупченко А.К. Становление профессиональной лингводидактики как теоретико-методологическая проблема в профессиональном образовании. Дисс... д-рапед. Наук. М., 2007. 406 с.