

Оценка и измерение экономической безопасности должны осуществляться с помощью системы качественных и количественных показателей, характеризующих сущность ее проявления; источниками показателей являются данные социологических, криминологических и иных специальных исследований, отчетные и аналитические документы органов внутренних и иных ведомств, государственная и ведомственная статистическая отчетность.

Список литературы:

1. Яковлев А. М. Экономическая преступность, закон и жизнь. — М: Норма, 1990. — 214 с.
2. Рогов И. И. Экономика и преступность. — Алма-Ата: Баспа, 1991. — 209 с.
3. Ларин В. Безопасность развития и развитие безопасности // Свободная мысль. — 1996. — № 7. — С. 13-15.
4. Аликперов И. М. Социально-экономические основы региональной безопасности // Демократическое развитие регионов как условие построения гражданского общества в Российской Федерации: Мат-лы науч.-практ. конф. — Владикавказ, 1998. — С. 3-5.
5. Теневая экономика // Вопросы экономики. — 1990. — № 3. — С. 112-114.
6. Рогов И. И. Проблемы борьбы с экономической преступностью: Уголовно-правовое и криминологическое исследование: Автореф. ... д-ра юрид. наук. — Алма-Ата, 1991. — 45 с.

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ УСТАНОВЛЕНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ

*Екимова О., магистрант юридического факультета КарГУ им. академика Е.А.Букетова
Касымбеков Т., магистрант юридического факультета КарГУ им. академика Е.А.Букетова*

Конституцией Республики Казахстан высшей ценностью государства признается человек, его жизнь, права и свободы. Поэтому первая глава УК РК 2014 года посвящена уголовно-правовой охране важнейших личных благ человека.

Преступлениями против личности являются общественно опасные деяния, посягающие на жизнь, здоровье, половую свободу и неприкосновенность, личную свободу, честь и достоинство человека.

Родовым объектом преступлений, объединенных в главе 1 УК РК, является личность, а непосредственными объектами — такие блага личности, как жизнь, здоровье, половая свобода, половая неприкосновенность, личная свобода, честь и достоинство.

В зависимости от непосредственного объекта все преступления этой главы можно подразделить на следующие группы: 1) преступления против жизни; 2) преступления против здоровья; 3) преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье человека; 4) преступления против половой неприкосновенности и половой свободы; 5) преступления против личной свободы; 6) преступления против чести и достоинства.

Среди преступлений против личности наиболее опасными являются *преступления против жизни*. Преступления против жизни можно разделить на три вида — убийства, причинение смерти по неосторожности и доведение до самоубийства. В свою очередь, убийства подразделяются на простое убийство (ч.1 ст.99 УК), убийства со смягчающими обстоятельствами (ст.ст.100 – 103 УК) и убийства с отягчающими обстоятельствами (ч.2 ст.99 УК).

Преступлениями против здоровья являются различные виды причинения вреда здоровью, истязание, а также заражение венерической болезнью или ВИЧ/СПИД. Объектом данных преступлений является здоровье другого человека.

Вред здоровью по степени тяжести делится на тяжкий, средней тяжести и легкий вред. Основным критерий для разграничения трех видов причинения вреда здоровью — это, прежде всего, наличие или отсутствие опасности для жизни и последствия. Существенное значение имеет степень утраты общей и профессиональной трудоспособности, ее стойкость.

По форме вины различают умышленное и неосторожное причинение вреда здоровью. За неосторожное причинение вреда здоровью средней тяжести и легкого вреда законодательством установлена административная ответственность. Неосторожное причинение вреда здоровью средней тяжести влечет уголовную ответственность только в случае его причинения двум или

более лицам.

Основной состав умышленного причинения тяжкого вреда здоровью предусмотрен ч.1 ст.106 УК; квалифицированный состав - ч.2 ст.106 УК; привилегированные составы - ст.ст.111-114 УК. За умышленное причинение тяжкого вреда здоровью ответственность наступает с 14-ти лет, а за неосторожное – с 16-ти лет.

Следует отметить, что посягательство на жизнь - самое опасное преступление против личности. Общим объектом для всех этих преступлений является жизнь человека, независимо от того на какой стадии она находится. Закон считает, что даже лишение жизни человека за несколько часов или минут до его неизбежной смерти должно рассматриваться как убийство.

Такие понятия как жизнь, здоровье, свобода и достоинства граждан, их права и законные интересы обеспечиваются и охраняются всей системой общественных отношений. Именно такое право как право на жизнь является неотъемлемым правом каждого человека. Без обеспечения права на жизнь нельзя говорить о других правах и свободах.

Никто не вправе обрывать человеку жизнь - промежуток времени между рождением и смертью. Очень долгое время вопрос о начале жизни человека в юридической литературе был спорным. И, тем не менее, большинство юристов и медиков считают началом жизни момент полного отделения плода от утробы матери и первого вдоха новорожденного.

Именно с этого момента начинается самостоятельный кислородный обмен в организме младенца. Вопрос о начале жизни человека имеет важное значение в юридической практике. Это объясняется тем, что очень важно осознание виновным появления на свет нового человека и начало самостоятельной жизни. Для квалификации убийства как умышленного важно, чтобы виновный считал, что уничтожает живого человека, а не внутриутробный плод. В данном случае убийством будет лишение жизни человека не только в процессе его нормального рождения, но и оказавшегося вне утробы матери в результате преждевременных родов. В современных условиях и шестимесячный плод при создании необходимых условий становится жизнеспособным. Иначе говоря, начало жизни следует оценивать с учетом фактической зрелости плода. Для квалификации здесь имеет значение фактическая жизнеспособность такого человека, которая устанавливается судебно-медицинской экспертизой.

Анализ зарубежного законодательства в вопросах установления ответственности за преступления против жизни и здоровья позволит нам перенять определенный опыт в борьбе с таким общественно опасным видом преступления.

В этой связи, Н. Е. Крылова, А. В. Серебrenникова отмечают, что необходимо учитывать специфическую особенность уголовного права современных зарубежных государств — то, что особенная часть большинства из них не ограничивается соответствующими частями уголовных кодексов (там, где они существуют — например, в США, Франции и Германии). Нередко уголовная ответственность за определённые преступные деяния устанавливается специальными законами, которые действуют самостоятельно и содержат, как правило, нормы как материального, так и процессуального права [1, 195].

В уголовном законодательстве США внутри страны сосуществуют федеральная уголовно-правовая система и уголовно-правовые системы штатов, что является отличительной особенностью права Америки. Как и в Республике Казахстан, Конституция считается основным источником уголовного права США, которая содержит ряд положений, касающихся материального уголовного права. Кроме того, имеется федеральное уголовное законодательство (титул 18 Свода законов США) и, соответственно, конституции и уголовные кодексы. Уголовное наказание за совершение тяжкого убийства или причинение вреда здоровью отличается в американском праве тем, что является более строгим, чем в Казахстане. В штатах, где существует смертная казнь (на настоящий момент их 38), тяжкое убийство первой степени наказывается пожизненным заключением, которое, как правило, не предусматривает возможности освобождения под честное слово. В штатах, где нет смертной казни, единственным видом наказания за такое преступление является пожизненное заключение без возможности освобождения под честное слово (в редких случаях с таковой). В других случаях как, например в § 848(с) ответственность предусматривается за убийство, пособничество в убийстве или руководство убийством лица, являющегося государственным служащим, присяжным, свидетелем или членом семьи такого лица [2, 92].

Также в ст. 125.7 УК штата Нью-Йорк квалифицирующим обстоятельством, обосновывающим отнесение простого умышленного убийства в разряд тяжкого убийства первой степени, является заведомость или обязанность виновного знать официальный статус

потерпевшего как находившегося при исполнении своих служебных обязанностей сотрудника полиции либо исправительного учреждения штата или местного исправительного учреждения.

В модельном Уголовном кодексе США нормы об убийстве или тяжком вреде здоровью содержатся не только в главе 51 титула 18, посвященной тяжкому убийству, но и в других главах. Так, § 351 главы 18 предусматривает убийство, похищение и нападение на члена Конгресса, Правительства или Верховного Суда, § 1751 главы 84 — убийство, похищение или нападение на Президента или сотрудника его аппарата, Вице-президента или лицо, исполняющее обязанности Президента, § 1116 — убийство или покушение на убийство дипломатов [3, 47].

В отличие от США особенная часть уголовного права Германии является гораздо более упорядоченной и состоит из Особенной части УК ФРГ, уголовных законов, не включённых в УК, а также из иных законов, содержащих нормы уголовного права. Параграфы, в которых сгруппированы нормы об ответственности за убийство и ответственности за причинение вреда здоровью, содержатся в трёх разделах УК ФРГ и Законе о нарушениях порядка 1975 г. Общие нормы об убийстве (§ 212), о тяжком убийстве (§ 211) предусмотрены разделом 16 УК ФРГ о преступных деяниях против жизни. Так, в § 211 указывается, что под тяжким убийством понимается убийство лица из садистских побуждений, для удовлетворения полового влечения, из корыстных побуждений, либо из иных низменных побуждений, коварным, жестоким способом или общеопасными средствами или для того чтобы скрыть другое преступление или облегчить его совершение [4, 126].

Параграф 102 раздела 3 «Преступные деяния против иностранных государств» предусматривает посягательство на органы и представительства зарубежных государств. Объективная сторона состоит в посягательстве на жизнь и здоровье главы зарубежного государства, члена его правительства или аккредитованного на территории Федерации главы иностранного дипломатического представительства. Потерпевшим может являться только лицо, находящееся на территории страны «в официальном качестве». Высший предел наказания за данное преступление составляет 5 лет лишения свободы. В случае, когда в результате посягательства потерпевшему причиняется смерть, деяние квалифицируется по совокупности с § 211 (тяжкое убийство).

Параграфы 113 и 114 раздела 6 «Сопrotивление государственной власти» предусматривают ответственность за сопротивление служащему отдела исполнения наказаний и лицам, приравненным к таким служащим. Объективная сторона такого деяния выражается в нападении либо оказании сопротивления с применением насилия или угрозой его применения должностному лицу или солдату бундесвера при проведении им действий, связанных с выполнением служебных обязанностей по исполнению законов, правовых предписаний, приговоров или распоряжений суда. Максимальный размер наказания составляет 2 года лишения свободы. В ч. 2 ст. 113 предусмотрены два квалифицирующих обстоятельства — если нападающий имеет при себе оружие с целью его применения при совершении данного преступления или если лицо, совершая деяние, применяет при этом насилие, создающее опасность смерти или тяжкого вреда здоровью. Максимальный размер наказания по ч. 2 — лишение свободы на срок до 5 лет. Правомерность действий потерпевшего является обязательным условием ответственности, что предусмотрено и в казахстанском уголовном законодательстве. Как и в предыдущем случае, деяние квалифицируется по совокупности с § 211, если в результате действий виновного наступила смерть.

Рассматривая уголовное законодательство Франции, можно сделать вывод, что основным источником права здесь является закон. УК Франции является относительно новым актом, сменившим действовавший с 1810 г. и неоднократно реформировавшийся УК. Он отличается чёткостью формулировок, а уровень его законодательной техники считается в настоящее время одним из самых высоких в мире [5, 22].

Необходимо отметить, что особенная часть УК Франции состоит из пяти книг. Ответственность за убийство лиц в связи с исполнением служебных обязанностей предусмотрена в Книге 2 «О преступлениях и проступках против человека» и Книге 4 «Преступления и проступки против нации, государства и общественного спокойствия». Так, глава 1 «О посягательствах на жизнь человека» раздела 2 «О посягательствах на человеческую личность» Книги 2 содержит норму об ответственности за умышленное убийство (ст. 221-1 УК), к отягчающим обстоятельствам которого относит, в том числе и «убийство судьи, адвоката, должностного лица, являющегося представителем государственной власти, в связи с исполнением им своих служебных обязанностей». В Книге 4 существует статья об ответственности за убийство лица в связи с исполнением им служебных обязанностей. При этом в раздел 2 «О терроризме» включена норма, предусматривающая ответственность за террористический акт.

В отличие от УК Республики Казахстан, во французском законодательстве отсутствует такой вид наказания как смертная казнь и пожизненное лишение свободы, высшим пределом наказания является 30 лет лишения свободы.

Анализируя уголовное законодательство зарубежных государств, мы видим, что наиболее схоже с построением уголовного законодательства Республики Казахстан построение уголовных законов Испании, так как основные уголовно-правовые запреты предусмотрены в Уголовном кодексе. Кроме того, как и в УК РК, в системе его Особенной части на первом месте находятся преступления против личности.

В тоже время следует отметить, что в уголовном законодательстве содержится большое количество специальных норм об ответственности за убийство. Так, в главе «О преступлениях против короны» находится норма об ответственности за убийство короля или другой особы королевской крови (ст. 485 УК), которое карается тюремным заключением на срок от 20 до 25 лет. При этом согласно ст. 488 УК наказуемыми являются не только сговор и подстрекательство к совершению данного преступления, но и предложение совершить его. В главе «О посягательствах против должностных лиц, их представителей и государственных служащих, о сопротивлении и неповиновении им» говорится, что «виновным в такого рода посягательстве признаётся тот, кто нападёт на должностное лицо ... или государственного служащего, либо применит силу против них, либо осуществит тяжкое запугивание, либо окажет им тяжкое сопротивление во время осуществления ими своих должностных обязанностей или по поводу их осуществления» (ст. 550 УК). Максимальный размер наказания за такое деяние составляет 3 года лишения свободы, а при наличии отягчающих признаков (осуществление нападения с применением оружия и другим опасным способом, либо с использованием виновным своего положения должностного лица) — на одну ступень выше [6, 106], учитывая, что в Испании применяется так называемая «ступенчатая» система наказаний [7, 7]. Если в результате действий виновного наступает смерть, содеянное квалифицируется по совокупности со ст. 138 УК (убийство). В ст. 554 УК предусматривается ответственность за «активное оказание тяжкого сопротивления вооружённым силам в исполнении либо по поводу исполнения ими своих функций».

Анализируя Уголовный кодекс Швейцарии, можно сделать вывод, что преступления против жизни включены в первый раздел Особенной части, общие нормы об убийстве сформулированы достаточно специфически. Например, ст. 112 УК, в которой предусмотрена ответственность за тяжкое убийство, говорит о том, что «если лицо действует особо бессовестно, а именно его мотивы совершения преступного деяния, цель преступного деяния или вид исполнения являются особо упречными, то наказанием является пожизненная каторжная тюрьма или каторжная тюрьма на срок не менее 10 лет». В разделе «О преступлениях против государственной власти» содержится состав такого преступления, как насилие или угроза против органов и служащих. В тоже время — каких именно служащих и органов законодательство Швейцарии не разъясняет. Максимальный размер наказания за данное деяние — 3 года лишения свободы.

В уголовном праве всех рассматриваемых нами стран, кроме Швейцарии, имеются специальные нормы об ответственности за убийство отдельных категорий представителей власти, а также за причинение разного вида вреда здоровью. В ряде стран выделены специальные нормы об ответственности за убийство таких лиц (США, Испания), в других же специальные составы сконструированы как посягательства, не охватывающие последствий в виде убийства (Германия). В результате случаи убийства при посягательствах квалифицируются по совокупности преступлений.

Уголовный кодекс Китайской Народной Республики в главе 4 «Преступления против права граждан на жизнь и демократических прав граждан» содержит широкий круг статей, посвященных посягательствам на жизнь, причинению телесных повреждений различной степени тяжести, преступлениям против половой свободы и неприкосновенности личности, ограничению или лишению свободы, торговле людьми, принуждению к труду и пр. [8, 225]. Вместе с тем, необходимо отметить, что УК КНР не выделяет ни одного вида квалифицированного убийства. Преду-сматривая в качестве санкций за совершение убийства обширный круг мер уголовной репрессии, начиная с лишения свободы сроком на 5 лет вплоть до пожизненного тюремного заключения и смертной казни, УК КНР оставляет крайне широкие полномочия по определению вида и размера наказания за социалистическими судьями, которые при выборе вида и размера наказания в каждом конкретном случае могут учитывать смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства, исходя из своего внутреннего убеждения.

Также хотелось бы отметить, что уголовное законодательство большинства стран СНГ по структуре напоминает УК Республики Казахстан. Тем не менее, имеются некоторые отличия. Не останавливаясь на каждом Уголовном кодексе, рассмотрим некоторые из них.

Так, Уголовный кодекс Республики Беларусь содержит четыре состава преступлений: убийство лица в связи с осуществлением им служебной деятельности или выполнением общественного долга (п. 10 ч. 2 ст. 139); террористический акт против представителя иностранного государства (ст. 124), собственно террористический акт (ст. 359) и убийство работника милиции (ст. 362). Своеобразная трактовка белорусским законодателем понятия «террористический акт против представителя иностранного государства» позволяет подразумевать под ним не только убийство или посягательство на жизнь представителей иностранных государств или международных организаций, но и насильственные действия в отношении указанных лиц, а также их похищение или лишение их свободы с целью провокации международных осложнений или войны. В отличие от УК РК, УК Республики Беларусь не содержит специальной нормы об ответственности за убийство судьи или иных лиц, участвующих в процессе или связанных с отправлением правосудия.

Сравнительный анализ уголовного законодательства Российской Федерации показал, что на сегодняшний день УК Республики Казахстан наиболее близко к УК России. В УК России также как и в УК РК в Особенной части на первом месте предусмотрена ответственность за преступления против личности. Предусмотрена также ответственность за террористический акт в отношении государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК); убийство лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК); убийство лица, участвующего в охране общественного порядка или обеспечении общественной безопасности (ст. 317 УК).

Таким образом, проведенный анализ уголовных законодательств зарубежных государств позволяет сделать вывод о том, что уголовное законодательство Республики Казахстан достаточно точно сконструировало состав преступления, предусматривающий ответственность преступления против жизни и здоровья. В тоже время, возможно, следовало бы перенять опыт построения законодательной техники уголовного законодательства Франции, которая отличается четкостью формулировок и ее уровень считается одним из самых высоких в мире.

Список литературы:

1. Крылова Н. Е., Серебренникова А. В. Уголовное право зарубежных стран: Учеб. пос.: изд. 2-е. — М.: Зерцало, 1998. — 208 с.
2. Уголовное законодательство зарубежных стран. Свод законов Соединённых Штатов Америки. Раздел 21. — М.: Зерцало, 1998. — 124 с.
3. Никифоров А. С. Ответственность за убийство в современном уголовном праве. — М.: ЮрИнфоР, 2000. — 198 с.
4. УК ФРГ: пер. А. В. Серебренниковой. — М.: Зерцало, 2000. — 320 с.
5. Уголовное право. Общая часть. Курс лекций. Кн. 15: Уголовное право зарубежных государств / Под ред. А. Н. Игнатова, П. Г. Пономарёва. — М.: Инфра-М-Норма, 1997. — 487 с.
6. УК Испании: пер. В. П. Зыряновой, Л. Г. Шнейдера. — М.: Зерцало, 1998. — 215 с.
7. Кузнецова Н. Ф., Решетников Ф. М. Предисловие к УК Испании // УК Испании. — М.: Зерцало, 1998. — С. 3-7.
8. Уголовный кодекс Китайской Народной Республики. — СПб: Юридический центр Пресс, 2001. — 310 с.