

- 4 Baryshev A.V., Baldin K.V., Galditskaya S.N. et al. *Innovations: Proc. allowance*, Moscow: Press. trading corporation «Darya and K», 2007, 382 p.
- 5 Gugel A.V. *Innovation Management: A Textbook*, Moscow: Press. trading corporation «Darya and K», 2007, 336 p.
- 6 Karen R.S. *The priorities for the Strategy of Industrial and Innovation Development of Kazakhstan's mining industry: Monograph*, Astana: Univ KazUEFMT, 2010, 539 p.
- 7 Karen R.S. *Ecological and economic and social efficiency of geotechnical methods of mining: Monograph*, Press. KSU, 2011, 366 p.
- 8 Bekishev K.B., Karen R.S. *Ecological and economic problems reclamation of land by mining operations: Monograph*, Publishing House of the University, 2013, 178 p.
- 9 Kuzyk B.N., Yakovets Y. *Civilizations: Theory, History, Dialogue and the future*, Moscow: The Institute of Strategic Studies, 2006, 768 p.

УДК 338.121

А.А.Кочербаева¹, А.Б.Джолдыбаева², М.К.Абильдина³¹Кыргызско-Российский Славянский университет;²Бишкекский гуманитарный университет им. К.Карасаева;³Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букедова
(E-mail: yessen_baur@inbox.ru)

Производственные факторы гуманизации экономического роста в условиях рынка

В статье выявлены характерные черты, экономические и технологические основы гуманизации производства. Установлена взаимосвязь гуманизации производства и экономического роста, проявляющаяся в изменении состояния экономики. Определены основные направления гуманизации производства. Доказано, что положительная динамика экономического роста связана с усложнением производственных факторов. Рассмотрено состояние производственных факторов гуманизации экономического роста в Кыргызской Республике, отражающих кризисную ситуацию в данной сфере. Авторами показано, что, с одной стороны, появились новые формы занятости, организации трудовой деятельности, гибкие режимы труда, что должно было способствовать созданию более гуманных условий труда и жизнедеятельности человека, а с другой — в результате перехода к рыночным отношениям появились новые проблемы: увеличение рабочего времени; сокращение свободного времени; усиление нервно-психических нагрузок; рост физических нагрузок на работе; усиление конкуренции на работе.

Ключевые слова: экономический рост, гуманизация, производственный фактор гуманизации, гуманизация производства, экономический фактор, валовый внутренний продукт, человеческий капитал, занятость, работа, нормирование труда.

В современной стратегии экономического развития гуманизация производства все отчетливее формируется как ведущее направление, определяющее содержание общественного прогресса. Особенность современной эпохи состоит в том, что наступает время гуманистических приоритетов в экономике. Это обуславливает необходимость сознательного выбора стратегии дальнейшего экономического и социального прогресса.

Индустриальное производство разорвало естественный кругооборот воспроизводства жизнедеятельности людей, но не замкнуло его на более высоком гуманистическом уровне, усугубляя противоречие с природной системой. Уже совершенно очевидно обозначились естественные границы развития этого производства, расширяющего экстенсивное использование невозпроизводимых природных ресурсов. Масштабы потребления энергетических ресурсов в развитых странах и степень антропогенного воздействия их на природную среду свидетельствуют о том, что препятствием дальнейшему экономическому развитию становятся ограниченные возможности эколого-воспроизводственной ёмкости нашей планеты. Очевидно, что существующая система индустриального производства, угрожающая самой жизни человечества, не может быть основой устойчивого гуманистического прогресса общества. Это обстоятельство становится сегодня фактором, определяющим современную научно-техническую революцию и гуманистическую направленность трансформации социально-экономических отношений.

Одной из главных закономерностей формирования гуманистических тенденций в обществе можно выделить ориентацию на гармоничное, профессиональное и общекультурное развитие личности. Эта закономерность тесно связана с другой — саморазвитием личности на принципах индивидуального творческого подхода и профессионально-этической взаимответственности, позволяющей вырабатывать собственные стратегии самосовершенствования и организации самодвижения к результату той или иной деятельности. И еще одна важная закономерность — здоровая социальная среда, принимающая и воплощающая гуманистические тенденции формирования человека-созидателя [1].

Материальной основой гуманизации производства является научно-технический прогресс, с применения его достижений в общественном производстве, выражающемся в трансформации экономических отношений в технологические, эргономизация и экологизация производства.

В современном обществе качественный и количественный рост параметров общественного производства выступает не для удовлетворения растущих материальных потребностей членов общества, не в качестве самоцели развития экономической системы, а лишь как материальная предпосылка и условие решения более глобальной социальной задачи обеспечения развития и достижения максимальной самореализации человеческой личности в профессиональном, общественном и личном плане. Психологические, социальные, духовные характеристики человека оказывают непосредственное воздействие на процессы хозяйствования. Человек становится важнейшей предпосылкой развития. Возрастает роль невещественных экономических ресурсов, к которым относят информацию, предпринимательские способности, человеческий капитал [2].

Необходимость учета влияния на человека максимального количества факторов изменений, происходящих в современном мире, привела к выделению направлений гуманизации производства, возникающих в процессе экономической деятельности человека. Основными направлениями гуманизации производства являются:

- реализация на практике таких обязательных условий, при которых исключаются негативные последствия процесса производства;
- разработка научно-технических средств, социально-экономических форм, позволяющих распространять принцип гуманизации в процессе производства;
- создание и поддержание условий профессиональной деятельности работников, обеспечивающих их всестороннее и гармоничное развитие, максимальное развитие творческого и производственного потенциала каждого индивида;
- развитие демократических отношений, позволяющих с наибольшей полнотой самореализоваться каждой личности в условиях удовлетворенности работой;
- создание условий для инвестирования в человека как самим работником, так и работодателем [3].

Процессы гуманизации экономического роста актуальны и для Кыргызской Республики, где темпы экономического роста неустойчивы, а тенденции изменения динамики объемов валового внутреннего продукта характеризуются нестабильностью и противоречивостью, поскольку положительные тенденции неоднократно сменялись негативными.

Экономический рост в Кыргызской Республике основан на наращивании внешних займов, общий размер которых более 3 млрд долларов США, и эксплуатации природных ресурсов, прежде всего золота. Среди других факторов экономического роста в Кыргызстане преобладает развитие сельского хозяйства и сферы услуг.

Таким образом, в республике имеет место приоритет материальных факторов экономического роста, что характерно для прошлого века. В XXI в. на первое место выходят факторы гуманизации экономического роста, которые способны кардинально изменить динамику производства материальных и нематериальных благ.

Исследуем основные тенденции изменения динамики объемов валового внутреннего продукта в Кыргызской Республике за ряд лет (табл. 1).

Динамика объемов и темпов прироста ВВП в Кыргызской Республике

Годы	ВВП, млн. сом.	Темпы прироста ВВП, в % к предыдущему году	Население, тыс. чел.
1992	741,3	-7,8	
1993	5354,7	-13,9	4559,1
1994	12019,2	-15,5	4526,1
1995	16145,1	-20,1	4554,7
1996	23399,3	-5,4	4625,2
1997	30685,7	7,1	4689,7
1998	34181,4	9,9	4760,1
1999	48744,0	2,1	4833,9
2000	65357,9	3,7	4896,2
2001	73883,3	5,4	4935,4
2002	75366,7	5,3	4974,2
2003	83871,6	0,0	5012,1
2004	94350,7	7,0	5065,0
2005	100899,2	7,1	5189,2
2006	113175,6	-0,6	5247,6
2007	141897,7	8,5	5289,2
2008	187991,9	8,4	5348,3
2009	201222,9	2,9	5418,3
2010	220369,3	-0,5	5473,5
2011	285989,1	5,7	5551,9
2012	304350,1	-0,9	5663,1

Примечание. Составлена авторами по данным [4].

Анализ основных тенденций изменения динамики экономического роста в Кыргызстане позволяет сформулировать некоторые выводы.

1. В первые годы трансформации экономики в Кыргызстане наблюдался экономический спад. В 1992 г. объем валового внутреннего продукта по сравнению с 1991 г. уменьшается на 7,8 %, в 1993 — на 13,9 %, в 1994 г. — на 15,5 %, а в 1995 г. — на 20,1 %. Если в 1992 г. объем валового внутреннего продукта Кыргызской Республики составлял 79,3 % от уровня 1990-го, то в 1993 г. — 67 %, в 1994–1995 гг. — 53,5 и 50,6 % соответственно.

2. С 1997 г. темпы прироста валового внутреннего продукта в республике были положительными вплоть до 2002 г. Так, в 1997 г. объем валового внутреннего продукта увеличился на 7,1 %, в 1998 г. — на 9,9 % по сравнению с предыдущим годом. В 2000 г. экономический рост составлял 3,7 %, в 2001 г. — 5,4 %, в 2002 г. — 5,3 %. Отметим, что в период с 1997 по 2002 гг. темпы экономического роста составляли 5,5 %, что значительно выше, чем в других среднеазиатских республиках.

3. Однако уже в 2003 г. темпы роста валового внутреннего продукта в Кыргызской Республике были нулевыми. Это было связано с аварией на золоторудном комбинате «Кумтор», объемы производства которого существенно влияют на объемы валового внутреннего продукта Кыргызстана в целом. В 2004–2005 гг. прирост валового внутреннего продукта составлял 7 %. В 2005 г., из-за известных событий и политической нестабильности, темпы прироста валового внутреннего продукта по сравнению с 2004 г. снизились на 0,2 %.

4. Положительная тенденция увеличения ежегодных темпов роста в 2007–2009 гг. была прервана в 2010 г. в связи с событиями Апрельской революции. Объем валового внутреннего продукта в 2010 г. уменьшился.

5. В 2011 г. объемы валового внутреннего продукта в республике увеличились на 5,0 % по сравнению с 2010 г.

Экономический рост, выражаемый абсолютным или относительным увеличением валового национального продукта, может никак не свидетельствовать о развитии человека, если он, к примеру, достигнут за счет экстенсивных факторов, усиления эксплуатации работников, резкой дифференциация

ции доходов, хищнического отношения к окружающей среде. В таком случае нельзя даже говорить об экономическом развитии в собственном смысле этого слова. Ведь понятие экономического роста предполагает не только увеличение объемных показателей результатов производства, но обязательно включает качественный аспект воспроизводственного процесса и его результата, изменение взаимосвязи и структуры факторов роста, повышение эффективности.

По итогам 2012 г. объем валового внутреннего продукта, по оценке Национального статистического комитета Кыргызской Республики, равен 304,4 млрд сомов. Реальное сокращение объемов валового внутреннего продукта — 0,9 % против 6,0 % реального прироста в 2011 г. Без учета предприятий по разработке месторождения «Кумтор» реальный прирост ВВП составил 5,0 %, за 2011 г. аналогичный показатель составлял 6,3 %. Дефлятор ВВП составляет 107,4 %. В расчете на душу населения объем ВВП составил 56,9 тыс. сомов и по сравнению с 2011 г. сократился на 2,6 % (табл. 2).

Главной причиной экономического спада стало фактическое снижение производства золота наполовину прогнозируемого уровня из-за влияния геологических факторов на руднике «Кумтор», а также негативного воздействия природно-климатических условий на аграрный сектор.

Т а б л и ц а 2

Структура и темпы роста по секторам, формирующим ВВП

Показатели	2011 г.			2012 г.			
	Факт., млн сом.	Темп роста, %	В % к ВВП	Факт., млн сом.	Темп роста, %	В % к ВВП	Доля вклада в рост ВВП, %
ВВП	285989,	106,0	100	304350,	99,1	100	-0,9
Сельское хозяйство	47384,9	101,8	16,6	53190,1	101,2	17,5	0,20
Промышленность	64308,2	108,1	22,5	51180,4	79,4	16,8	-4,64
Строительство	14078,3	102,5	4,9	17234,2	117,3	5,7	0,85
Услуги	128650,1	106,9	45,0	141887,2	106,2	46,6	2,79
Чистые налоги на продукты и импорт	31567,6	106,0	11,0	40858,2	99,1	13,4	-0,10

Примечание. Составлена авторами по данным [4].

Отрицательный вклад в формирование валового внутреннего продукта со стороны промышленного производства оценивается на уровне -4,6 %. Основным сектором, сдерживающим значительный спад экономики, стала сфера услуг, вклад которой оценивается в 2,8 %. Реальный прирост сферы услуг с начала года составил 6,1 %, а ее удельный вес в структуре производства валового внутреннего продукта составил — 46 %. [5]

Таким образом, достигнуты определенные результаты в 2012 г., несмотря на наличие негативной тенденции экономического роста.

Фактически сложившийся уровень ВВП за 2012 г. не достиг ожидаемого уровня на 2,7 %. Вследствие складывающихся тенденций в экономике доля отраслей, оказывающих услуги, выросла на 1,6 % и составила 46,6 %. Доли сельского хозяйства и строительства выросли на 0,9 % и 0,7 % соответственно и сложились на уровне 17,5 % и 5,7 %. Доля промышленного производства в структуре ВВП составила 16,8 %, сократившись по сравнению с 2011 г. на 5,7 %.

К благоприятным экономическим факторам следует отнести:

- экономический рост в странах — основных торговых партнерах Кыргызской Республики (Россия — 3,4 %, Казахстан — 5,2 %, Китай — 7,9 %, мировая экономика — 2,3 %);
- рост цен на золото по сравнению с аналогичным периодом 2011 г. составил 6,3 %;
- умеренные показатели инфляции в странах — основных торговых партнерах (Казахстан — 6,0 %, Россия — 6,6 %, Китай — 2,5 %, еврозона — 2,2 %);
- умеренный уровень инфляции, чем обусловлен реальный рост доходов населения (7,5 % к декабрю 2011 г.);
- рост платежеспособного спроса благодаря росту среднемесячной заработной платы на 13,3 %;

- рост потребительских кредитов на 37,2 % по сравнению с 2011 г.;
- увеличение чистого притока денежных переводов физических лиц на 17,5 % (в 2012 г. — 1768,5 млн долл.);
- отмена таможенных пошлин на импортируемые сахар, растительное масло, рис, муку и масличные культуры в странах — торговых партнерах.

Неблагоприятные факторы:

- зависимость внутреннего рынка от импорта продовольственной группы товаров (мука, растительное масло, сахар, крупы и т.д.), ГСМ;
- климатические условия, которые оказали негативное воздействие на развитие аграрного сектора (раннее наступление зимы, не позволившее завершить осеннюю посевную кампанию; отставание весенне-полевых работ из-за продолжительности зимнего периода, маловодье, ливневые дожди, аномальные засушливые погодные условия и снижение урожайности из-за пересева культур; а также выпадение снега практически в течение всего марта, приведшее к падежу скота, обусловленному нехваткой корма);
- влияние геологических факторов на металлургическое производство (на руднике «Кумтор»);
- высокие процентные ставки по кредитам для развития бизнеса (20,2 % — средневзвешенная процентная ставка).

Таким образом, проведенный выше краткий анализ тенденций изменений динамики объемов ВВП подтверждает зависимость экономики от функционирования предприятий по разработке месторождения «Кумтор» и необходимости переориентации экономического роста на гуманизацию, что позволило бы значительно ускорить темпы экономического роста.

Состояние производственных факторов гуманизации экономического роста в Кыргызской Республике отражает кризисную ситуацию в данной сфере. С одной стороны, появились новые формы занятости, организации трудовой деятельности, гибкие режимы труда, что должно было способствовать созданию более гуманных условий труда и жизнедеятельности человека. Но, с другой стороны, в результате перехода к рыночным отношениям появились новые проблемы:

- увеличение рабочего времени (о 8-часовом рабочем дне сейчас многие работники только мечтают);
- сокращение свободного времени;
- усиление нервно-психических нагрузок;
- рост физических нагрузок на работе;
- усиление конкуренции на работе;
- погоня за прибылью значительно снизила техническую вооруженность труда, степень его механизации и автоматизации;
- фирмы забыли о нормировании труда, безопасности своих работников;
- существующая социальная структура не соответствует рациональным нормам;
- нарушение рациональных демографических и прочих пропорций в составе производственного коллектива.

Данные проблемы отразились и на статистике производственного травматизма, однако никакая статистика не может измерить потери в области гуманизации экономического роста (табл. 3).

Несмотря на то, что приведенные данные характеризуют ситуацию только официально зарегистрированных случаев травматизма, тем не менее, цифры отражают неблагоприятную обстановку, свидетельствующую о небрежном отношении к главному фактору экономического роста в XXI в. — человеческому потенциалу.

Травматизм на производстве в Кыргызстане за 2008–2012 гг.

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Численность пострадавших на производстве, всего	133	154	115	425	136
на 1000 работающих	0,3	0,3	0,2	1,0	0,3
Со смертельным исходом, всего	23	23	24	29	22
на 1000 работающих	0,05	0,05	0,05	0,06	0,05

Примечание. Составлено авторами по данным [4].

Не надо забывать, что социальная структура персонала — важный параметр, влияющий на эффективность деятельности экономики. Благоприятная социальная структура способствует развитию трудовой активности, творческой инициативы, высокой дисциплине труда и росту его эффективности. Неблагоприятная социальная структура затрудняет эффективное решение производственных задач. И самое главное — правильно продуманная социальная структура персонала способствует гуманизации производственных отношений, поскольку от нее зависит и психологический климат в коллективе.

Социологические исследования подтверждают, что однополюсный персонал менее эффективен, нежели разнополюсный. Большое значение имеет также сочетание возрастных групп. Так, преобладание на предприятии людей старшего возраста характеризуется высокой трудовой дисциплиной, низкой текучестью персонала, высоким качеством выполняемой работы, но при этом возрастают элементы консерватизма при использовании новшеств, увеличивается уровень потерь рабочего времени из-за повышенной заболеваемости работников. Преобладание молодежи также отличается специфическими проявлениями — высокой текучестью персонала, более быстрой реакцией на нововведения и др. Однако в условиях жесткой конкуренции на рынке труда, высокого уровня безработицы в Кыргызстане данным вопросам не уделяется никакого внимания, что ухудшает процессы гуманизации производства.

Национальная структура персонала еще сравнительно недавно на многих предприятиях имела второстепенное значение. Однако с распадом СССР, ростом сепаратизма и национального самосознания национальный состав персонала в ряде стран СНГ, в том числе в Кыргызстане, стал заметным фактором повышенной напряженности на предприятиях и фактором дегуманизации экономического роста.

Гуманизация производства выдвигает на передний план интересы человека, следовательно, необходимо сочетание качественного экономического роста и социальной стабильности. Конечно, обеспечение социальной стабильности — процесс субъективный, зависящий от умения властных структур создать и реализовать систему социальных гарантий населения. В современном обществе качественный и количественный экономический рост должен выступать не как самоцель удовлетворения растущих материальных потребностей и не в качестве самоцели развития экономической системы, а как предпосылка и условия решения более глобальной социальной задачи — обеспечения развития и достижения максимальной самореализации личности в профессиональном, общественном и личном плане.

По нашему мнению, государство обязано увеличивать инвестиции в человеческий капитал, потому что они влияют не только на повышение производительности труда, но и создают положительные внешние эффекты (экстерналии). Такие социально-экономические эффекты проявляются в разнообразных формах и на разных уровнях экономики. Другой важной задачей государства является стимулирование инновационной направленности инвестиционной деятельности, так как эффективные инновации обеспечивают национальную безопасность и независимость, способствуют позитивному решению экологических, социально-экономических проблем, являются важнейшим фактором, обеспечивающим повышение рентабельности производства, рост поступлений финансовых средств в государственный бюджет.

Список литературы

- 1 Крайнов Н.Н. Гуманизация социально-трудовых отношений // Креативная экономика. — 2011. — № 4. — С. 67–70.
- 2 Миронова И.Г. Сущность гуманизации экономического роста // Вестн. СГСЭУ. — 2008. — № 2. — С. 18–20.

3 Шлякова О.А. Направления гуманизации производства на современном этапе развития // Становление развития рыночных отношений: проблемы теории и практики: Сб. науч. тр. Вып. 4. / Под общ. ред. А.В.Латкова. — Саратов: Изд. СГСЭУ, 2006. — С. 29–32.

4 Кыргызстан в цифрах: Стат. сб. Национального стат. комитета КР. — Бишкек: Нац. стат. комитет КР, 2013. — 360 с.

5 Социально-экономическое положение Кыргызской Республики в 2012 г. — Бишкек: Нац. стат. комитет КР, 2013. — 158 с.

А.А.Кочербоева, А.Б.Джолдыбаева, М.К.Әблдина

Нарық жағдайындағы экономикалық өсудің гуманизациялық өндірістік факторлары

Мақалада өндірістік гуманизацияның экономикалық және технологиялық негіздері, нақты сипаттары табылған. Экономика жағдайының өзгерісіне орай өндірістік гуманизациясы мен экономикалық өсу арасындағы өзара байланыс ашылған. Өндірістік гуманизациясының негізгі бағыттары анықталған. Экономикалық өсудің дұрыс динамикасы өндірістік факторлардың қиындығына байланысты екендігі дәлелденген. Кыргызстан Республикасындағы экономикалық өсудің өндірістік факторларының жағдайы осы саладағы дағдарыстық межені айқындайды. Авторлар, бір жағынан, адамның еңбек және өмір деңгейін ескеретін жаңа жұмыспен қамтудың, еңбек қызметін ұйымдастырудың, тиімді жұмыс кестесінің формалары пайда болды. Басқа жағынан қарағанда, нарықтық қатынастарға көшу нәтижесінің барысында жаңа мәселелер пайда бола бастағандығы жайлы айтады: жұмыс уақытының ұзақтығы; бос уақыттың азаюы; жүйке-психологиялық ауырпашылықтың үдеуі; жұмыста физикалық салмақтың өсуі, сондай-ақ бәсекенің жоғарылауы т.б.

A.A.Kocherbayeva, A.B.Dzholdybayeva, M.K.Abildina

Production factors of economic growth's humanization in market conditions

The article reveals characteristic features, economic and technological basics of production humanization. The interrelation of the humanization of production and economic growth has been established, which is manifested in the change of the economy state. The basic directions of the production humanization have been determined. Have been proved is that positive dynamics of economic growth are associated with the complexity of the production factors. Status of production factors of economic growth humanization in Kyrgyz Republic reflects a crisis in this area. On the one hand, new forms of employment, organization of work, flexible working arrangements have appeared which should have contributed to a more humane working conditions and human activity. But on the other hand, due to the transition to a market economy, new problems have appeared too: extension of working hours, the reduction of free time, strengthening of nervous and mental exertion, increase of a physical activity at work, increase of a competition at work.

References

1 Krainov N.N. *Creative Economy*, 2011, 4, p. 67–70.

2 Mironova I.G. *Herald SSSEU*, 2008, 2, p. 18–20.

3 Shlyakova O.A. *Formation of market relations development: Theory and Practice: collection of scientific papers, vol. 4 / Under the general edit. A.V.Latkov, Saratov: SSSEU, 2006, p. 29–32.*

4 *Kyrgyzstan in figures. Statistical compilation of the National Statistical Committee of the Kyrgyz Republic*, Bishkek: National Statistical Committee of the Kyrgyz Republic, 2013, 360 p.

5 *Socio-economic situation of the Kyrgyz Republic in 2012*, Bishkek: National Statistical Committee of the Kyrgyz Republic, 2013, 158 p.