

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ И ИНТЕРАКТИВНЫЕ ПОДХОДЫ В ИЗУЧЕНИИ КАРАХАНИДСКОГО ГОСУДАРСТВА НА УРОКАХ ИСТОРИИ

Кусаинов Б.М.

Научный руководитель: м.г.н., ст.преподаватель кафедры АЭиОИ Шапагатова Д.Д.

Карагандинский национальный исследовательский университет

имени академика Е.А. Букетова.

г. Караганда

kusohideo@gmail.com

Изучение истории Караханидского каганата (X-XIII вв.) ставит перед преподавателем уникальные методические задачи. Традиционный подход, основанный на анализе нарративных источников, здесь малоэффективен, поскольку письменные сведения об этой эпохе, как отмечают специалисты, «скупы, отрывочны и противоречивы» [1, с. 3]. В то же время этот период оставил после себя богатейший археологический и, главное, нумизматический материал, который Б.Д. Кочнев называет «первоклассным историческим источником» [2, с. 17].

Такая специфика источниковой базы делает невозможным простое «объяснительно-иллюстративное» преподавание [3, с. 77]. Для достижения главной цели современного образования повышения функциональной грамотности и развития критического мышления необходимо применять исследовательские и интерактивные подходы [4, с. 2]. Эти технологии позволяют вовлечь каждого ученика в активный познавательный процесс и превратить «проблему источников» из недостатка в главное дидактическое преимущество урока [4, с. 3].

В рамках исследовательского подхода применяется метод «Нумизматический детектив», предполагающий организацию процесса, в ходе которого ученик самостоятельно приходит к новым знаниям. Данный формат существенно отличается от привычной проектной работы, целью которой обычно служит создание заранее запланированного продукта, например, макета или доклада. Здесь же ключевым становится именно «процесс поиска неизвестного», что делает учебную задачу гораздо более близкой к реальной научной деятельности. [4, с. 1, 3]. История Караханидов предоставляет идеальные условия для применения этого «продуктивного метода» [3, с. 77], позволяя ученикам примерить на себя роль историка-нумизмата.

Ключевая сложность при изучении политической истории каганата кроется в реконструкции его специфического устройства так называемой удельно-лестничной системы. И здесь, вместо того чтобы просто сообщать классу готовый вывод о том, что титул правителя зависел от его старшинства в роде, а не от занимаемой территории, учитель может пойти иным путем и организовать настоящее исследование [2, с. 139]. Учащимся предлагается проанализировать нумизматический материал (описания монет из работы Б. Д. Кочнева), где один и тот же правитель, например Мухаммад б. 'Али, в разные годы носит разные титулы: сначала Арслан-тегин, затем Йинал-тегин и, наконец, Илиг [2, с. 105]. Используя приемы сравнения и анализа, ученики сопоставляют даты и титулы [3, с. 79]. В ходе этой работы они самостоятельно приходят к «новому знанию»: титулы не были случайны, а отражали строгую иерархию и продвижение по «лестнице» власти [4, с. 6]. Таким образом, они сами «открывают» сложный принцип престолонаследия, что обеспечивает гораздо более глубокое понимание материала, чем простое заучивание. Критика монетного текста: это исследовательский метод, который достигает высшей точки в заданиях, требующих от учеников проведения критики источников. Учитель создает проблемную ситуацию, предлагая два достоверных, но противоречащих друг другу источника [3, с. 110].

В рамках урока по данной теме создание проблемной ситуации базируется на анализе источниковедческого противоречия, где первым объектом становится письменный источник (свидетельство Ибн ал-Асира), в котором сообщается, что война между братьями Насром б. Али и Ахмадом б. Али (сыновьями Али б. Мусы) за контроль над Мавераннахром началась в 401 г.х. (1010 г.) [2, с. 98].

В качестве весомого контраргумента письменному источнику приводится нумизматический материал, представляющий собой дирхам, который был выпущен Насром б. Али в Испиджабе (владении Ахмада), но датированный более ранним 400 г.х. (1009 г.) [2, с. 98]. Обнаруженное хронологическое несоответствие ставит перед учащимися серьезную исследовательскую задачу: определить степень достоверности сведений и выяснить, не является ли датировка на монете доказательством того, что письменный источник ошибается в определении начала войны.

В ходе самого исследования учащиеся обращаются к справочным материалам, включающим адаптированные выдержки из трудов Б. Д. Кочнева. Погружаясь в технические детали, они выясняют, что на монетных дворах того времени иногда практиковалось использование непарных, или разновременных, штемпелей. [2, с. 74]. На данной монете штемпель лицевой стороны (с датой 400 г.х/1009г.) был старым, а штемпель оборотной стороны (с именем Насра) новым, изготовленным уже в 401 г.х. (1010 г.) [2, с. 99]. В итоге учащиеся приходят к пониманию сложнейшего аспекта источниковедения. Они узнают, что такое анахронизм на монете и почему аутентичный (подлинный) источник не всегда несет в себе достоверную информацию [2, с. 74]. Это задание развивает критическое мышление [4, с. 7], и навыки работы с противоречивой информацией на уровне, близком к профессиональному научному исследованию [3, с. 78]

Для более глубокого понимания исторического контекста целесообразно использовать интерактивные, или так называемые «нетрадиционные» [3, с. 132], подходы, арсенал которых включает игровые, творческие и дискуссионные формы обучения. [4, с. 4]. Они особенно эффективны при изучении культуры Караханидского каганата, ключевой особенностью которой был симбиоз культур (симбиоз культур) взаимопроникновение кочевого тюркского и оседлого ирано-согдийского миров [5, с. 1]. Этот синтез привел к интенсивному росту городов и уникальному культурному расцвету.

Проведем небольшую дискуссию: на основе тезиса о «симбиозе культур» [5, с. 1] учитель может организовать дискуссию (диспут) [3, с. 153] или «круглый стол» [6, с. 23].

Тема: «Караханидское завоевание: благо или тормоз для оседлой цивилизации Мавераннахра?»

Группа 1 («Сторонники»): Используя материалы З. Т. Садыровой, эта группа доказывает, что приход Караханидов привел к политической стабильности после распада Саманидов. Их массовое оседание вызвало рост городов и культурный подъем [5, с. 1]. Принятие ислама в 960 г. интегрировало регион в мусульманскую цивилизацию и дало толчок развитию архитектуры (строительство мечетей, минаретов, караван-сараяв) [5, с. 3, 4].

Группа 2 («Критики»): Используя материалы Б.Д. Кочнева и В.В. Бартольда, эта группа утверждает, что кочевники принесли с собой архаичную удельную систему, которая привела к неизбежной феодальной раздробленности и постоянным междоусобным войнам (например, борьбе «Алидов» и «Хасанидов»), истощавшим экономику оседлых оазисов [2, с. 105, 139, 149].

Для глубокого погружения в культурные достижения эпохи можно использовать формат образовательного проекта, например, творческого или информационного, на тему «Ренессанс Караханидской эпохи». В рамках такого проекта класс делится на группы (индивидуальная и групповая деятельность), и каждая из них готовит презентацию по своему направлению:

Первая группа участников, условно названная «Архитекторы», в ходе своей работы глубоко исследуют влияние ислама и оседлой культуры на кочевников [5, с. 2]. Результатом их деятельности станет наглядная демонстрация докладов или макетов, реализуя тем самым прикладной проект [4, с. 4] памятников, таких как башни Бурана (известного минарета столицы Баласагуна), Узгенского архитектурного комплекса и караван-сараяв (к примеру, Сан-Таш), которые связывали города на торговых путях [5, с. 3]. Параллельно с ними работает группа «Лингвисты и писцы», эта группа исследует письменность того периода, им предстоит подготовить информационный стенд, демонстрирующий факт, который заключается в том, что в Караханидском государстве одновременно использовалось несколько систем письма согдийское (как наследие оседлого населения), уйгурское (принятое тюрками) и арабское (язык ислама и науки). Такое разнообразие наглядно демонстрирует мультикультурность и «симбиоз» эпохи [5, с. 3, 4]. Третья группа, названная как «Мудрецы», организует свою деятельность иначе эта группа использует метод персонификации [3, с. 99]. В рамках этого подхода ученики выступают от лица великих мыслителей эпохи, вживаясь в роль в исторические образы. Так, учащийся в роли Юсуфа Баласагуни представляет свою поэму «Кутадгу Билиг» («Благодатное знание») не как литературное произведение, а как практическое руководство для ханов, своего рода «науку об управлении государством», отражающую тюркское мировоззрение и народную мудрость.

Применение исследовательских и интерактивных подходов при изучении Караханидского государства является ключевой методической необходимостью. Это обусловлено спецификой источниковой базы: скудостью письменных источников и, напротив, богатством нумизматического и археологического материала. Исследовательский подход позволяет превратить «проблему источников» в дидактический инструмент. Вместо заучивания фактов, учащиеся, анализируя нумизматические данные (по Б.Д. Кочневу), самостоятельно «открывают» сложные явления, такие как удельно-лестничная система. Они также осваивают методы исторической критики, сталкиваясь с

реальными казусами, например, анахронизмами на монетах. Интерактивные методы (дискуссии, проекты) направлены на осмысление культурного симбиоза - ключевого явления эпохи. Анализ наследия (труды Юсуфа Баласагуни, архитектура Узгена и Бураны) позволяет глубже понять синтез кочевых и оседлых традиций. Таким образом, данные подходы обеспечивают переход от простого запоминания фактов к развитию функциональной грамотности. Учащиеся не просто получают знания, но и осваивают методы их получения, анализа и критики, что в полной мере отвечает задачам современного образования.

Список литературы:

- 1 Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия // Сочинения : [в 9 т.]. Т. 1. - Москва : Изд-во вост. лит., 1963. - 763 с.
- 2 Кочнев Б.Д. Нумизматическая история Караханидского каганата (991 - 1209 гг.). Часть 1. Источниковедческое исследование. - Москва: «Евразия», 2005. - 314 с.
- 3 Короткова М.В. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях : практическое пособие для учителей - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. 191 с.
- 4 Захарова Т.В. Проектно-исследовательская деятельность учащихся на уроках истории: автореф. дис. ... канд. пед. наук. - М., 2012. - 26 с.
- 5 Садырова З.Т. Культура в Караханидском государстве // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. - 2022. - Вып. XXVIII. - С. 124-130.
- 6 Голубкина Т.М. Методика преподавания истории : методические рекомендации к семинарским занятиям - Владимир : Изд-во Владим. гос. ун-та, 2009. - 32 с.

ЛЕГЕНДАРНЫЙ ПУТЬ КАУАМ-АД-ДИНА АЛЬ-ИТКАНИ АЛЬ-ФАРАБИ АТ-ТУРКЕСТАНИ - ЧАСТЬ ИСТОРИИ МОЕЙ СЕМЬИ

Мамирзаева Д.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Козина В.В.
Карагандинский национальный исследовательский университет
имени академика Е.А. Букетова
qwelcerr11@mail.ru
г.Караганда

Кауам ад-дин аль-Иткани аль-Фараби ат-Туркестани (см. рис.1) в 1286 году в городище Старый Икан, вблизи Туркестана. Настоящее имя Кауам ад-дина - Лутфулла. Его кунья - Абу Ханифа, а прозвище - Кауам ад-дин. Также его называли Амир Катиб, что в переводе означает «знатный писец». Его отца звали Амир Умар аль-Амид, а деда - аль-Амид Амир Гази. В источниках его имя встречается в разных вариациях: «Кауам ад-дин Амир Катиб бин Амир Умар аль-Иткани», «Кауам ад-дин Абу Ханифа», «Амир Катиб Аби Мухаммад бин Гази аль-Иткани ат-Туркестани». Как писал профессор А.Дербисали в своем труде «Звезды казахской степи»: «...первое образование получил на родине, а затем преподавал в одном из медресе Икана...» [1, с. 141]. Известно, что он овладел практически в совершенстве арабским языком именно на Родине. Оставался в казахских степях вплоть до 31 года, пока не усовершенствовал свои знания. В это время он работал имамом в мечети. В городах Средней Азии, таких как Ахси, Насаф, Мары, Ургенч, Хива располагались центры исламской культуры. Кауам-ад-дин слушал и изучал лекции ученых из этих городов. Предположительно, это одна из причин, почему он оставался на Родине до 1317 года.



Рис. 1. Скульптура Кауам ад-дина в мечети Икана.