

есептелу ережелерін қайта қарау, сондай-ақ азаматтар үшін құқықтық көмек алу мүмкіндігін жеңілдету, сот төрелігіне деген сенімді нығайтуға септігін тигізеді. Бұл өз кезегінде азаматтардың құқықтық қорғауға қолжетімділігін арттырып, қоғамдағы құқықтық тәртіптің нығаюына ықпал етеді. Қазақстандағы сот жүйесін жетілдіру арқылы азаматтардың құқықтары мен бостандықтарын қорғау бойынша мемлекет алға қойған мақсаттарға жету үшін барынша жағдай жасау қажет.

Пайдаланылған дереккөздер тізімі:

1. Комментарий к гражданскому процессуальному кодексу Республики Казахстан. – Астана, 2016. – 572 с
2. Қазақстан Республикасының Азаматтық процестік кодексі 2015 жылғы 31 қазандағы 377-V ҚРЗ [Электрондық ресурс]. — Қолжетімділік тәртібі: / <http://adilet.zan.kz/kaz/docs/K1500000377>
3. Қазақстан Республикасы соттарының азаматтық істер бойынша сот шығыстары туралы заңнаманы қолдануы туралы Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 2006 жылғы 25 желтоқсандағы N 9 Нормативтік қаулысы [Электрондық ресурс]. — Қолжетімділік тәртібі: <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z1100000401>
4. Конук Валентин Андреевич. Проблемы возмещения представительских расходов по гражданским делам в Республике Казахстан // [Электронный ресурс] URL: <https://online.zakon.kz/lawyer>
5. Возмещение судебных расходов по гражданским делам//<https://askeri.sud.kz/rus/massmedia/vozmeshchenie-sudebnyh-rashodov-po-grazhdanskim-delam>

*Аринов Р.Б.*

*Магистрант 1 курса юридического факультета*

*(Научный руководитель: Нукушева А.А. к.ю.н., профессор, профессор кафедры гражданского и трудового права, Карагандинский университет им. Е.А. Букетова)*

## **ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ УЧАСТИЯ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЙ И КОНТРОЛЕ ЗА ОБРАЩЕНИЕМ С ОТХОДАМИ**

Современный мир сталкивается с нарастающим кризисом, вызванным масштабным ростом объемов твердых бытовых отходов (ТБО). В условиях урбанизации, стремительного потребления и расширения промышленного производства отходы стали не только экологической, но и социальной проблемой, требующей необходимость решения. Согласно данным Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан, ежегодно в стране образуется порядка 4,1 млн тонн коммунальных отходов, из которых перерабатывается около 24%, а остальная часть отправляется на полигоны [1]. Эти данные свидетельствуют о серьезности проблемы как среди ученых, так и среди широкой общественности. Полигонное захоронение отходов приводит к загрязнению почвы, водных ресурсов и воздуха, оказывая негативное влияние на экосистемы и здоровье населения.

Особую значимость в решении экологических проблем приобретает вовлечение гражданского общества. В своем обращении к народу от 1 сентября 2024 года Президент Казахстана К.-Ж. Токаев [2] отметил необходимость улучшения экологической ситуации в стране, подчеркнув, что стремление к чистоте и порядку должно стать неотъемлемой частью национального характера. Президент акцентировал внимание на том, что одной из ключевых задач государства является защита граждан от негативных экологических факторов, поддержание экологического равновесия, а также создание условий для бережного отношения к окружающей среде.

Важной инициативой, по словам Президента, стало проведение общенациональной экологической акции «Таза Қазақстан», которая объединила около 3 миллионов человек и позволила собрать более миллиона тонн мусора, значительно улучшив экологическую обстановку. Он призвал продолжить эту акцию на постоянной основе, подчеркнув, что забота о чистоте окружающей среды должна стать повседневной нормой для каждого гражданина.

Подобный подход согласуется с принципами Орхусской конвенции [3], которая подчеркивает право граждан на участие в экологически значимых процессах и доступ к информации. Забота о природе и ответственное отношение к экологическим ресурсам рассматриваются не только как необходимость, но и как стратегическое направление развития государства.

Однако в Казахстане, несмотря на принятие Экологического кодекса 2021 года, остаются значительные пробелы, затрудняющие реализацию этих инициатив. Ключевые проблемы включают недостаточную информированность населения о существующих механизмах участия, несовершенство правового регулирования в сфере общественного контроля, а также ограниченные возможности гражданского сектора для взаимодействия с органами власти.

Для решения этой проблемы может быть эффективен комплексный подход, сочетающий законодательное регулирование, практическую реализацию инновационных технологий обращения с ТБО и формирование культуры участия граждан в принятии решений. Перед обществом стоит не только задача сокращения объемов отходов, но и необходимость перехода к устойчивым моделям производства и потребления.

Управление отходами давно стало не просто задачей экологической повестки, но и социальной необходимостью. В этом контексте законодательство играет роль связующего звена между государством, обществом и бизнесом. Но насколько оно эффективно в создании условий для участия граждан? Именно этот вопрос становится центральным в рамках настоящего исследования.

На сегодняшний день нормативно-правовая база Казахстана демонстрирует существенные достижения, включая принятие нового экологического кодекса, который закладывает основы для перехода к циркулярной экономике. Однако при глубоком анализе возникает ощущение, что законодательство порой «замыкается» в рамках декларативных норм, не обеспечивая реальных инструментов для вовлечения населения в процесс управления отходами. Проблемы усугубляются недостаточной согласованностью отдельных правовых актов и слабой интеграцией международных стандартов в национальную систему.

Недостаток четких механизмов участия общественности приводит к формализации процессов, таких как общественные слушания и экологический мониторинг. Исследования показывают, что отсутствие доступа к информации и прозрачных процедур нередко порождает недоверие населения к органам власти. Как подчеркнул Президент Касым-Жомарт Кемелевич Токаев в своем послании народу Казахстана в 2022 году, без активного участия граждан и их вовлеченности в экологические проекты затруднительно достичь устойчивых результатов [4]. Однако простое призывание к ответственности со стороны общества не может решить проблему: законодательство должно стать инструментом, который стимулирует инициативу «снизу вверх» и защищает права граждан на участие в принятии решений.

Анализ существующего законодательства Республики Казахстан в сфере обращения с твердыми бытовыми отходами демонстрирует значительные усилия государства по формированию правовой основы для решения одной из наиболее острых экологических проблем. Экологическое законодательство Казахстана существенно эволюционировало с принятием нового Экологического кодекса [5] от 2 января 2021 года. Этот документ стал основным нормативно-правовым актом, регулирующим вопросы управления отходами, включая их сбор, переработку и утилизацию, а также охрану окружающей среды. Кодекс заменил положения устаревших нормативных актов, таких как Закон «Об охране

окружающей среды» от 1997 года, который утратил силу в 2007 году, и уточнил нормы подзаконных актов, впоследствии дополнительно отмененных или актуализированных, включая приказ Министра экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан от 16 августа 2022 года № 575.

Экологический кодекс 2021 года отражает стремление к переходу на принципы циркулярной экономики и предусматривает механизмы отдельного сбора отходов, их переработки и утилизации. Особое внимание уделяется правам граждан на участие в экологически значимых процессах. Кодекс включает обязательные положения о проведении общественных слушаний и экологических экспертиз, однако механизм их реализации на практике остается недостаточно эффективным. Недостатки инфраструктуры, низкий уровень осведомленности населения и ограниченная прозрачность деятельности органов власти продолжают ограничивать реализацию этих положений. Разработка новых подзаконных актов, соответствующих требованиям Экологического кодекса 2021 года, и совершенствование правоприменительной практики остаются актуальными задачами для повышения эффективности управления твердыми бытовыми отходами.

Права граждан на участие в управлении отходами формально закреплены в нормативных актах, однако механизмы их реализации остаются недостаточно проработанными. Например, общественные слушания, которые должны обеспечивать вовлечение населения в принятие решений по строительству полигонов или внедрению новых технологий обращения с отходами, зачастую проводятся без должного учета мнений граждан. Экологические экспертизы, которые могли бы служить инструментом для общественного контроля, ограничены в своей доступности, что подрывает доверие населения к принимаемым решениям.

Среди ключевых недостатков текущего законодательства следует отметить отсутствие четких процедур вовлечения граждан. Как отмечено в исследовании, низкая мотивация граждан к соблюдению правил обращения с твердыми бытовыми отходами частично обусловлена отсутствием действенных стимулов со стороны государства. Кроме того, недостаток информации о правилах сортировки и утилизации отходов, свидетельствующий о недостаточной прозрачности в работе органов власти и отсутствии эффективных механизмов информирования населения, усугубляет проблему. Также важно подчеркнуть, что отсутствие четких процедур вовлечения граждан и слабая урегулированность ответственности органов власти за несоблюдение норм, связанных с участием населения, делают общественные слушания формальными. Для устранения данных проблем источники предлагают развитие законодательства, включающее разработку четких процедур вовлечения граждан в процессы принятия решений и закрепление ответственности органов власти. Одновременно необходимо повысить прозрачность, обеспечив доступность информации о планах и решениях в сфере обращения с отходами, а также внедрить систему стимулов для граждан, мотивирующую их к активному участию в этих процессах [6; 22].

Вопросы прозрачности и отчетности в сфере обращения с твердыми бытовыми отходами в Казахстане остаются недостаточно урегулированными. Согласно исследованию, проведенному Центром исследования правовой политики [7; 27], несмотря на существующие обязательства государственных и местных органов власти информировать население о планах в области обращения с ТБО, отсутствуют детализированные требования к формату и полноте предоставляемой информации. Это приводит к тому, что общественность недостаточно подготовлена для участия в обсуждении экологических вопросов, что, в свою очередь, снижает качество принимаемых решений.

Для решения проблемы управления бытовыми отходами в Казахстане необходимо усиление экологического законодательства, которое будет стимулировать природопользователей к снижению выбросов загрязняющих веществ в окружающую среду. В научных исследованиях [8; 151] подчеркивается, что современный казахстанский законодатель ориентируется на внедрение экологических стандартов Европейского Союза, что включает создание электронной системы управления отходами, а также

последовательные шаги по совершенствованию системы утилизации и переработки твердых бытовых отходов. Особое значение в этой политике приобретает принцип ответственности производителя, закрепленный в 2021 году, который направлен на вовлечение производителей в процессы минимизации отходов и стимулирование использования вторичных ресурсов.

Тем не менее, анализ состояния системы управления отходами в Казахстане выявляет существенные проблемы, включая большое количество стихийных свалок, отсутствие объектов размещения отходов, отвечающих требованиям экологической безопасности, и низкий уровень извлечения вторичных ресурсов. Нарушение технологий утилизации и недостатки нормативно-правовой базы дополняются отсутствием интегрированной системы обращения с отходами, включающей селективный сбор, сортировку, переработку и создание рынка вторичного сырья. Помимо этого, низкий уровень экологической культуры и информированности населения, ограниченные технологические возможности и отсутствие единой системы мониторинга отходов остаются значительными препятствиями для развития этой сферы.

Участие общественности в управлении твердыми бытовыми отходами является одним из ключевых элементов устойчивого экологического управления. Однако, несмотря на закрепленные в законодательстве права граждан на участие, на практике общественная активность часто наталкивается на многочисленные барьеры. Эти препятствия формируют сложный комплекс проблем, каждая из которых тесно связана с другой, усиливая их совокупное влияние.

На первом уровне выделяются административные барьеры, которые препятствуют доступу граждан к процессу принятия решений. Основная сложность заключается в неэффективности процедур и недостатке доступной информации. Общественные слушания, которые могли бы стать важным инструментом вовлечения населения, нередко проводятся формально, без должной прозрачности. Оповещения о таких мероприятиях зачастую носят ограниченный характер, а их организация не учитывает удобства граждан – например, время и место проведения могут быть неудобны для широкой аудитории. Эта непрозрачность лишает общественность возможности вовремя и качественно подготовиться к участию в обсуждениях. Возникает вопрос: если государство формально приглашает граждан к участию, но не создает для этого необходимых условий, насколько реалистичным является само право на участие?

Эти административные сложности непосредственно связаны с юридическими барьерами. Хотя в экологическом кодексе 2021 года декларируется право граждан на участие, отсутствует четкая регламентация процедур их вовлечения. Например, законодательство не детализирует, каким образом предложения граждан, выдвинутые в ходе общественных обсуждений, должны учитываться органами власти, и не предусматривает механизмов обжалования их игнорирования. Это правовое "молчание" создает ощущение формальности процессов и подрывает доверие населения к возможности реального влияния на экологическую политику.

На этом фоне обостряются и социальные барьеры, которые усиливают отчуждение граждан от процессов принятия решений. Низкий уровень экологической культуры и недостаточная осведомленность населения о своих правах усугубляют пассивность общества. Люди либо не знают, как они могут повлиять на ситуацию, либо не верят, что их мнение будет услышано. В результате это создает замкнутый круг: недостаток вовлеченности приводит к отсутствию успешных примеров взаимодействия между государством и обществом, что, в свою очередь, усиливает недоверие граждан.

Эти проблемы усложняются отсутствием технической инфраструктуры, которая могла бы облегчить процесс взаимодействия между государством и гражданами. В условиях цифровизации многие страны активно внедряют онлайн-платформы для подачи предложений и участия в экологических обсуждениях. В Казахстане такие технологии пока находятся в зачаточном состоянии. Офлайн-форматы, такие как общественные слушания,

остаются преобладающими, но их организация часто затруднена и не всегда доступна для широкой аудитории. Отсутствие современных цифровых инструментов ограничивает не только участие граждан, но и снижает эффективность взаимодействия органов власти с населением.

Эти выводы подтверждаются результатами конференции в Астане, где обсуждались вопросы участия граждан в процессах принятия решений по экологическим вопросам. В материалах конференции поднимались проблемы доступа граждан к экологической информации и препятствия, с которыми они сталкиваются при участии в процессах принятия решений. На конференции обсуждались вопросы, связанные с реализацией Орхусской конвенции в Казахстане. Особое внимание уделили экологическим "горячим точкам" страны, влиянию загрязнений на качество продуктов питания, медицинским последствиям воздействия загрязнителей, актуальности ведения регистра загрязнителей, а также роли программы малых грантов в решении локальных экологических проблем [9].

Кроме того, председатель правления ОЮЛ «Ассоциация экологических организаций Казахстана» Айгуль Соловьева предложила усилить механизмы общественного контроля через создание единой экологической цифровой платформы. По ее мнению, доступная база данных позволит обеспечить прозрачность, отслеживать ситуацию и проводить анализ, что свидетельствует о признании необходимости цифровизации процессов участия общественности в экологических вопросах [10].

Финансирование является ключевым условием успешного преодоления вышеуказанных барьеров. Организация качественных мероприятий, информационных кампаний и создание технической инфраструктуры требуют значительных ресурсов. В настоящее время в Казахстане бюджетные средства на такие программы выделяются в ограниченном объеме, что препятствует реализации перспективных инициатив по вовлечению общественности. Несмотря на призывы Президента Казахстана о поддержке отечественных ученых и развитии науки, грантовое финансирование остается недостаточным для полноценного развития программ участия граждан в экологических вопросах [11].

Эти взаимосвязанные барьеры образуют сложный клубок проблем, который препятствует формированию эффективной системы участия граждан в принятии решений. Каждый из них вносит свой вклад в снижение доверия населения к процессам управления отходами. Только комплексный подход, включающий устранение правовых пробелов, внедрение современных технологий, повышение экологической грамотности и увеличение финансирования программ, способен обеспечить реальное вовлечение граждан в управление отходами. В этом контексте усилия по преодолению барьеров должны быть направлены не только на устранение отдельных проблем, но и на формирование системы, в которой каждый гражданин почувствует свою значимость и ответственность в решении экологических вопросов.

**Данное исследование финансировано Комитетом науки Министерства образования и науки Республики Казахстан. (Грант № AP23490668).**

Список литературы:

1. Эффективное обращение с твердыми бытовыми отходами. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gov.kz/memleket/entities/ecogeo/press/news/details/717518?lang=ru>.

2. Токаев: Стремление к чистоте и порядку должно стать неотъемлемой чертой национального характера. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://el.kz/ru/tokaev-stremlenie-k-chistote-i-poryadku-dolzno-stat-neotemlemoy-chertoy-natsionalnogo-haraktera\\_130762](https://el.kz/ru/tokaev-stremlenie-k-chistote-i-poryadku-dolzno-stat-neotemlemoy-chertoy-natsionalnogo-haraktera_130762).

3. Convention on access to information, public participation in decision-making and access to justice in environmental matters (Aarhus Convention). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://unece.org/DAM/env/pp/documents/cep43e.pdf>.

4. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации» // <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1623953>

5. Экологический Кодекс Республики Казахстан. Кодекс Республики Казахстан от 2 января 2021 года № 400-VI ЗРК. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2100000400>.

6. Abdizhami A.Zh. Legal analysis of the interaction between the state and citizens in the context of solid household waste regulation in the Republic of Kazakhstan // Bulletin of the Karaganda University “Law Series”. – 2024. – Vol 29, Issue 3 (115). – PP. 17–26. [doi.org/10.31489/2024L3/17-26](https://doi.org/10.31489/2024L3/17-26).

7. Реформа по достижению прозрачности и подотчетности государственного управления в Казахстане. Обзор предложений по совершенствованию законодательства по прозрачности и подотчетности. – Алматы, 2017. – 29 с.

8. Нукушева А.А., Айтимов Б.Ж. Правовые аспекты управления бытовыми отходами в Казахстане и зарубежных странах: сравнительно-правовой анализ // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. – 2022. – № 3 (70). – С. 148-159.

9. Окружающая среда и участие общественности в принятии решений в Казахстане. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ecocitizens.kz/seminars/okruzhayushchaya-sreda-i-uchastie-obshchestvennosti-v-prinyatii-reshenij-v-kazahstane>.

10. Единую экологическую цифровую платформу предложили создать в Казахстане. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.inform.kz/ru/edinuyu-ekologicheskuyu-cifrovuyu-platformu-predlozhili-sozdat-v-kazahstane\\_a3717402](https://www.inform.kz/ru/edinuyu-ekologicheskuyu-cifrovuyu-platformu-predlozhili-sozdat-v-kazahstane_a3717402).

11. Грантовое финансирование науки как мера поддержки отечественных ученых. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://primeminister.kz/ru/news/reviews/grantovoe-finansirovanie-nauki-kak-mera-podderzhki-otечestvennyh-uchenyh-1234547>.

*Аширалиев Б.Д.*

*Студент 2 курса гр. ПРПД – 23- 2р, юридического факультета*

*(Научный руководитель: Нукушева А.А. к.ю.н., профессор,*

*профессор кафедры гражданского и трудового права, Карагандинский университет им.*

*Е.А. Букетова)*

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПЕРЕРАБОТКИ ОТХОДОВ В ГЕРМАНИИ: ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, ПРОГРАММЫ И ОПЫТ ДЛЯ КАЗАХСТАНА**

Переработка отходов играет ключевую роль в устойчивом развитии, и опыт Германии может быть полезен для Казахстана, где вопросы экологии и переработки становятся актуальными. Германия создала эффективную систему управления отходами на основе замкнутого цикла и сокращения захоронений. Казахстан, несмотря на успехи Германии, сталкивается с проблемами устаревшей системы и слабой нормативной базы.

Анализ немецкого законодательства, включая Закон о замкнутом цикле (KrWG) 2012 года, показывает приоритетную иерархию управления отходами: предотвращение, повторное использование, переработка, энергетическое восстановление и утилизация. KrWG обязывает сортировать отходы по типам и вводит обязательные нормативы переработки, действующие с 2020 года, регулируя коммерческие отходы. [1]

Постановление о коммерческих отходах (GewAbfV) 2017 года требует 90% отдельного сбора отходов для переработки, что снижает объем смешанных отходов. "Национальная стратегия циркулярной экономики" дополняет KrWG, снижая потребление ресурсов и увеличивая переработку. Прогнозируется, что к 2050 году она сэкономит 32 млрд евро.