

4. Федорец А.В. Мониторинг результативности социального обслуживания на дому граждан пожилого возраста и инвалидов. Руководство по применению / А.В.Федорец, К.Г.Чагин. — М.: Фонд «Институт экономики города», 2005. — 68 с.
5. Будвитаите Д. Социальные услуги — новые возможности для инвалидов и пожилых // Литовский курьер. — 2005. — № 47(561).

УДК: 378 (574)

## **Вопросы обеспечения качества образовательных программ: опыт Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза**

Бугубаева Р.О., Глазунова С.Б.

*Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза*

Мақалада 2020 жылға дейін білім беруді дамытудың мемлекеттік бағдарламасын жүзеге асыру аясында білім беру сапасын жетілдірудің өзекті мәселелері сөз болады. Қазтұтынуодағы Қарағанды экономикалық университетінің үлгісінде білім беруді жетілдіру құралдары қарастырылады. Оқытушылар мен студенттердің академиялық ұтқырлығына, аккредитация мен білім беру бағдарламаларын зерделеу мәселелеріне баса назар аударылады. Білім беру қызметін басқаруды автоматтандыру жоғары оқу орындарындағы процестер тиімділігін арттырады. Университет студенттерінің білімін рейтинг бойынша бағалау үрдісі олардың академиялық бағасын ғана анықтап қоймайды, сонымен қатар бәсекелік ортаны да қалыптастырады. TQM, бенч-маркетинг құралдарын енгізу — жоғары оқу орнының қызметі мен кейбір жекелеген білім беру бағдарламаларын бағалау кезінде олардың болашақта дамуына ықпал етеді. Бұл құралдарды кешенді және тиімді пайдалану білім берудің сапасын жетілдіреді.

The article is discussing actual problems of education quality improving within the frameworks of «The State Programme of education development till 2020» fulfillment. Different methods of education quality improvement on the example of the Karaganda Economical University are observed. Great attention is given to the accreditation and ranging of educational programmes and academic mobility of students and teaching staff. Automatization of the educational activities management essentially increases the effectiveness of higher educational establishments. TQM and bench-marking introduction in the evaluation of the university and particular educational programmes enforces their further development. Complex and effective usage of the above mentioned instruments provides increasing the education quality.

Одним из актуальных вопросов на пути реформирования казахстанской системы образования, присоединения Казахстана к Болонскому процессу является совершенствование качества образовательных программ. В Основных положениях ГОСО РК, утвержденных Приказом Министра образования и науки РК от 17 июня 2011 г., сказано, что образовательные программы специальностей бакалавриата, магистратуры, докторантуры разрабатываются вузом самостоятельно, в соответствии с Дублинскими дискрипторами, согласованными с Европейской рамкой квалификаций [1]. Такое внимание к разработке образовательных программ обусловлено требованиями времени, необходимостью их совершенствования в соответствии с потребностями современной экономики и рынка труда, интеграции в мировое образовательное пространство. Это позволит осуществить модернизацию казахстанской системы высшего образования в целом, будет способствовать обновлению действующих образовательных программ и получению их международной аккредитации.

Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза осуществляет подготовку бакалавров по 21 образовательной программе и магистров по 14 специальностям. Содержание образовательных программ соответствует государственным общеобязательным стандартам образования и обеспечивает подготовку обучающихся в соответствии с наименованием программ.

Как показывает мировая практика, одним из эффективных инструментов повышения качества и улучшения имиджа высших учебных заведений на международном рынке образовательных услуг является место образовательных программ, вузов в мировых и национальных рейтингах, прохождение национальной и международной аккредитации.

Для казахстанской системы высшего образования аккредитация — новая концепция гарантии качества. Аккредитация направлена на достижение улучшения деятельности вузов и отдельных про-

грамм и предполагает вовлеченность в процесс всех заинтересованных лиц. Что касается рейтинга, как наиболее привлекательного метода сравнения вузов, очевидная польза его состоит в том, что он, выявляя сильные и слабые стороны деятельности, служит отправной точкой для совершенствования работы как всего университета в целом, так и каждого факультета и кафедры.

В Государственной программе развития образования Республики Казахстан на 2011–2020 гг. большое внимание уделяется развитию системы оценки и гарантии качества высшего образования, а также мотивации казахстанских высших учебных заведений на прохождение аккредитации. В частности, вузы, прошедшие институциональную и специализированную аккредитацию в агентствах, внесенных в реестр аккредитационных органов, будут освобождены от государственной аттестации в течение срока аккредитации. Они смогут выдавать дипломы собственного образца, осуществлять реализацию программ более высокого уровня, вести обучение по государственному образовательному заказу. Определено, что к 2015 г. доля вузов, прошедших независимую национальную институциональную аккредитацию по международным стандартам, достигнет 50 %, а прошедших независимую специализированную аккредитацию — 20 % (т.е. каждый пятый вуз).

Аккредитация — наиболее распространенная и эффективная модель обеспечения качества в высшем образовании. Впервые она появилась в США в связи с тем, что американские университеты и колледжи, ревностно оберегавшие свою автономию, не допускали контроля даже со стороны своих коллег. В настоящее время практически все страны мира перенимают богатейший опыт по аккредитации, накопленный американскими агентствами, который поддерживается и распространяется Всемирным банком и ЮНЕСКО.

В Европе, где господствовала государственная система контроля, аккредитация была введена в течение последних 20 лет сначала в виде аккредитации со стороны государственных агентств. Однако позже, с созданием таких организаций, как ENQA, EGAR и документа «Европейские стандарты и руководство по обеспечению качества образования», ситуация изменилась. В Европейском стандарте качества обязательным условием для признания агентства является независимость аккредитационных агентств, как от министерств образования, так и от вузов. Поэтому сейчас основная их часть (около 80 процентов от общего числа) преобразована в некоммерческие неправительственные организации, и этот процесс еще не завершен, он продолжается.

Аккредитация носит менее формализованный характер. Данная процедура построена не только на соответствии установленным стандартам. Важную роль здесь играют мнения преподавателей и студентов об удовлетворенности условиями работы и учебы. Также немаловажно представление работодателей о профессиональной пригодности выпускников. Поэтому аккредитация позволяет более эффективно оценить деятельность вуза [2].

Именно такая система действует в развитых странах, и она является важной составной частью международной системы обеспечения качества образования. Осуществляют ее независимые аккредитационные агентства. Различают два вида аккредитации: институциональную (когда аккредитацию проходит вуз в целом) и специализированную (по отдельным специальностям). Прохождение аккредитации повышает конкурентоспособность вузов, способствует их признанию в стране и за рубежом.

Важно отметить, что если при институциональной аккредитации некоторые недостатки деятельности вуза могут компенсироваться за счет других преимуществ, то специализированная аккредитация следует принципу: образовательная программа сильна настолько, насколько сильно ее самое слабое звено. В связи с этим особое внимание следует уделить работе по усилению слабых сторон образовательной программы.

Наш университет первым прошел институциональную аккредитацию в Независимом агентстве по обеспечению качества образования Казахстана (НКАОКО) с участием международных экспертов и 29 декабря 2009 г. получил свидетельство об институциональной аккредитации сроком на 5 лет.

В целях дальнейшего совершенствования качества образования руководством университета было принято стратегическое решение о прохождении международной специализированной аккредитации в Австрийском агентстве по обеспечению качества (АQA). После длительной подготовки и проведения самооценки были определены три специальности бакалавриата и магистратуры, подлежащие аккредитации: «Учет и аудит», «Финансы» и «Менеджмент». В период с 23 по 26 октября 2011 г. международные эксперты посетили университет. В рамках внешнего визита были проведены встречи с руководством вуза, руководителями учебных программ, студентами, выпускниками и преподавателями КЭУК. Особое внимание уделено общению экспертов с представителями бизнес-среды. По результатам работы отмечено надлежащее качество программ, заявленных к аккредитации, однако

окончательное решение будет принято аккредитационным советом агентства в мае 2012 г. В случае положительного решения КЭУК получит подтверждение высокого качества подготовки обучающихся и право выдавать выпускникам аккредитованных специальностей дипломы собственного образца.

Еще одним из инструментов совершенствования качества образования является ранжирование вузов и образовательных программ. Рейтинги высших учебных заведений, публикуемые в средствах массовой информации, — популярный механизм сравнения качества вузов, завоевавших прочные позиции в обществе.

Рейтинг академического качества составляется согласно некоторому показателю или набору показателей, которые составители рейтинга считают отражающими или измеряющими академическое качество. Рейтинг высших учебных заведений представляет собой перечень лучших университетов, факультетов или специальностей. При этом каждый вуз или профессиональная образовательная программа имеют свой собственный рейтинговый балл.

В характеристике рейтинга академического качества следует иметь в виду две особенности.

Первая заключается в том, что показатели рейтинга выбираются разработчиками, а значит, целый набор показателей в значительной степени зависит от субъективных приоритетов и ценностей данной конкретной группы разработчиков рейтинга. Вторая особенность — вузы необходимо расположить в определенном порядке, в зависимости от показателей.

Поэтому очень важны подходящие методики, которые позволят лучше понять природу высшего образования и его вклад в развитие общества. Независимость анализа особенно важна: потребители не поверят рейтингу, составленному заинтересованными лицами.

Рейтинговая оценка деятельности учебного заведения не влияет на аккредитацию вуза или профессиональных программ, но оказывает помощь абитуриенту в выборе наиболее подходящего учебного заведения. Во всем мире студенты и их родители, вузы, работодатели и правительства проявляют все большую заинтересованность в достоверной информации об «уровне» отдельных университетов, колледжей и других учреждений образования в результате тенденции к массовости и рыночной направленности.

Как известно, у нас в республике ранжирование осуществлялось двумя организациями — Национальным аккредитационным центром при МОН РК и Независимым казахстанским агентством по обеспечению качества образования (НКАОКО). Методика расчета генерального институционального рейтинга базируется на трех составляющих: 1-я анкета — это оценка качества академических ресурсов вуза, которой присвоено 60 %, и эти данные представляют вузы; 2-я анкета — экспертная оценка качества деятельности вузов, 10 % — это результат опроса экспертов; 3-я анкета — это социологический опрос работодателей и государственных органов — 30 %. Результаты трех указанных выше частей суммируются и определяются интегральные суммы, в соответствии с которыми получают рейтинговые места для каждой группы вузов, которые и называются генеральным рейтингом. Если результаты интегрального значения находятся в пределах до 3 %, то вузам присваивается одно место для генерального рейтинга вузов по направлениям, так как это небольшое отклонение, которое можно рассматривать как ошибку эксперимента.

Системы рейтингов столь же разнообразны, как и сами вузы. Их специфика в значительной степени определяется своеобразием структуры высшего образования каждой страны. Однако каждая система или подход следуют определенной логике. Вначале производится сбор данных, затем на основе полученной информации определяются характер и количество переменных, после чего задаются нормативные значения выбранных показателей. На последнем этапе производятся вычисления, результаты которых сравниваются с нормативными значениями. В конце концов вузы сортируются «по уровню».

Согласно генеральному рейтингу Независимого агентства, наш университет занимает 3 место среди гуманитарно-экономических вузов Казахстана, а все образовательные программы университета входят в двадцатку лучших специальностей по версии рейтинга Национального аккредитационного центра.

Основными инструментами развития качества образовательных программ в КЭУК, на наш взгляд, являются:

- внешняя экспертиза учебных образовательных программ и качества подготовки выпускников;
- внешняя и внутренняя академическая мобильность студентов, преподавателей и административного персонала;
- каскадная детализация учебного планирования в условиях кредитной технологии;

- каскадный мониторинг гарантированного усвоения знаний студентами с обеспечением гарантированного объема их учебной работы;
- учет требований профессионального сообщества (работодателей), перспективных потребностей сферы труда;
- учет цикличности обучения;
- рейтингование студентов и образовательных программ внутри университета;
- бенч-маркетинг образовательной среды.

В университете налажена система контроля за качеством формирования образовательной траектории. Официальные процедуры по утверждению каталогов дисциплин, рабочих учебных планов, учебных программ дисциплин предусматривают обязательное прохождение внешней и внутренней экспертизы. Экспертные заключения и рецензии, полученные от представителей бизнес-сообщества, обеспечивают совершенствование, модернизацию и актуализацию реализуемых образовательных концепций.

Одним из аспектов повышения качества образовательных программ в университете является развитие академической мобильности студентов, преподавателей и административного персонала, которому в рамках Болонского процесса уделяется большое внимание [3].

Различают внешнюю и внутреннюю академическую мобильность. В Казахстане академическая мобильность как обучающихся, так преподавателей еще не получила должного развития.

В первую очередь необходимо развивать академическую мобильность внутри страны. Для этого подготовка специалистов будет осуществляться на основе межфакультетских связей вузов. Это предполагает формирование совместных образовательных и исследовательских программ.

В развитии внешней академической мобильности одним из препятствий является слабое знание иностранного языка и обучающимися, и преподавателями. К примеру, в ходе проведенного BISAM опроса только 4 % преподавателей алматинских вузов заявили о свободном владении английским языком. Как «хорошее» оценили свои знания английского лишь 8 % опрошенных, как «удовлетворительное» — 36 %, как «слабое» — 22 %. Более 15 % респондентов совсем не владеют английским языком.

Безусловно, это сказывается на слабой интернационализации высшего образования, поскольку преподаватели высших учебных заведений не могут вести обучение на иностранном языке.

Как показывает анализ, академическая мобильность обучающихся и преподавателей в вузах обеспечивается в основном посредством обменных программ Erasmus Mundus, Erasmus Mundus Partnership и др., а также меморандумов о сотрудничестве по внедрению совместных образовательных программ с университетами Великобритании, Испании, Германии, Чехии, США, Канады, России и др.

В рамках второго консорциума стипендий программы Erasmus Mundus за 2009–2010 гг. Казахстану присвоено 20 стипендий (бакалавриат — 9, магистратура — 5, докторантура — 3, постдокторантура — 1, преподавание — 2).

Поэтому для продвижения основных принципов Болонского процесса Госпрограммой запланировано создание Центра Болонского процесса и академической мобильности.

В целях обеспечения академической мобильности университет сотрудничает с более чем 40 университетами дальнего и ближнего зарубежья. Примерами внутренней академической мобильности являются установившиеся связи с КазНУ им. аль-Фараби, Кокшетауским государственным университетом им. Ш. Уалиханова, Павлодарским государственным университетом им. С. Торайгырова, Международной академией бизнеса и другими. Примеры сотрудничества с ближним и дальним зарубежьем: Российский университет дружбы народов; Государственный университет — Высшая школа экономики; Московский государственный университет им. М. Ломоносова (Россия), Киевский национальный университет им. Т. Шевченко (Украина); Университет прикладных наук Каринтия (Австрия); Высшая школа предпринимательства (Германия); Университет прикладных наук им. Яноша Кодолани (Венгрия); Международная школа бизнеса Solbrige (Южная Корея); Санкт-Петербургский университет информационных технологий, механики и оптики (Россия). За последние годы более 200 студентов и преподавателей университета стали участниками всевозможных проектов в рамках названного направления как внутри Казахстана, так и за его пределами. Сопоставление наших образовательных программ с зарубежными при выезде студентов в рамках академической мобильности позволяет использовать опыт формирования образовательных программ других вузов.

С целью эффективного планирования учебного процесса в Карагандинском экономическом университете Казпотребсоюза используется каскадная детализация учебного планирования в условиях кредитной технологии (рис. 1).

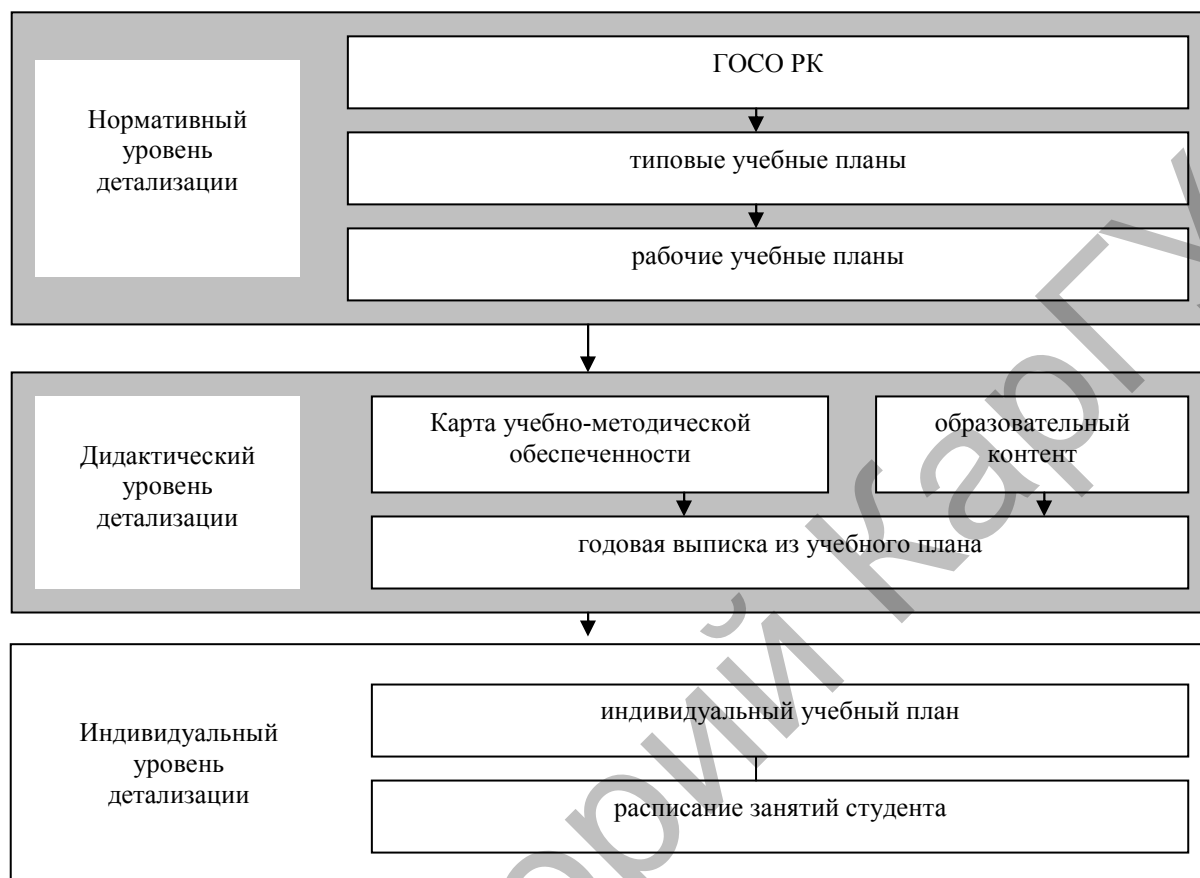


Рис. 1. Каскадная детализация учебного планирования

Результатом каскадной детализации учебного планирования по каждому направлению обучения, реализуемого университетом, является распределение объема аудиторной нагрузки по видам занятий и планирование расписания занятий на семестр для каждого студента данного направления.

В рамках этих процессов осуществляется постоянный контроль над разработкой учебного плана, составлением и содержанием образовательных программ.

Каскадный мониторинг усвоения знаний студентами представляет собой трехуровневый контроль качества учебного процесса. Данный процесс реализуется в информационно-интеллектуальной системе каскадного мониторинга усвоения знаний (рис. 2).

Мониторинг, т.е. включенный контроль качества учебного процесса, начинается с уровня учебных занятий, включает текущую и промежуточную аттестацию, заканчивается уровнем итоговой аттестации и направлен не только на обеспечение гарантированного качества обучения, но и контроля за выполнением определенного объема учебной работы, с использованием автоматизированной информационной системы.

При разработке образовательных программ следует учитывать изменяющиеся потребности общества, работодателей. Именно тесное сотрудничество с профессиональным сообществом оказывает помощь в формулировании ключевых компетенций выпускника. Так, в университете на основе изучения рынка труда, анкетирования, опроса социальных партнеров, работодателей, профессиональных объединений выявляется потребность в образовательных программах и направлениях подготовки. Именно с учетом потребностей рынка труда в последние годы осуществляется подготовка финансов по специализации «Государственный финансовый контроль», «Рынок ценных бумаг».

В сотрудничестве кафедр с практическими работниками были сформулированы необходимые компетенции и описаны результаты обучения, положенные в основу компетентностной модели выпу-

сникера. Предложения работодателей обсуждались на заседаниях кафедр, советов факультетов, после чего были предложены новые образовательные траектории, новые элективные курсы: «Кредитное дело», «Казначейское дело», «История бухгалтерского учета», «Тайм менеджмент», «Информационное право», «Паблик рилейшинз», «Теория брендинга».

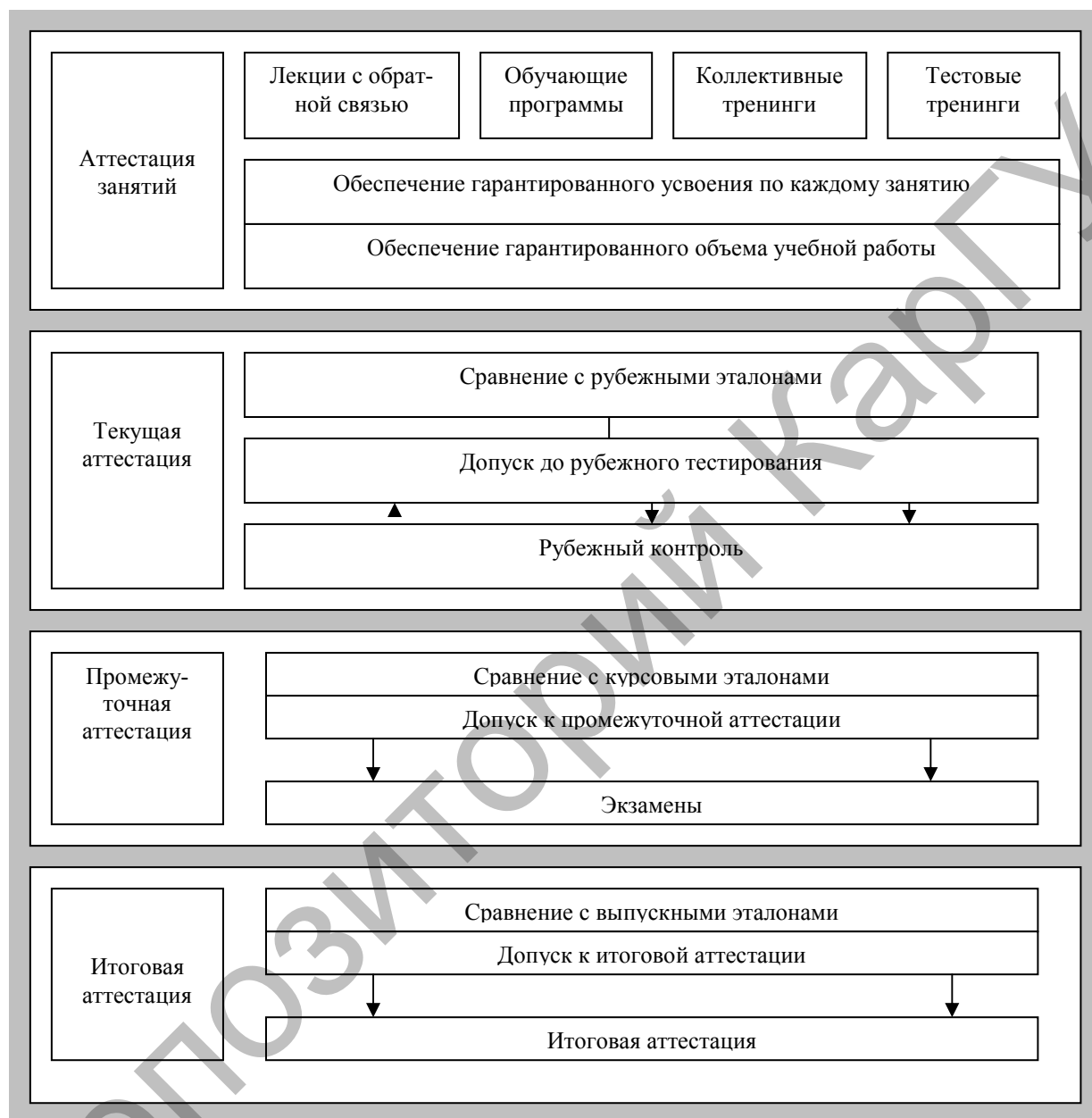


Рис. 2. Информационно-интеллектуальная система каскадного мониторинга усвоения знаний

Каталоги элективных дисциплин регулярно обновляются, разрабатываются ежегодно, в соответствии с запросами рынка труда. Таким образом, участие работодателей в проектировании является важной составляющей успешной образовательной программы.

При разработке образовательных программ необходимо учитывать, что каждый цикл (бакалавриат, магистратура) представляет собой автономную единицу. По завершении первого или второго цикла обучения выпускник может либо перейти на следующий цикл, либо искать работу на рынке труда. Освоив комплекс компетенций определенного цикла, обучающийся должен иметь все необходимые пререквизиты. Следовательно, образовательная программа следующего цикла должна содержать дисциплины углубленного (продвинутого) уровня и ни в коем случае не дублировать содержание дисциплины предыдущего цикла.

Еще одним важным элементом организации учебного процесса в КЭУК является рейтингование студентов, как важный инструмент оценки их успеваемости и одновременно способ развития конкурентной среды в образовательном процессе. Помимо всего прочего, результаты рейтингования обеспечивают прозрачность при определении претендентов на стипендии Ученого совета, ректората и другие формы поощрения. Ранжирование специальностей внутри университета является весомым инструментом повышения качества образовательных программ, позволяя определить слабые и сильные стороны деятельности кафедр в их реализации.

Для эффективного управления программами обучения в университете проводится традиционная системная работа по сбору и анализу информации о собственной деятельности. В ходе анкетирования «Преподаватель глазами студента», социальных опросов студентов, работодателей предоставляется возможность выявить удовлетворенность студентов образовательными программами, эффективность преподавания, уровень востребованности выпускников на рынке труда. Результаты обратной связи в сравнении с аналогичными показателями других вузов являются эффективным инструментом повышения качества не только отдельных образовательных программ, но и деятельности университета в целом.

Названные инструменты способны существенно повысить качество реализуемых образовательных программ при их комплексном и эффективном использовании.

#### Список литературы

1. Государственный общеобязательный стандарт образования Республики Казахстан. Послевузовское образование. Магистратура. Основные положения. ГОСО РК 5.04.034 — 2011. Утвержден Приказом Министра образования и науки РК от 17 июня 2011 г. № 261.
2. *Каланова Ш.М., Бишимбетов В.К.* Тотальный менеджмент качества в высшем образовании. — Астана: Изд-во «Финансы», 2006.
3. *Жумагулов Б.Т.* Динамичное развитие системы образования Республики Казахстан в Евразийском пространстве // Евразийская идея в новом мире. Междунар. науч. исследование. — Астана, 2011.