

национального законодательства в рамках интеграционных процессов». – Караганда: Издательство КарГУ, 2017. – С. 116-120.

4. Укин С.К. Вестернизация правовой системы Республики Казахстан: вопросы теории и практики / Теоретические и исторические основы укрепления казахстанской государственности и развитие национальной правовой системы. – Материалы международной научно–практической конференции – Караганда: Издательство КарГУ, 2019. – С. 165-170.

5. Конституционный закон Республики Казахстан от 29 декабря 1995 года № 2737 «О Конституционном Совете Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 22.12.2017 г.) - [Электронный ресурс] – Режим доступа - [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_](https://online.zakon.kz/Document/?doc_)

6. Шебанов А.Ф. Форма советского права. — М.: Юридическая литература, 1968. — 216 с.

## СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ В МЕХАНИЗМЕ РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ

*Ахметова Н.С., к.ю.н., профессор, Карагандинский Университет им. академика Е.А. Букетова*

*Трофимчук К. А., магистрант, Карагандинский Университет им. академика Е.А. Букетова*

В современных развитых странах судебная власть занимает доминирующее положение в структуре государственного аппарата. Несмотря на то, что она часто менее заметна, чем другие ветви власти, судебная власть оказывает явное на политические структуры. Ключевую, элитную роль в этой ветви власти играет судейский корпус, который принимает основные решения в ее рамках. Важно отметить, что судьи отличаются от других представителей государственной власти тем, что им присущи особые полномочия, что обуславливает их исключительное положение в политико-государственных процессах.

Теория разделения властей является важным звеном в истории развития политической мысли. Ее главное требование было выдвинуто Джоном Локком и Шарлем Луи Монтескье «для утверждения политической свободы, обеспечения законности и устранения злоупотребления властью со стороны какой-либо социальной группы, учреждения или отдельного лица необходимо разделить государственную власть на законодательную, исполнительную и судебную. Причем каждая из этих «властей», являясь самостоятельной, независимой и взаимно сдерживающей друг друга, должна осуществлять свои функции посредством особой системы органов и в специфических правовых формах». [1; 921]

Лозунг разделения властей получил свое воплощение, так Декларация прав человека и гражданина (1789 г.) считает идею разделения настолько существенной, что в статье 16 подчеркивает «Всякое общество, в котором не обеспечено пользование правами и не проведено разделение властей, не имеет конституции». [2,44] Концепция разделения властей служила руководящим началом при составлении ряда конституций и структурном оформлении государственного аппарата (например Конституция США 1791, 1795, 1848 гг., Конституция Норвегии 1814 г. и другие). [1; 921]

Принцип разделения властей реализуется «институциональным способом ограничения государственной власти во имя защиты народного суверенитета, сохранения прав и свобод граждан» [3; 295]. Функция разделения властей в государственной системе заключается в предотвращении диктатуры и произвола, а также в обеспечении равновесия в полномочиях различных ветвей власти, т.е. такое «взаимное равновесие органов власти, чтобы ни один из них не мог получить преобладание над другим, чтобы каждый из них был гарантирован от посягательств на его самостоятельность» [4;70].

Разделение властей в Казахстане было впервые признано и провозглашено «Декларацией о государственном суверенитете» от 25 октября 1990г постановлением

Верховного Совета КазССР 12 созыва. Положения о разделении властей также содержатся в Конституционном законе «О государственной независимости Республики Казахстан» от 16 декабря 1991г., Конституции Республики Казахстан от 28 января 1993 г. Ныне действующая Конституция РК от 30 августа 1995г. закрепила разделение властей в части 4 статьи 3: «государственная власть в республике едина, осуществляется на основе Конституции и законов в соответствии с принципом ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную ветви и взаимодействия между собой с использованием системы сдержек и противовесов» [5]. Конституция Республики Казахстан, принятая в 1995 году, и последующее законодательство утвердили принцип разделения государственной власти как ключевой предпосылки для формирования в Казахстане демократического, унитарного и правового государства с президентской формой правления. Отмечается, что практическое воплощение этого принципа необходимо для предотвращения авторитаризма, деспотизма и других проявлений неограниченной и неконтролируемой власти, а сам принцип является фактором и гарантом будущего развития страны. Разделение властей - представляет собой политико-правовую доктрину, а также является «одним из главных принципов, на которых основывается политическая демократия» [6;5]; концепция, описывает взаимосвязь властных структур в государстве. В соответствии с данной теорией эффективное функционирование государства обеспечивается наличием независимых от друг друга ветвей власти, таких как законодательная, исполнительная и судебная. Теория разделения властей предлагает механизм, предотвращающий злоупотребление властью. Этот механизм включает в себя разделение единой власти на независимые, но взаимосвязанные ветви, способные взаимодействовать и контролировать друг друга. Основная цель теории разделения властей заключается в исключении возможности сосредоточения всей власти в руках одного индивида или органа, превращающегося в неограниченного правителя, который контролирует законодательную, исполнительную и судебную власть.

Утверждение государственной власти в различных сферах общественной жизни, а также ее проникновение в эти области, часто представляются как укрепление власти и обеспечение ее стабильности. Однако такая монополизация государственной власти не только негативно влияет на общество, но также мешает самой власти и ее органам эффективно управлять государственной и общественной жизнью.

Важно отметить, что независимость каждой ветви государственной власти не означает ее полной автономии в системе управления или абсолютного преобладания властных полномочий ее органов. Принцип разделения властей подчеркивает не изолированность, а взаимодействие всех трех ветвей власти, поскольку «обеспечение интересов государства достигается...не противостоянием..., а тесным взаимным сотрудничеством, точным исполнением каждой из ветвей власти своих функций». Специфика принципа разделения властей заключается в том, что самостоятельные (но не разрозненные) ветви власти «образуют законченное единство, именуемое государственной властью», и образуют они это единство «только своей совокупностью, только выступая как элементы единой системы» [7;3].

В настоящее время деятельность органов каждой из трех ветвей власти в Казахстане основывается прежде всего на Конституции Республики Казахстан 1995 года, а также на ряде Конституционных законов, включая "О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов" от 16 октября 1995 года, "О Правительстве Республики Казахстан" от 18 декабря 1995 года, "О судебной системе и статусе судей в Республике Казахстан" от 25 декабря 2000 года и "О Президенте Республики Казахстан" от 26 декабря 1995 года. Эти законодательные акты детально регулируют сферу компетенции и порядок деятельности каждой из ветвей власти - законодательной, исполнительной и судебной. Они обеспечивают эффективное выполнение своих функций соответствующими властями и устанавливают рамки взаимодействия с целью достижения взаимопомощи и согласия. Конституция Республики Казахстан 1995 года закрепляет принцип разделения властей и регулирует функционирование независимых законодательной, исполнительной и судебной ветвей

власти, обеспечивая каждой из них автономию и равные возможности в осуществлении государственной власти. Принцип разделения властей играет ключевую роль в демократическом обществе, предотвращая концентрацию и злоупотребление государственной властью. Он обеспечивает умеренность и распределение власти между различными органами, предотвращая авторитаризм и тоталитаризм. В демократическом контексте все три ветви власти признаются равными и взаимодействуют как контрсилы, не позволяя ни одной из них доминировать над другими. Это помогает избежать ситуаций, когда исполнительная власть становится авторитарной или законодательная претендует на абсолютное господство, контролируя и управление, и судопроизводство.

Без самостоятельного судебного органа действительное функционирование демократического государственного аппарата просто невозможно. В контексте правового государства суд рассматривается в качестве арбитра в разногласиях между другими ветвями власти, а также как защитника индивидуальных свобод граждан. В осуществлении этих задач заключается его основное предназначение. Органом, осуществляющим принципы справедливости, является суд.

Механизм "сдержек и противовесов", который является частью принципа разделения властей, гарантирует исполнение компетенции органов законодательной, исполнительной и судебной власти. Конституция 1995 года поддерживает идею взаимодействия и гармоничного развития этих ветвей власти, а не предоставляет преимущества какой-либо из них. Государственная власть и её органы могут выполнять свои функции, обеспечивая мирное сосуществование и разрешение конфликтов, только в рамках конституционно-правового договора, который утверждает и защищает основные человеческие ценности и принципы. [8;53].

Судебная власть отвечает за управление государственной властью в области правосудия и судебных отношений. Её ценность заключается в способности разрешать споры и конфликты между людьми, препятствуя их эскалации. Суды охватывают все сферы и случаи конфликтов и споров в обществе, обеспечивая своевременное и оперативное решение дел. В сфере судебно-правовых отношений единая государственная власть принимает форму судебной власти, которая, хотя и является частью общей государственной власти, занимает главенствующее положение в системе правосудия. Суды, в свою очередь, являются одними из старейших институтов власти и осуществляют функции правотворчества и правоприменения. Законодательная и исполнительная власть играют ключевую роль в формировании судебной власти, но последняя в дальнейшем отделяется и приобретает самостоятельное значение. Важно понимать, что судебная власть не должна концентрировать в себе полномочия других ветвей власти, чтобы сохранить свою главную функцию - обеспечение справедливого разрешения споров и конфликтов, в том числе тех, которые возникают из-за злоупотребления властью или неправомерного использования полномочий. Общая цель правосудия заключается в обеспечении порядка и справедливости. В отличие от законодательной работы, которая ориентирована на широкомасштабное планирование общественно-политических процессов, судебная деятельность сосредоточена на конкретных случаях, где важно точное определение фактов и их правовая оценка. В государстве, основанном на правовых принципах, судебная власть должна занимать важное место в системе государственной власти, рядом с законодательной и исполнительной. Без судебной власти демократическое государство не способно обеспечить правопорядок и защиту прав и свобод граждан. Признание государством значимости судебной власти и придание ей самостоятельности свидетельствует о признании необходимости ограничения власти государства. [9].

Судебная власть и играет особую роль как в механизме государственной власти, так и в системе сдержек и противовесов. Особая роль суда определяется тем, что он – арбитр в спорах о праве. В демократическом государстве только судебная власть может отправлять правосудие. Судебная власть регулирует взаимоотношения между людьми, общественными и государственно-правовыми институтами, поэтому современное общество и государство

испытывают потребность такой судебной власти, которая независимо от политических пристрастий, приоритетов других ветвей «государственного древа» могла бы осуществлять свою деятельность «в соответствии с сущностью и государственными целями, достижения и сохранения социального мира правовыми методами, сдерживать другие ветви власти... и контролировать сохранение баланса власти и личности, нахождения самой государственной власти в правовом пространстве». [10].

Судебная система в настоящее время играет ключевую роль в структуре государства и является важным элементом его демократического развития и социальной модернизации. От ее состояния зависит отношение граждан к правовой политике и уровень доверия общества к власти. Судебная власть способна эффективно выполнять свою роль в обществе лишь при условии, что она пользуется доверием со стороны граждан. Недоверие к судам и судьям может привести к поиску неправовых методов воздействия на судебную систему или использованию внесудебных способов разрешения конфликтов. Это может негативно отразиться на обществе, создавая нестабильность и чувство небезопасности, что в конечном итоге затрудняет позитивные социальные изменения. [11]

Судебная власть, в рамках разделения властей, обладает определенными особенностями. Во-первых, судебная власть функционирует исключительно через суды, что исключает возможность перераспределения ее полномочий между другими органами власти. Во-вторых, она основана на соединении власти и права, при этом обеспечивая соблюдение закона и избегая произвола. В-третьих, судебная власть применяется исключительно для разрешения юридических конфликтов и споров, без которых она не может быть активирована. Наконец, судебная система является системой, где каждый суд независим в своих решениях, однако его решения могут быть пересмотрены или изменены вышестоящим судом. Обеспечение равноправия сторон в судебном процессе направлено на развитие ключевых характеристик судебной власти, таких как объективность и справедливость. Если суд лишен объективности, а также справедливости, он утрачивает свою основную функцию правосудия и может стать инструментом для проведения неправедных решений. В контексте равноправия сторон в судебном процессе, важно отметить, что в суде государство, в лице его органов или организаций, должно иметь тот же правовой статус, что и другая сторона, участвующая в судебном разбирательстве. Истинное правосудие требует того, чтобы в судебном процессе стороны имели равные права и возможности перед справедливым, непредвзятым и объективным судом. Однако для достижения этой цели необходимо не только формальное включение принципов состязательности и равноправия сторон в законодательные акты, но и глубокая реформа судебной системы. В демократических правовых государствах особое внимание уделяется роли правосудия в защите гражданских свобод и обеспечении соблюдения законов для всех членов общества. В рамках своих функций суды различных уровней постоянно занимаются двумя ключевыми задачами: защитой прав и восстановлением правопорядка. Эти задачи не могут быть выполнены другими органами в полной мере, поскольку решения судов после окончательного утверждения обязательны для всех государственных структур и лиц, и могут быть принудительно выполнены. Судебные процедуры доказали свою эффективность в определении справедливых мер свободы и ответственности граждан в их взаимоотношениях с другими людьми, обществом и государством.

В своей предвыборной платформе Президент страны К. Токаев указал, что необходимо привлекать в суд лучших юристов и ужесточить систему отбора судей и кандидатов на эту должность. Он поручил повысить качество правосудия и компетентность судебных кадров. Для реализации этих установок были приняты соответствующие законодательные поправки, направленные на улучшение материального обеспечения судей и одновременное усиление их ответственности за качество работы. Посыл состоял в том, чтобы судебная система сосредоточилась на качественном отправлении правосудия, а несвойственные ей функции, в частности, по кадровому обеспечению судов, передать в ведение Высшего Судебного Совета (далее ВСС).

В связи с этим, с мая 2019 года Судебное жюри с функциями по рассмотрению дисциплинарных дел в отношении судей, а также Комиссия по кадровому резерву судей из Верховного Суда переданы в ВВС.

При Верховном Суде для оценки профессиональной деятельности судьи, подтверждения права судьи на отставку и ее прекращения создана Комиссия по качеству правосудия (далее Комиссия). Оценка профессиональной деятельности судьи проводится в целях улучшения качественного состава судейского корпуса, стимулирования роста профессиональной квалификации, повышения ответственности за укрепление законности при рассмотрении судебных дел, выявления слабых и сильных сторон судьи для определения сфер его профессионального самосовершенствования.

Указом Президента от 5 апреля 2019 года утверждено Положение Комиссии. Впервые на расширенном пленарном заседании Верховного Суда с участием судей всех судебных инстанций избран состав Комиссии в количестве 7 судей: 2 судей Верховного Суда, 2 судей областных судов и 3 судей в отставке.

При этом, в состав Комиссии не могут быть избраны Председатель и председатели судебных коллегий Верховного Суда, Председатель и председатели судебных коллегий областных судов, судьи – члены Высшего Судебного Совета, комиссий по судейской этике филиалов Союза судей Республики Казахстан и Судебного жюри при Высшем Судебном Совете.

Помимо основных членов в состав Комиссии избирается по одному запасному члену Комиссии от соответствующей судебной инстанции для исполнения обязанностей временно отсутствующего основного члена Комиссии. Произведен радикальный пересмотр системы оценки профессиональной деятельности судей в соответствии с целями, поставленными перед Комиссией [12]

Подводя итоги можно констатировать, что разделение властей справедливо оценивают как показатель развитости права и государства, организованное выражение правового характера государства, необходимую предпосылку для режима безусловного господства права и правовой защищенности. Реализация принципа разделения властей представляет собой определенный этап в движении к правовому государству. Данный конституционный принцип обладает статусом обще-социальной ценности, так как способствует созданию подлинно демократического и свободного общества в Казахстане.

#### Список литературы:

1. Личковаха, А. В. «Вертикаль Власти» И Конституционный Принцип Разделения Властей /Москва: Высшая школа, 2020. - С 921.
2. БКонституции и законодательные акты Французской Республики М., 1958, С. 44
3. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев, А.В. Кабыш. Социология. Основы общей теории: Учебник для вузов. Москва, 2005, 354 с.
4. Дьяченко С.А. Реформирование судебной системы Казахстана: реальность и перспективы. Юридическая газета, № 27, 2001, Астана, С.70-74.
5. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года С изменениями и дополнениями, внесенными законами от 19 сентября 2022г.,
6. Нарлиев Т.Х. Взаимосвязь горизонтального и вертикального разделения властных полномочий // Власть №1, 2006, С. 5-7.
7. Алимбеков М. Независимость судебной власти — основа верховенства права. Заңгер, №3, 2011, С. 6-9.
8. Фоков А. Судебная власть в системе разделения властей // Российский судья, №10, 2007, С.3-6.
9. Мурзаев К. Особенности реформирования судебной власти в Республике Казахстан: проблемы и перспективы // Заңгер. - 2008. - №10. - С. 53-55.
10. А. С. Салпеков роль судебной власти в Республике Казахстан // Заңгер № 7. 2009.- С 17-19.

11. Байкумбаева А. Формирование имиджа судебной системы // Зангер. - 2008. - № 11. - С. 16-18.
12. Шепелева Л. Оценка профессиональной деятельности судьи // Зангер. - 2020. - № 3. - С. 5-8.

## ГРАЖДАНСТВО - БАЗОВЫЙ ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ КАЗАХСТАНСКУЮ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ

*Турлаев А.В., к.ю.н., доцент, Карагандинский университета им. академика Е.А.Букетова*

Пропаганда казахстанского гражданства как правовой и политической ценности в настоящее время является важным фактором совершенствования казахстанской государственности. Пропаганда как совокупность различных приемов и способов воздействия на общественное сознание является необходимым условием формирования правовой культуры в сфере гражданства как правового и политического института. Являясь условием наличия политических прав, гражданство предопределяет условия существования государства в форме республики. Посредством реализации политических прав, граждане республики формируют государство и право, реализуя свои права на участие в жизни государства и его формировании. Гражданство также выступает основой для реализации прав и обязанностей, особенно гражданских и экономических прав. Неслучайно в сфере бизнеса вопрос гражданства и места (страны) осуществления предпринимательской деятельности играют большую роль. Это обусловлено различными налоговыми режимами, правилами администрирования, гарантиями собственности, справедливым и доступным судопроизводством.

В современных условиях взаимоотношения личности и государства могут принимать различные формы, важнейшей из которых является гражданство, поскольку именно гражданство определяет как правовые, так и политические аспекты этого взаимного правового и политического отношения. В юридической науке гражданство рассматривается в качестве правового института, субъективного права, правового отношения, правового состояния, при этом важным аспектом является рассмотрение гражданства как правовой взаимосвязи лица с государством либо как политико-правовой взаимосвязи. При этом следует отметить, что гражданство рассматривается как взаимосвязь человека и государства, которое в теории права и государства рассматривается как политическая организация всего общества. Посредством правового института гражданства выявляется сущность взаимоотношений человека и государства в форме гражданства той или иной страны, безгражданства, иностранного гражданства, двойного или множественного гражданства, гражданства одного из субъектов федерации и гражданства федерации, гражданства международного объединения (союза), либо гражданства надгосударственного объединения. Посредством правовой категории «гражданство» определяются не только отношения личности и государства, но и устанавливается правовой статус личности в системе общественных отношений, урегулированных правом. В связи с этим, важное значение приобретают качественные характеристики взаимосвязи человека с конкретным государством, на территории которого он проживает, либо связан с этим государством каким-либо образом, например в виде политической и правовой связи, которая накладывает на обе стороны этого правоотношения взаимные права и обязанности как правового, так и политического характера.

Основным источником, регулирующим вопросы гражданства в Казахстане, является закон о гражданстве. В этом законе гражданство определяется как устойчивая политико-правовая связь лица с государством, которая выражается в совокупности взаимных прав и обязанностей [1]. Подобное определение закрепляется в Конституционном законе о гражданстве Республики Таджикистан [2]. В Молдавии гражданство определяется как