

А.Б.Джолдыбаева

*Бишкекский гуманитарный университет им. К.Карасаева, Кыргызстан  
(E-mail: zoldybaevaa@inbox.ru)*

## Социальные факторы гуманизации экономического роста

В статье были определены современные модели гуманизации экономического роста, ориентированные на человека. Рассмотрены отличия между экономической и социальной составляющей модели гуманизации экономического роста. Исследованы основные элементы социальной политики. Классифицированы социальные факторы, влияющие на экономический рост Кыргызской Республики: социально-психологические, социально-экономические и социально-политические. Проведена оценка уровня гуманизации экономического роста в Кыргызстане.

*Ключевые слова:* экономический рост, гуманизация, социальный фактор гуманизации, бедность, занятость.

Роль гуманизации экономического роста определяется задачами построения социально-ориентированной рыночной экономики, формирования социально-экономической стратегии развития страны. Осуществляемый сегодня Кыргызстаном выбор эффективной модели экономического роста должен строиться исходя из общемировой тенденции к формированию социально устойчивых обществ, в которых создаются условия для социальной стабильности и экономического благополучия граждан.

Многие страны, включая страны СНГ, ставят перед собой задачу гуманизации экономического роста, т.е. модели, ориентированной на человека, стимулирующей развитие личности, реализацию творческого потенциала, в которой преодолевается отчуждение человека от труда и его продуктов, средств производства, общества и культуры, цель которой — гармонизация интересов одного человека и общества в целом.

Тенденция стремления создания модели гуманизации экономического роста достаточно четко прослеживается в наиболее развитых странах с демократической ориентацией. Необходимо отметить, что эта тенденция имеет объективную обусловленность, которая выражается в следующих факторах:

- на современном этапе развития ни одна страна не в состоянии обеспечить экономический рост без использования творческого, инновационного потенциала человека, и значит, человеческий фактор становится решающим в социально-экономическом развитии общества;
- вложения в развитие человека, создание условий для продления активной трудовой деятельности становятся условием роста благосостояния всего общества;
- для многих стран характерно увеличение числа людей, нуждающихся в социальной защите. Так, в европейских государствах доля населения в возрасте от 65 лет и старше увеличилась с 9,2 % (1960 г.) до 14,1 %;
- увеличивается также количество беженцев и нелегальных мигрантов вследствие межнациональных и религиозных конфликтов;
- рыночная экономика ведет к усилению дифференциации в уровне доходов между различными слоями населения, что особенно характерно для стран с переходной к рыночной экономикой.

Модель экономического роста Кыргызской Республики, которая существует на современном этапе развития, далека от совершенства.

К базовым элементам существующей модели экономического роста в Кыргызстане следует отнести:

- увеличение внешних займов;
- высокий уровень инфляции;
- высокие бюджетные расходы;
- рост сферы услуг и сельского хозяйства.

Однако как показал анализ, динамики объемов ВВП в Кыргызской Республике, экономический рост отличаются нестабильностью, а темпы прироста ВВП неустойчивы и изменчивы. В связи с данными обстоятельствами имеет место настоятельная необходимость в разработке модели экономического роста нового типа, в которой приоритетными направлениями были бы рост инвестиций в человеческий капитал, совершенствование социальной политики и модернизация системы образования. Такой моделью должна стать модель гуманизации экономического роста для конкретной страны.

Факторы гуманизации экономического роста — это факторы, позволяющие не просто улучшить условия труда и жизни людей, а обеспечить право каждого человека на проявление своих способностей, творческую самореализацию в качестве главного критерия развития экономики [1].

Данная модель гуманизации экономического роста в наибольшей степени способствует решению гуманитарных задач, стоящих перед Республикой, а также раскрытию предпринимательских, интеллектуальных, творческих способностей, которые в современной инновационной экономике являются главными ресурсами экономического развития. В то же время практическая реализация данной модели, опираясь на достаточно развитые социальные институты общества, предполагает:

- достижение определенного уровня социального согласия;
- интегрированность интересов различных социальных групп;
- соответствующий уровень производственной и правовой культуры.

Таким образом, между экономической и социальной составляющей модели гуманизации экономического роста существует тесная взаимосвязь, взаимообусловленность, которая выражается в том, что достижение следующего этапа в социальном развитии невозможно без решения определенного комплекса экономических проблем, в то же время общество не сможет добиться долгосрочной положительной экономической динамики, не разрешив текущих социальных противоречий. То есть роль социального фактора является приоритетной и определяющей в модели гуманизации экономического роста. Данный фактор оказывает влияние на все основные направления модели гуманизации экономического роста.

Важнейшим направлением гуманизации экономического роста должно стать совершенствование социальной политики и социальных институтов государства. Социальная политика является краеугольным камнем гуманизации экономического роста, поскольку мера увеличения объемов производства, достижение высокого уровня благосостояния общества и создание условий для его дальнейшего развития становятся главной целью экономической деятельности. И в этом смысле в социальной политике происходит концентрация целей гуманизации экономического роста, а все другие направления экономической деятельности рассматриваются как факторы, способствующие реализации этой цели. Социальную политику можно разделить на следующие сегменты: население как объект социальной политики включает в себя чисто демографические процессы; население как субъект социального действия основывается по ключевым направлениям жизнедеятельности (репродуктивное и матримониальное поведение, трудовая мотивация, социализация и потребительское поведение, мотивация); как отрасль социальных услуг; качество социальной жизни граждан (уровень здоровья, интеллектуально-образовательный потенциал, культурно-нравственные ценности, поляризация и дифференциация материальных условий жизни, величина продолжительности предстоящей жизни отдельных групп и слоев населения).

Безусловно, данное структурирование социальной сферы позволяет достаточно широко охватить основные зоны действия социальной политики, но в соответствии с обозначенной темой исследования представляется целесообразным ограничить рассмотрение социальной политики как целенаправленной деятельности субъектов социальной политики по формированию социальных факторов гуманизации экономического роста [2, 3].

Социальная политика представляет собой сложную систему взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, среди которых можно выделить субъекты, объекты, инструменты социальной политики.

К субъектам социальной политики (т.е. к тем, кто непосредственно участвует в её реализации), относятся органы государственного управления, представители бизнеса (работодатели и их объединения), объединения работников, сами индивиды, общественные организации. Необходимо отметить, что роль общественных структур (профсоюзов, ассоциаций представителей малого и крупного бизнеса, обществ потребителей, благотворительных организаций и др.) очень многообразна и велика: прежде всего защита интересов различных слоев и групп общества, поиски путей компромисса, согласования этих различных интересов, контроль за функционированием и ограничение неоправданного разрастания государственных бюрократических структур. Между этими субъектами распределяется ответственность за реализацию социальной политики, причем соотношение между этими носителями не остается неизменным. Современные тенденции заключаются в росте социальной ответственности бизнеса (что проявляется в количественном и качественном росте внутрифирменных социальных программ), общественных организаций, самого индивида (отход от патернализма в отношении государства к индивидууму неизбежным следствием имеет возрастание индивидуальной ответственности личности за рост собственного благосостояния).

К объектам социальной политики, т.е. к тем, на кого направлено действие социальной политики, относятся, по существу, все население страны. Формирование социальной политики — сложный, разноплановый процесс, объектом которого являются различные социальные группы, чьи интересы зачастую не совпадают как между собой, так и с интересами общества в целом. Соответственно, одна из функций социальной политики — согласование этих интересов в целях обеспечения социальной стабильности в обществе, поддержание определенного статуса различных социальных групп и отношений между ними, формирование и воспроизводство оптимальной социальной структуры общества.

В зависимости от охвата отдельных групп и слоев населения социальная политика подразделяется на общие направления и специфические. Общие направления социальной политики охватывают особенности формирования и развития социальной инфраструктуры, которые необходимы для обеспечения нормальной жизнедеятельности и воспроизводства населения. Поэтому они связаны с определением необходимого объема, качества и характера продукции социально-культурных отраслей (жилищно-коммунальное хозяйство, здравоохранение, образование, транспорт и связь, информатизация). Эти отрасли оказывают услуги общественного характера и полностью или частично финансируются за счет бюджетных средств. Для стран с переходной экономикой важно решить проблему специфического направления социальной политики исходя из соотношения рыночных и нерыночных механизмов предоставления данных благ. Речь в основном идет о разрешении противоречия между доступностью предоставляемых благ и экономической эффективностью. Здесь прежде всего необходимо отметить, что такие основные отрасли социальной сферы, как образование и здравоохранение носят стратегический характер, обеспечивая формирование и развитие человеческих ресурсов, и поэтому, безусловно, должны быть доступны населению. «Наличие перечисленных благ составляет не просто акт индивидуального выбора, но и общественного интереса». Предоставление их на рыночной основе в принципе возможно и во многих странах имеет место, однако здесь необходимо учитывать ряд факторов:

- во-первых, предоставление медицинских услуг лишь при условии наличия платежеспособного спроса в ряде случаев (например, при инфекционных заболеваниях) снижает уровень национальной безопасности общества;
- во-вторых, издержки производства этих благ достаточно высоки (зарплата специалистов, медицинское оборудование, образовательные технологии и т.д.) и при весьма ограниченных возможностях большинства российских семей обеспечить доступ всех нуждающихся только на рыночной основе не представляется возможным, что ведет к сокращению ресурсного потенциала экономического развития экономики, да и вообще не отвечает представлениям о социальной справедливости и гуманизме в отечественном обществе;
- в-третьих, необходимо учитывать сформировавшийся уровень потребностей общества. Например, образование в Кыргызстане и традиционно находилось на достаточно высоком уровне и отказ от бесплатного образования с предоставлением стипендий студентам, к введению которого стремятся многие развитые страны мира, явился бы движением вспять, а отнюдь не прогрессивным нововведением. Бесплатное предоставление, например, образовательных услуг нередко становится антистимулом для учащихся, порождая социальное иждивенчество. Государственные структуры, как правило, консервативны, при отсутствии конкуренции и при недостаточном финансировании исчезают стимулы и возможности для развития и совершенствования качества предоставляемых услуг. В то же время гибкий рыночный механизм позволяет наиболее эффективно распределять ресурсы, быстро приспосабливаться к изменяющимся потребностям и, лишая государство монопольного положения, в целом способствовать повышению эффективности функционирования социальной инфраструктуры. Поэтому целесообразно снижать долю государственного сектора в предоставлении этих услуг, но не уменьшая объема ресурсов, которые государство выделяет на эти цели (в принципе, их желательно наращивать, признав приоритетными в списке государственных расходов), а расширяя возможности получения их на рыночной основе, что, по мере увеличения доходов граждан, позволит им расширить свободу выбора по количественным и качественным показателям.

На наш взгляд, предоставление образовательных услуг на рыночной основе должно в наибольшей степени развиваться на этапе внутрифирменного обучения, причем оплату может производить работодатель. Необходимо отметить, что в случае предоставления социальных услуг на рыночной основе особенно большую роль приобретает нормативное регулирование, которое включает санитарно-гигиенические требования, технические стандарты на продукцию и услуги, запреты на осуществление определенных видов деятельности без соответствующей квалификации, а также и экономическое регулирование, в частности, налоговые льготы, субсидии, что будет способствовать созданию дополнительных стимулов для производства частным сектором необходимых для общества благ.

Другие направления социальной политики носят менее универсальный, более направленный характер и определяются дифференциацией по категориям населения.

В первую очередь необходимо выделить экономически активное население, количественные и качественные характеристики которого определяют уровень развития важнейшего ресурса любой экономики. Предметом социальной политики будет являться обеспечение гарантий равноправия субъектов на рынке труда, свободный выбор профессии, сферы и места приложения труда.

Для того чтобы граждане могли реализовать эти права, должна существовать общедоступная система получения среднего, специального, высшего образования. Должны быть законодательно регламентированы социально допустимые условия труда, уровень минимальной оплаты труда, продолжительность рабочего дня, недели, отпуска и т.д., определены права работников при найме и увольнении, т.е. должна быть сформирована комплексная, целенаправленная политика на рынке труда, которая имеет большое значение с точки зрения создания условий в национальной экономике для обеспечения экономического роста.

Политика занятости решает не только текущие проблемы рынка труда, но проблемы стратегической направленности, которые определяют структуру социальной политики государства. Политика занятости представляет собой органическую часть экономической политики и осуществляется в тесной увязке со структурной, инвестиционной политикой, политикой формирования доходов и другими направлениями социальной политики, которые и определяют, в конечном счете, характер модели рыночной экономики. Вместе с тем политика занятости должна активно влиять на выбор направленности экономического развития.

Социальные факторы гуманизации экономического роста включают: социально-психологические, социально-экономические и социально-политические факторы гуманизации экономического роста.

Социально-психологические условия существования в Кыргызстане значительно ухудшились по сравнению с периодом расцвета развитого социализма:

- отсутствует уверенность в завтрашнем дне;
- преобладает психология «приоритета материальных ценностей»;
- забыты принципы взаимопомощи и бескорыстия;
- морально-психологический климат отличается напряженностью.

С началом перехода к рыночным экономическим отношениям в республике стал преобладающим принцип «конкуренция — двигатель прогресса». Это не лучшим образом сказалось на социально-психологических условиях, поскольку целевой установкой «новых» бизнесменов является, прежде всего, максимизация прибыли, что, безусловно, приносит свои плоды с точки зрения эффективности и увеличения объемов производства. Однако важно, чтобы имел место не только экономический, но и социальный эффект, что благоприятно повлияло бы не только на повышение доходов населения, но и на социально-психологический климат, обусловило бы повышение гуманизации экономического роста.

К социально-экономическим факторам гуманизации экономического роста относятся процессы, направленные на сокращение уровня безработицы, бедности, социальной дифференциации населения, что свидетельствует о гуманизации общества и повышении уровня материального благосостояния. Косвенными факторами гуманизации экономического роста является такой показатель, как обеспеченность собственным благоустроенным жильем.

К социально-политическим факторам гуманизации экономического роста относятся законодательные и нормативные акты, которые регулируют социальную политику страны.

Исследование бедности в Кыргызской Республике начато в 1996 г. в рамках реализации Проекта «Мониторинг бедности» при методологическом и финансовом содействии Всемирного банка на основе выборочных обследований домашних хозяйств.

Для оценки уровня бедности в качестве порогового значения была применена черта бедности 2013 г., проиндексированная на уровень инфляции. Величина черты бедности в 2014 г. составила 2485,42 сома в месяц на душу населения, крайняя — 1465,67 сома.

При определении стоимости общего и среднедушевого потребления суммируются все данные по всем потребительским расходам населения. Все расходы складываются для получения стоимости общего семейного потребления в год. Стоимость среднедушевого потребления определяется путем деления стоимости общего семейного потребления на количество членов домохозяйства.

## Уровень бедности городского и сельского населения (в %)

Годы	Всего		Городское поселение		Сельская местность	
	Бедные	Очень бедные	Бедные	Очень бедные	Бедные	Очень бедные
2010	33,7	5,3	23,6	4,2	39,5	6,0
2011	36,8	4,5	30,7	2,6	40,4	5,7
2012	38,0	4,4	35,4	4,2	39,6	4,5
2013	37,0	2,8	28,5	1,6	41,4	3,3
2014	30,6	1,2	26,9	1,3	32,6	1,1

Примечание. Составлено автором на основании [4].

Как мы видим из таблицы 1, начиная с 2012 г. уровень бедности заметно снизился. Так, в 2012 г. уровень бедности в Кыргызстане составлял 38,0 % от общей численности населения. К 2014 г. ситуация меняется: наблюдается сокращение уровня бедности до 30,6 %. Однако с 2010 г. значение показателя бедности в республике имело тенденцию к повышению. В сельской местности (32,6 %) проживает бедных людей больше, чем в городской местности (26,9 %). При этом, если доля крайне бедных в 2014 г. в городской местности составляла 1,3 %, то в сельской местности — 1,1 %. Это явно не способствует гуманизации экономического роста, поскольку, навряд ли, можно назвать жизнь бедных людей комфортной, а условия их существования не способствуют раскрытию талантов и творческих способностей.

Несмотря на то, что по данным Национального статистического комитета большинство населения Кыргызстана, независимо от уровня бедности, имеет собственное жилье (96,0 процента), более 45 % населения Кыргызской Республики располагают в среднем от 10 до 20 кв.м жилой площади на душу населения. Однако более 53 процентов очень бедного населения республики располагают от 5 до 10 кв.м жилой площади на душу населения.

Благоустройство жилья и наличие инфраструктуры, дающей возможность использования основных благ цивилизации, свидетельствуют об уровне гуманизации экономического роста в Кыргызской Республике. Необходимо отметить, что уровень благоустройства жилья имеет существенное отличие между городскими и сельскими домохозяйствами.

Как свидетельствуют статистические данные в таблице 2, бедные домашние хозяйства, особенно в отдаленной сельской местности республики, владеют менее благоустроенным жильем, так как инфраструктура в сельской местности развита слабо. Конечно, электричеством обеспечены все, однако централизованное отопление имеют только малая их часть сельских домов.

## Благоустройство жилья в Кыргызской Республике в 2014 г.

Показатели	Водопровод	Газопровод	Центральное Отопление	Телефон
Всего	25,2	20,4	9,9	18,5
В т.ч. не бедные	30,5	23,4	12,4	22,5
Бедные	13,2	13,7	4,4	9,6
Очень бедные	13,8	18,0	1,1	5,2
Город	55,9	44,9	27,1	35,3
Село	8,3	7,0	0,5	9,3

Примечания. Составлено автором на основании [4].

Как следует из данных таблицы 2, газом оснащены — 20,4 % жилья в республике, из них 44,9 % городских домохозяйств и 7,0 % — сельских. Уровень обеспеченности населения телефонами в городских поселениях почти в 3 раза выше, нежели в сельской местности. К центральному отоплению подключены 9,9 % жилых помещений в Кыргызстане.

Перечисленные выше данные свидетельствуют о том, что социально-экономические условия гуманизации экономического роста еще, к сожалению, не на высшем уровне.

Таким образом, важнейшим направлением гуманизации экономического роста должно стать совершенствование социальной политики и социальных институтов государства. Социальный фактор является основным фактором гуманизации экономического роста, поскольку по мере увеличения объемов производства достижение высокого уровня благосостояния общества и создание условий для его дальнейшего развития становятся главной целью экономической деятельности. И в этом смысле в социальной политике происходит концентрация целей гуманизации экономического роста, а все другие направления экономической деятельности рассматриваются как факторы, способствующие реализации этой цели.

#### Список литературы

- 1 Кочербаева А.А., Джолдыбаева А.Б., Абильдина М.К. Взаимодействие факторов гуманизации экономического роста в современных условиях // Вестн. Караганд. университет. Сер. Экономика. — 2014. — № 2. — С. 117–123.
- 2 Крайнов Н.Н. Гуманизация социально-трудовых отношений // Креативная экономика. — 2011. — № 4. — С. 67–70.
- 3 Миронова И.Г. Сущность гуманизации экономического роста // Вестн. СГСЭУ. — 2008. — № 2. — С. 18–20.
- 4 Кыргызстан в цифрах. Стат. сб. Национального статистического комитета КР. — Бишкек: Национальный стат. комитет КР, 2015. — 380 с.

А.Б.Джолдыбаева

#### Экономикалык өсү изгилендирүүнүн элеуметтик факторлары

Макалада адамзатка багытталган экономикалык өсүдү изгилендирүүдүн казіргі замангы модельдері аныкталган. Сондай-ак модельдердің экономикалык және саяси бөліктері арасындагы айырмашылыктары карастырылган. Элеуметтик саясаттын негізгі элементтері зерттелген. Кыргызстан Республикасының экономикалык өсіміне әсер ететін элеуметтик факторлары сарапталган: элеуметтик-психологиялык, элеуметтик-экономикалык және элеуметтик-саяси. Кыргызстан Республикасының экономикалык өсүдү изгилендирүү деңгейі жан-жақты бағаланды.

A.B.Dzholdybaeva

#### Social factors of humanization of economic growth

The paper identified the humanization of modern models of economic growth-oriented person. The authors investigated the differences between the economic and social dimension of economic growth model of humanization. In the article the basic elements of social policy have been disclosed. The authors classified the social factors that influence the economic growth of the Kyrgyz Republic: the socio-psychological, socio-economic and socio-political. The authors assessed the level of humanization of economic growth in the Kyrgyz Republic.

#### References

- 1 Kocherbaeva A.A., Dzholdybaeva A.B., Abildina M.K. *Bull. of the Karaganda University*, Ser. Economy, 2014, 2, p. 117–123.
- 2 Krainov N.N. *Creative Economy*, 2011, 4, p. 67–70.
- 3 Mironova G. *Bull. of SSSEU*, 2008, 2, p. 18–20.
- 4 *Kyrgyzstan in figures*. Statistical compilation of the National Statistical Committee of the Kyrgyz Republic, Bishkek: National Statistical Committee of the Kyrgyz Republic, 2015, 380 p.