

Список литературы

1. Szuszkiewicz-Idziaszek A., Stymulowanie przedsiębiorczości poprzez instrumenty finansowe z Unii Europejskiej w nowej perspektywie [w:] Rozwój na peryferiach, pod red. J. Rossy, T. Marcinkowskiego, PWSZ, Gorzów Wielkopolski 2014.
2. Sala K., Rola Internetu w zachowaniach konsumentów w turystyce [w:] Rozwój na peryferiach, pod red. J. Rossy, T. Marcinkowskiego, PWSZ, Gorzów Wielkopolski 2014.
3. Kołosowska B., Finansowanie sektora małych i średnich przedsiębiorstw poprzez rynek kapitałowy w Polsce, CeDeWu, Warszawa 2013.
4. Janasz K., Kaczmarska B., Wasilczuk J. E., Przedsiębiorczość i finansowanie innowacji, PWE, Warszawa 2020.
5. Szuszkiewicz-Idziaszek A., Fundusze Europejskie w finansowaniu małych i średnich przedsiębiorstw, Wyd. Akademia im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim, 2019.
6. Strzelec J., Rola samorządu terytorialnego i innych partnerów społecznych w rozwoju przedsiębiorczości. Instytucjonalne otoczenie sektora małych i średnich przedsiębiorstw [w:] Bank a rozwój małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce, red. J. Sikorski, Kielec 2002.
7. <https://mfiles.pl/pl/index.php/E-biznes>.
8. <https://www.gov.pl/web/oecd/e-commerce-w-czasie-pandemii-covid-19>.
9. T. Kierniewicz, Jak rozwijać e-commerce? Koronawirus przyspiesza przenosiny handlu do Internetu, <https://bankomania.pkobp.pl/firma/sprzedaz-i-rozwoj/jak-rozwijac-ecommerce-koronawirus-przyspiesza-przenosiny-handlu-do-internetu/>.
10. Jarosz T., Zakupy przez Internet to codzienność epoki koronawirusa. Jak założyć e-sklep?, <https://bankomania.pkobp.pl/firma/sprzedaz-i-rozwoj/zakupy-przez-internet-to-codziennosc-epoki-koronawirusa-jak-zalozyc-esklep/>.
11. <https://eizba.pl/wp-content/uploads/2020/03/E-commerce-w-czasie-kryzysu-2020.pdf>
12. <https://www.money.pl/gielda/krd-62-5-malych-firm-chce-aktywniej-dzialac-online-w-najblizszym-czasie-6512471179191937a.html>

Влияние мировых вызовов Индустрии 4.0 и Covid-2019 на занятость в отраслях Казахстана

С.Г. Симонов¹, Т.П. Притворова², А.К. Атабаева³

¹ д.э.н., профессор кафедры экономики и организации производства,

² д.э.н., профессор кафедры экономики и международного бизнеса,

³ докторант 3-го года обучения по специальности «Экономика»

v.simonova.67@mail.ru, pritvorova_@mail.ru, atabaeva@list.ru

¹Тюменский индустриальный университет, г.Тюмень, Россия

^{2,3}Карагандинский университет имени академика Е.А.Букетова, г.Караганда

Аннотация: в статье рассматриваются проблемные вопросы, связанные с современными тенденциями на рынке труда и занятости. Трансформационные процессы, происходящие в мире затрагивают практически все отрасли экономики Казахстана. Индустрия 4.0 и Covid-2019 усиливают эти процессы. В результате меняются не только условия и формы, но и характер труда.

Ключевые слова: рынок труда, занятость, временно неработающие, простой производства, формы занятости

В 2020 году весь мир столкнулся с кризисом пандемии, который затронул все сферы

жизнедеятельности и экономику стран. Особенно последствия Covid-2019 коснулись сферы труда и большинство людей ощутило это влияние в своей трудовой деятельности. Многие предприятия были вынуждены сократить штат или отправить сотрудников в бессрочные отпуска, сократить рабочее время или перевести работников на дистанционную работу.

В кризисные периоды промышленное производство подвержено конъюнктурным подъемам и спадам. Предприятия реагируют на них увеличением или сокращением количества используемой рабочей силы. В результате персонал делится на две части – на постоянных и на временных рабочих, которых нанимали при благоприятной экономической конъюнктуре и увольняли в период спада. Предприятия адаптировались к такой экономической ситуации путем высвобождения временных работников, сокращения рабочего времени, либо внутрипроизводственного перемещения рабочих.

Последствия пандемии и мировые кризисы коснулись практически всех предприятий Казахстана. Если рассмотреть отраслевой профиль работников, временно неработающих в связи с простоем производства в 2010, 2015 и 2020 гг, то можно выделить следующие сектора с высоким уровнем простоев (рисунок 1):

- в 2020 году по всем секторам, за исключением строительства, сельского хозяйства, информация и связь, государственное управление;
- в 2015 году в строительстве;
- 2010 году в сельском хозяйстве.

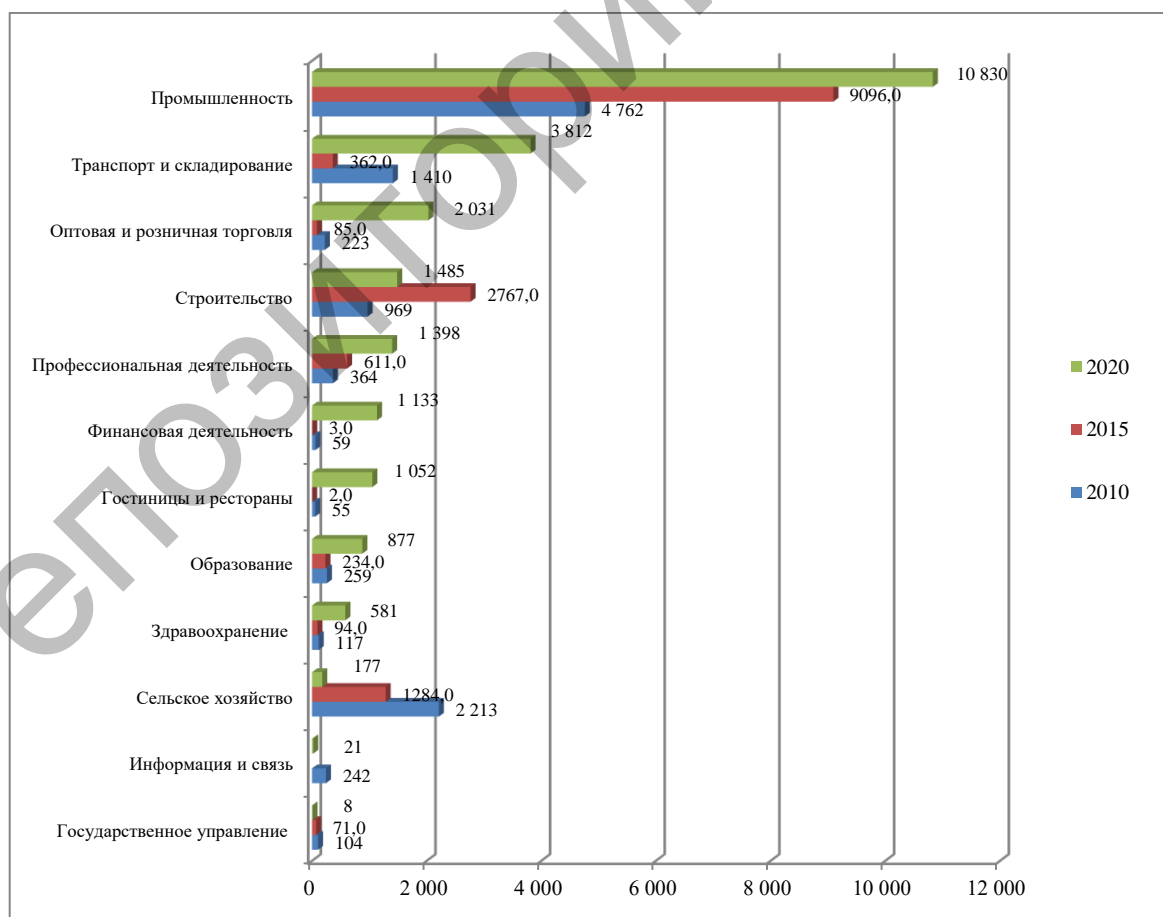


Рисунок 1. Численность работников, временно неработающих в связи с простоем производства в 2010, 2015, 2020 гг. (человек)

Примечание – составлено автором на основе stat.gov.kz

Максимальное количество временно неработающих в связи с простоем наблюдается в 2020 году в промышленности (10830 человек). Основная доля зафиксирована в обрабатывающей (5420 человек) и горнодобывающей (3820 человек). В 2015 и 2010 гг., также первенство держат отрасли промышленности (9096 и 4762 соответственно).

Таким образом, в 2020 году произошел значительный рост временно неработающих в связи с простоем производства в таких отраслях как промышленность, транспорт и складирование, оптовая и розничная торговля, ремонт автомобилей и мотоциклов. Вероятно, это связано с введением локдаунов и ограничениями в трудовой деятельности в связи с влиянием Covid-2019.

Выявленные тенденции в отраслях экономики, возможно, являются предпосылками формирования таких явлений как аутстаффинг, временная и частичная занятость, а также других форм нестандартной занятости.

Нестандартные формы занятости нередко рассматриваются как нечто новое, однако многие их разновидности существуют достаточно давно – такие, например, как арендный подряд, но, в силу ряда причин, были вытеснены на периферию стандартной моделью занятости, и поэтому сейчас воспринимаются как инновационные [1].

Следует отметить, что существовал и надомный труд, и временная работа, и неполная занятость, и самозанятость, а также практиковались нетипичные режимы рабочего времени (сменный график, вахтовый метод работы), но на современном этапе подобные формы трудоустройства занимают более значительную долю на рынке труда [2]. Таким образом, можно отметить, что «стандартная» занятость не была единственной формой занятости в эпоху индустриализации, уже присутствовала неоднородность рынка труда, существовали элементы, некоторые формы занятости отличающиеся от «стандартных» норм.

Временная занятость – трудовой контракт, заключенный на фиксированный срок или на выполнение конкретного объема работ, сезонная, случайная или разовая работа [3].

- Неполная занятость - трудовой контракт на неполное рабочее время или на работу, продолжительность рабочего времени которой меньше чем установленную в законодательстве (30-35 часов в неделю).

- Недозанятость – фактическая продолжительность работы меньше контрактной. Работники трудятся меньше обычного времени по независящим от них причинам: отсутствие клиентов или заказов, вынужденные переводы на сокращенный график работы, отпуска по инициативе работодателя и др.

- Сверхзанятость – продолжительность рабочего времени больше установленной законом пороговой величины (больше 40 часов работы в неделю).

- Самостоятельная занятость – отсутствие трудового контракта, так как работник и работодатель существуют в одном лице (члены домохозяйств без оплаты, члены производственных кооперативов, работодатели и др.).

- Неформальная занятость – общим признаком является отсутствие контракта. В группу входят: а) занятые в неформальном секторе экономики; б) занятые по найму у физических лиц; в) занятые в домашних хозяйствах населения; г) занятые в формальном секторе на основе устной договоренности [4].

- занятость в домашних хозяйствах населения – отсутствие контракта. Данная категория охватывает тех, кто производит товары и услуги в домашних условиях либо для продажи на рынке, либо для собственного потребления [5].

Так можно отметить, что в XXI в. под влиянием четвертой промышленной революции и глобализации, гибкие формы занятости становятся обычным и распространенным явлением, а стандартные условия занятости в форме бессрочного контракта в рамках одной организации на полный рабочий день с гарантиями социальной защиты все более размытыми.

Список литературы

- 1 Ванкевич Е.В. Нестандартная занятость: сущность, формы, масштабы, регулирование / Е.В.Ванкевич, О.В. Зайцева // Белорусский экономический журнал. – 2015. - №3. – С. 129-146.
- 2 Котляров И. Д. Проблемы регулирования нестандартных форм занятости / И. Д.Котляров // Вопросы регулирования экономики. – 2015. - № 1. – Т.6. - С. 55-66.
- 3 Тонких Н.В. Оценка распространенности нестандартной занятости на рынке труда Свердловской области по результатам опроса руководителей организаций // Научно-популярный журнал Метеор-Сити. – 2016. - №5. – С. 14-22. URL: <https://www.meteor-city.top/nfz-rukovoditeli> 20.04.2021
- 4 Бобков В.Н. Характеристики неустойчивости стандартной и нестандартной занятости в современной России / В.Н. Бобков // Мир новой экономики. - 2018. - № 12(3). – С. 128-139.
- 5 Капелюшников Р.И. Экономическая теория прав собственности (методология, основные понятия, круг проблем). М.: ИМЭМО, 1990. – 90 с.

Тренды цифровизации кооперативного сектора экономики в концепции инновационного развития

Я.Собонь¹, А.А. Степанов², М.В. Рыбин³, Р.В. Селезнева⁴

Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой международной экономика¹,

Доктор экономических наук, профессор кафедры управления инновациями², Доктор технических наук, доцент, заведующий кафедрой управления инновациями³,

Кандидат технических наук, доцент кафедры информационных технологий⁴

sj@list.pl¹, step-916@yandex.ru², m.rybin@odin.mgimo.ru³, seleznevaruslana@gmail.com⁴

Академия имени Якуба с Парадижа в Гожуве Велькопольском, Польша¹,

Одинцовского филиала МГИМО МИД России, Россия²,

Одинцовского филиала МГИМО МИД России, Россия³,

Выща школа «Хуманитас», Польша⁴

Аннотация. Цель исследования – определить основные направления и тренды цифровизации и цифровой трансформации деятельности потребительских обществ. Методология исследования – системно-креативный анализ – совокупность принципов и методов поиска и обоснования инновационных концепций и методов решения нестандартных задач в ситуациях повышенной неопределенности. Применение системно-креативного анализа позволяет осуществить поиск адекватных и эффективных методов, техник и инструментов обоснования принципиально новых моделей, в том числе и в управлении процессами цифровизации и цифровой трансформации системы потребительской кооперации. Результаты: сформулированы предложения по организации и управлению освоением цифровой техники и цифровых технологий в практику деятельности современных отечественных потребительских обществ и их союзов. Раскрыты особенности применения системно-креативного подхода к исследованию ключевых вопросов организации процесса цифровой трансформации потребительской кооперации в условиях перехода к новому информационно-цифровому технологическому способу производства и потребления. Обоснована необходимость комплексного решения трех главных вопросов