

## Литературы:

1. Алтухова Т.А., Российская Е.Н. Результаты изучения навыков построения научного дискурса студентами-логопедами// Логопедия. 2010. №2 (28). С. 66–78.
2. Брандес М.П., Провоторов В.И. Предпереводческий анализ текста. Курск, 1999.
3. Гальперин П.Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий //Исследование мышления в советской психологии. М., 1966. С. 236–277.
4. Гальперин П.Я. Формирование знаний и умений на основе теории поэтапного усвоения умственных действий. М., 1968.
5. Грибова О.Е. Текстовая компетенция: лингвистический, психолингвистический и онтолингвистический анализ: Монография. М., 2009.
6. Добраев Л.П. Вопросы психологии понимания учебного текста. Саратов, 1965.
7. Седов К.Ф. Дискурс и личность: эволюция коммуникативной компетенции. М., 2004.
8. Федеральный государственный образовательный стандарт по направлению подготовки 050700 Специальное (дефектологическое) образование (квалификация (степень) «магистр»), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 декабря 2009 г. № 801.

## ПРОФЕССИОНАЛИЗМ ПЕДАГОГА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА

Асанова М.К., к.э.н., доцент; Мусина А.Г., ст. преподаватель  
 Карагандинский государственный университет имени академика Е.А. Букетова  
 г. Караганда, Республика Казахстан

*«...Я не знаю, что будет после меня, но если хоть одно зерно, посеянное мной, даст плоды, я буду считать себя счастливым человеком».*  
 Е.А. Букетов.

Одним из центральных фигур в вузе является преподаватель, именно ему принадлежит главенствующая роль в подготовке студента как будущего профессионала, в развитии его личности.

Особенностью образования, в отличие от других услуг, является то, что его качество нельзя в полной мере измерить и оценить непосредственно в ходе самого процесса. Действенность приобретенных знаний, умений (компетенций) проявляется на практике и требуется время, чтобы удостовериться в их наличии.

В новых реалиях изменились требования к педагогу: он сам является объектом педагогической деятельности, а не только носителем совокупных научных знаний и способов их передачи; он ориентирован на развитие человеческих способностей, а не просто на трансляцию знаний, умений и навыков; он должен уметь практически работать с образовательными программами, строить и решать развивающие образовательные задачи; он должен быть способен проектировать процесс обучения и воспитания. Важнейшим его качеством становятся профессиональная гибкость и мобильность.

Адаптацию человеческого капитала в конъюнктуре рынка может обеспечить система общего образования, которая давала бы индивиду не совокупность специальных теоретических знаний или профессиональных навыков, а методологию понимания основных принципов и взаимосвязей, системного усвоения новой информации, трансформации знаний и опыта прошлого в способность человека к поиску и формированию новых знаний. В силу этого в современных условиях неизменно возрастает роль высокообразованной личности, способной не только воспринимать ранее накопленное научное знание, но и обобщать, анализировать, создавать новое в виде информационных технологий и продуктов.

Если студент ориентирован на то, чтобы получить образование для развития способностей самостоятельного решения жизненных и профессиональных задач, а вуз предоставляет ему такие возможности, то такой тип образования приводит к изменению самого обучающегося и появлению его собственного знания [1].

При этом остается актуальным вопрос об особенностях содержания высшего образования, актуализирующего направленность студентов на формирование компетенций. Сделать высшее образование акцентированным только на практику может лишить возможности будущего специалиста творчески преобразовывать профессиональную или жизненную ситуацию, мыслить в контексте как личностно значимых (направленных на самопознание и саморазвитие), так и

глобальных проблем. Для компетентного специалиста характерно развитие способностей выполнять профессиональные функции на высоком уровне качества в контексте глобальной ответственности [2].

Сегодня эффективно действующим оказывается педагог, реагирующий на новые социальные ожидания, мобильный, способный к творческому росту и профессиональному самосовершенствованию, к восприятию и созданию инноваций и тем самым к обновлению своих знаний, обогащению педагогической теории и практики. В связи с расширением и качественным изменением поля профессиональной деятельности педагога необходимо уточнить подходы и принципы формирования и организации содержания образования. Подготовка педагогических кадров должна стать адресной, ориентированной на конкретные запросы образовательных учреждений всех типов, субъектов рынка образовательных услуг, при сохранении свободы выбора личностью образовательной траектории. Наряду с традиционными функциями педагога (обучение, воспитание, помощь в развитии, оценка результатов обучения, работа с родителями и т.д.), актуализируются такие профессиональные функции, как прогнозирование, проектирование и организация содержательной и процессуальной сторон образования и социокультурной среды. Становятся востребованными коммуникативные функции (умение вести социальный диалог, обеспечить социальное партнерство), связанные с управленческой, экономической, правовой, социальной, культурно-просветительской, экологической деятельностью и другие. При переходе к информационному обществу, характеризующемуся постоянным ростом объемов знаний, все более важным для педагога становится умение вести самостоятельную научно-исследовательскую работу, возрастает значение его профессиональной мотивации.

Современная педагогическая практика перешла на новый уровень межличностных отношений, т.е. учебно-воспитательный процесс превратился во взаимодействие на основе диалога, что является источником личностного роста, как студента, так и преподавателя.

Основным средством воздействия педагога является он сам как личность, а не только как грамотный специалист, который владеет необходимыми знаниями и умениями. Именно человеческие качества, требовательность не только к окружающим, но и, прежде всего к самому себе играют решающую роль в эффективности деятельности педагога.

Основными функциями вузовского преподавателя являются: обучающая, воспитательная, организаторская, исследовательская, которые должны проявляться в единстве. Хотя часто на практике у многих преподавателей происходит доминирование одной или нескольких функций над другими.

Среди комплекса навыков (организаторские, коммуникативные, аналитические, конструктивные), нужных выпускнику, правомерно на первое место поставить умение анализировать педагогические явления, ситуации, факты, устанавливать причинно-следственные связи и зависимости между ними.

Успех инновационных процессов в первую очередь зависит от профессионально-личностной позиции преподавателя. Поэтому психологическая перестройка преподавателей, формирование у них внутренней установки на создание, освоение, распространение и использование новшеств является главным условием успеха инновационных процессов в педагогическом образовании в целом.

Весь опыт мирового высшего образования показывает, что методологической основой качественной подготовки специалистов является сочетание базового (единого для всех) и вариативного принципов обучения. Базовое содержание обеспечивает усвоение фундаментальных знаний, необходимых каждому специалисту независимо от специализации, приобщение к педагогической культуре, развитие педагогического мышления, побуждает к активной профессиональной деятельности, в том числе к поиску эффективных методов личностно-ориентированного обучения детей разного уровня развития. А вариативная направленность подготовки позволяет расширить возможности выпускника в выборе путей профессионального и личностного становления, в реализации индивидуальных творческих способностей.

Коммуникативные способности преподавателя и их компетентность в общении особенно ценятся студентами младших курсов. В модели «хорошего» преподавателя на первое место они ставят понимание студента преподавателем, сочувствие ему. Начиная с третьего курса главным в преподавателе студенты считают компетентность. А к концу обучения в вузе вновь возрастает ценность личностных качеств преподавателя. Исследователи объясняют такую тенденцию ростом потребности в личных контактах с преподавателем.

Конкретный преподаватель вуза вряд ли может быть однозначно отнесен к отдельно взятому стилю. При этом возможно доминирование одного из стилей. Замечено, что в разных педагогических ситуациях, по отношению к разным студентам и коллегам преподаватель может проявлять себя в

различных стилях общения. Этот факт убедительно говорит о возможности работы над своим стилем общения, что особенно актуально для молодых преподавателей вуза.

Несмотря на общее в стилях общения, у каждого преподавателя с опытом складывается свой оптимальный индивидуальный стиль. Именно он позволяет максимально полно использовать сильные стороны преподавателя, компенсировать слабые стороны его личности. Успех при выработке индивидуального стиля способствует профессиональному становлению преподавателя, росту его мастерства, результативности деятельности, что, в конечном счете, приводит к удовлетворенности своим трудом.

Таким образом, несмотря на то, что проблема взаимодействия преподавателя и студента вуза для развития их личностей на данный момент находится в процессе глубокого психологического анализа, существование данного факта и его огромный потенциал не вызывает сомнений. На современном этапе в системе высшего образования наметилась тенденция смещения центра тяжести с деятельностью-ориентировочной педагогики на педагогику личностно ориентированную. То есть высшая школа уходит от начального этапа простой передачи знаний педагога студентам, к уровню равноправного сотрудничества и глубоко личного общения людей, объединенных стремлением к познанию истины.

В широком значении слова педагог – это мыслитель, общественный деятель, формирующий взгляды и убеждения людей, помогающий им находить свои пути в жизни. Нередко педагоги являются инициаторами новых общественных идей.

Педагогом часто называют человека, чья мудрость и жизненный опыт оставили глубокий след в развитии отдельной личности и ее судьбе. В педагогическом, а следовательно, более узком и непосредственном значении педагог-учитель – это специалист, ведущий учебно-воспитательную работу с учащимися. Его задачи и функции, роль и место в социуме менялись на различных этапах развития, но всегда учитель выступал ведущим в жизни общества и каждого из своих учеников.

Забота о статусе педагога является одним из приоритетов современной образовательной политики Казахстана. В государственной программе развития образования республики Казахстан на 2011-2020 гг. определен целый ряд мер, направленных на формирование положительного имиджа педагога и его мотивации к профессиональному самообразованию[3].

В сложившейся ситуации, когда система образования переживает период интенсивной модернизации, необходимо привести систему подготовки педагогических кадров в соответствие с реальными потребностями экономики и всего общества. Важно, чтобы педагогическое образование развивалось опережающими темпами, было ориентировано, прежде всего, на перспективные потребности общества, его стратегические цели.

Серьезные изменения в обозначенных направлениях вузовской деятельности привели к значительному повышению качества подготовки специалистов. Если среди выпускников вуза в 2009 году диплом с отличием получили 15,2 %, число окончивших на «хорошо» и «отлично» составило 76,8%. То в 2010 году число закончивших на «отлично» увеличилось до 18,9 %, на «хорошо» и «отлично» 78,6%. А это значит, что в школу придет профессионально компетентный, владеющий современными технологиями, заботящийся о своем имидже учитель.

Решение вопросов реального трудоустройства представляет особую актуальность. В рамках этой миссии ведется систематический мониторинг и анализ востребованности и качества подготовки специалистов. Эта работа приобрела комплексный характер и строится исходя из этих реалий. Если судить по заключаемым выпускниками договорам, процент трудоустройства за последние три года имеет тенденцию к повышению. Так, если в 2011 - 77,1%, в 2012 году - уже 79,5%, то в 2013 году – 88%, что соответствует среднему показателю по республике.

Острой остается проблема некачественной работы по прогнозированию потребности системы образования в педагогических кадрах, как в рамках республики, так и в разрезе областей и районов. Давно настала пора создания системы постоянно действующего мониторинга текущих и перспективных потребностей в учительских кадрах, построенного на учете международных тенденций развития рынка труда, обеспечивающего нужные стимулы для планирования, прогнозирования, подготовки и трудоустройства учительских кадров.

В этих условиях необходимость изменений в подготовке учителя, отвечающего вызовам времени, росту требований и качественным преобразованиям в обществе, осознается как острейшая социальная и педагогическая задача. И все это неопровержимо свидетельствует, что в современных условиях перехода Казахстана к правовому государству социокультурная реформация системы образования может осуществляться только на принципиально новых духовно-нравственных, социально-экономических и профессионально-педагогических основаниях. Казахская высшая

школа должна стать важнейшим фактором гуманизации общественных и экономических отношений, формирования новых жизненных установок личности обновляющейся страны, приложить все усилия, для того чтобы профессия учителя стало одной из наиболее привлекательных для современной молодежи.

Только объединив наши усилия возможно успешное решение проблем подготовки педагогических кадров, востребованных в современном мире.

В настоящее время одним из ведущих факторов, влияющих на формирование нового состояния образования, является глобализация как декларируемая тенденция развития современного мира. Она способствует развитию мирового образовательного пространства, которое становится поликультурным и социально-ориентированным на развитие человека и цивилизации в целом. Однако влияние глобализации двояко: оно может быть как позитивным, так и негативным. Но при этом, по-прежнему решающая роль в обеспечении развития человеческой цивилизации остается за образованием.

Таким образом, становится очевидным, что центральная проблема для общества – образование на протяжении всей жизни – должна основываться на следующих принципах:

а) научиться работать: совершенствоваться в своей профессии, приобретать компетентность, дающую возможность гибко решать различные задачи и ситуации;

б) научиться жить в новых условиях, поскольку от всех потребуются большая самостоятельность и способность в оценке, сочетающиеся с усилением личной ответственности в рамках реализации коллективного проекта.

Несомненно, что такая стратегия развития мировой системы образования должна быть научно обоснованной и обеспеченной педагогикой и другими человековедческими науками.

Современное духовное состояние значительной части казахстанцев, прежде всего – молодого поколения, вызывает серьезную озабоченность у психологов и педагогов. Это состояние характеризуется размыванием духовных ориентиров, крайним релятивизмом моральных норм, отсутствием внутренней свободы и ответственности, потерей смысла жизни и, как следствие, неумением отличить истинные ценности от ложных, безответственное следование собственным материально-биологическим потребностям. Таким образом, в сознании подрастающего поколения образовался духовно-идейный вакуум, ведущий к снижению уровня воспитанности молодежи. Этот факт требует радикальных перемен, ведущих к актуализации гуманистических ценностей, которые потребуют от педагогов повышения эффективности учебно-воспитательного процесса в школе и вузе. Эта задача усложняется еще и тем, что и в школах, и в вузах Казахстана отсутствует сколько-нибудь выстроенная система воспитания.

Эффективность образования теперь будет зависеть от того, насколько у обучаемых сформированы умения самостоятельно добывать знания, анализировать, структурировать и эффективно использовать информацию для максимальной самореализации и полезного участия в жизни общества (компетентность).

В этой связи, формирование ключевых компетенций становится основой качества образовательной подготовки личности. В соответствии с основными положениями, выработанными Советом Европы, определены ключевые компетенции. Среди них – социальные и политические компетенции: ориентировочные компетенции, касающиеся жизни в поликультурном обществе; компетенции в области коммуникаций; компетенции, связанные с существованием в информационном обществе; компетенции, обуславливающие способность постоянного самообразования. Все это предполагает формирование высокоинтеллектуальной личности. Именно в этом аспекте представляет практический интерес выявление коэффициента (IQ) у субъектов образовательного процесса.

Отсутствие в Казахстане координирующего центра научных исследований тормозит развитие науки в области образования на уровне мировых стандартов.

Отсутствие механизмов внедрения результатов фундаментальных, прикладных, докторских и кандидатских исследований на уровне высокой заинтересованности Министерства образования и науки, органов образования, отсутствие аналитического центра по изучению, внедрению результатов этих исследований приводит к тому, что МОН РК не имеет должной информации об инновационных работах, результаты которых должны быть приняты во внимание для широкого использования в практике.

Инструментальная модернизация системы преподавания (развитие онлайн - образования, дистанционных систем обучения, обучение наиболее востребованных профессий и повышение

практической квалификации) должна идти параллельно с качественным улучшением самого преподавания в системе высшего образования.

В настоящее время качество образования является ключевой задачей модернизации образования на всех его уровнях. Стало ясно, что попытки определить качество образования через непосредственные измерения результатов учебы, даже с включением воспитательной работы - недостаточны.

Таким образом, передаваемые знания в рамках развития компетенций надо не упрощать, а усложнять. Увеличивать не количество информации, а качество, прежде всего, за счет информации более высокого системного уровня.

Жизнеспособность новых решений, полученных в процессе обучения, проверяется во взаимодействии с внешней средой. Это производственная среда, место будущей работы специалистов, встречи с работодателями или просвещенческая работа среди различных слоев населения, волонтерская деятельность, участие в каких-либо общественных движениях, продуктивная совместная работа бакалавров и магистрантов, в том числе связанная с разработкой социально значимых проектов.

Большое развитие в педагогических вузах должны получить инновации в области технологий обучения и воспитания. Это, прежде всего, разработка и внедрение лично-ориентированной, диалоговой\* рефлексивно-творческой технологий. Лично-ориентированная технология предусматривает раскрытие индивидуальных способностей студентов, особенностей их интеллектуального, эмоционального развития, профессиональных наклонностей и устремлений, ценностного отношения к будущей педагогической деятельности. При этой технологии предоставляется возможность для выбора образовательных программ и индивидуальных форм обучения. Диалоговая методика обучения предлагает совместный поиск знаний преподавателем и студентом или группой студентов. Она сочетает в себе метод обучения и форму общения. Рефлексивно-творческое обучение направлено на самопознание, самосознание и творческую самореализацию будущего специалиста. Поэтому процесс обучения предполагает мониторинг студентов, который проявляется в различных формах их учебной деятельности: в работе парами и микрогруппами, в решении творческих задач, анализе педагогических проектов учителей, разработке авторских педагогических проектов (совместно с учителями и преподавателями вуза). В заключение студенты должны дать адекватную оценку целей, результатов и перспектив своей деятельности, а также осознать свою индивидуальность как будущих специалистов.

Литература:

1. Официальный сайт Президента Республика Казахстан akorda.kz [Электронный ресурс] – Послание Президента Республика Казахстан Назарбаева Н. А. народу Казахстана от 17 января 2014 года.
2. Мальтекбасов М.Ж. Построение индивидуальных образовательных траекторий студентов в вузе, как решающий фактор формирования профессиональной компетентности: учебное пособие / М.Ж. Мальтекбасов. – Астана: Экономика, 2010. – 182 с.
3. В государственной программе развития образования республики Казахстан на 2011-2020 гг.

## НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЦЕНТРЫ В ФОРМИРОВАНИИ ОБРАЗА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ВУЗА НА ПРИМЕРЕ ТОМСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Ахмеджанов Р.Р., Бакибаев А.А.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет

Россия, г. Томск, пр. Ленина, 30, 634050

E-mail: [arr@mail.ru](mailto:arr@mail.ru)

В статье рассмотрена роль научно-образовательных центров в формировании имиджа Томского политехнического университета как исследовательского вуза

Томский политехнический университет (ТПУ) получил статус «национального исследовательского университета» в 2009 г. в условиях жесткой конкуренции среди многочисленных вузов Российской Федерации (РФ).