

2. Нысанбаев А.Н. Гендер и народонаселение // В кн.: Проблемы гендера в контексте трансформации казахстанского общества. – Алматы: КазГосЖенПи, 2001. – С. 19 – 26.
3. Шеденова Н.У. Гендерная политика и глобализация // Евразия. – 2002, №5.–С.36–77
4. Чодорова Н. Материнство. - С- Пб., 1998. - С.122
5. Кэрролл С. Дж., Зерилли Л.М. Феминистские вызовы политической науке // Гендерная реконструкция политических систем: Сб. стат. – СПб., 2004 – С.56-91.
6. Тикнер Дж. Энн. Мировая политика с гендерных позиций. Проблемы и подходы эпохи, наступившей после «холодной войны». / Пер. с англ. М., 2006.-214 с
7. "Тұрмыстық зорлық-зомбылыққа қарсы іс-қимыл туралы" Қазақстан Республикасы Заңының жобасы туралы Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2007 жылғы 23 қарашадағы N 1126 Қаулысы. // [http:// inform.kz/kaz/article/2619390](http://inform.kz/kaz/article/2619390)
8. Ерлер мен әйелдердің тең құқықтарының және тең мүмкіндіктерінің мемлекеттік кепілдіктері туралы Қазақстан Республикасының 2009 жылғы 8 желтоқсандағы N 223-IV Заңы // [http:// adilet.zan.kz/docs/Z090000223](http://adilet.zan.kz/docs/Z090000223)

ПРИНЦИПЫ ПРАВОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ануарбеков Ж., магистрант юридического факультета КарГУ им. академика Е.А. Букетова

Правотворческая деятельность государства обусловлена объективной необходимостью правового урегулирования и упорядочения поведения людей в основных сферах, направлениях и отношениях их общественной и государственной жизни. Содержание, характер, цели и результаты правотворческой деятельности определяются большим и сложным комплексом объективных и субъективных, материальных и духовных факторов. Существенное значение при этом имеют прежде всего такие факторы, как достигнутая степень социально-исторического, общецивилизационного и общеправового развития соответствующего народа, общества и государства; сложившиеся тип и форма государства и права; опыт и традиции государственно-правовой жизни данного народа; уровень политической и правовой культуры населения; социально-политическое и духовное состояние; степень развитости юридической доктрины; цели, содержание и характер правотворческой и в целом правовой политики общества и государства и т.д.

Учет всех этих факторов в их взаимосвязи и взаимодействии является необходимым условием и предпосылкой для успешной и продуктивной правотворческой деятельности, высокого правового качества и эффективного действия всей системы устанавливаемых норм и источников позитивного права.

Правотворчество представляет собой одну из важнейших функций государства, имеющую своей целью формирование целостной и внутренне согласованной системы правовых норм. Его можно охарактеризовать как процесс возведения государственной воли в закон в широком смысле слова путём принятия нормативных правовых актов, содержащих общеобязательные правила поведения.

Правотворческая деятельность – это сложный и многогранный процесс, требующий крайне выверенного и сбалансированного подхода в его организации. Правильная организация работы по приданию управленческим решениям нормативной правовой формы, проведению координационных и практических мероприятий в сфере правотворчества напрямую связана с эффективностью системы государственного управления и в конечном итоге с качественным уровнем жизни людей.

В этой связи актуальным является изучение основных идей, определяющих сущность и основные направления правотворческой деятельности, то есть её принципов. Исследования, посвящённые данной проблематике, имеют не только важное теоретическое, но и практическое значение, потому что необходимыми условиями совершенствования законодательства, практики его применения являются принятие государственными органами нормативных правовых актов в пределах их полномочий, определение соподчинённости (иерархии) этих актов, гласность в деятельности правотворческих органов (должностных лиц), системность и комплексность регулирования правом общественных отношений.

Важен грамотный, конкретный анализ принципов правотворчества, а здесь, к сожалению есть проблемы. Так, теоретики государства и права четко не определились, что понимать под принципами, как их увязывать с практикой, а главное — неимоверная путаница в количестве этих

принципов. Например, в учебнике «Проблемы общей теории государства и права» (под ред. В.С. Нерсесянца) под принципами правотворчества понимаются «организационные начала, которые определяют существо... черты, и направление этой деятельности». При этом выделяется шесть принципов правотворчества: демократизм, законность, гуманизм, научный характер, профессионализм и тщательность [1; 308-309].

В учебнике «Теория государства и права» Т.Н. Радько почти не обосновывается, что такое принципы правотворчества, и рассматриваются следующие принципы этой деятельности: демократизм, законность, гласность, связь с практикой [2; 295-298]. В.В. Оксамытный под принципами правотворчества понимает «наиболее воспринимаемые начала, заложенные в правотворчестве», и рассматривает 12 принципов правотворческой деятельности. Среди них принципы демократизма, законности, научной обоснованности, системности, корпоративности, исполнимости, оперативности, связи с практикой, планирование, технического совершенства [3, 374-376].

Принципы правотворческой деятельности можно определить как основополагающие, руководящие идеи, которые определяют сущность и основные начала этой деятельности.

Развитая (в правовом и обще социальном смысле) деятельность государства по установлению норм позитивного права должна соответствовать ряду основополагающих требований, которые можно сформулировать в виде следующих основных принципов правотворческой деятельности.

1.Правовой прогресс. Данный принцип требует, чтобы вся правотворческая деятельность государства была в максимально возможной степени направлена на дальнейшее развитие и совершенствование действующего позитивного права в русле обще цивилизационных достижений в области прав и свобод человека и гражданина, утверждения и усиления начал господства права, правового закона и правовой государственности.

2.Правовая легитимность. Смысл этого принципа состоит в том, что сама правотворческая деятельность должна соответствовать основным требованиям права, протекать в надлежащих правовых формах и процедурах, в строгом соответствии с законодательно установленными полномочиями (компетенцией) субъектов правотворческой деятельности.

3.Общесоциальная легитимность. Этот принцип требует, чтобы правоустановительная деятельность государства опиралась на широкую базу социального ожидания, согласия и поддержки правоустановительных преобразований и решений, на активное участие членов общества и различных общественных объединений в обсуждении, подготовке и принятии таких решений, на либерально-демократические формы и процедуры опроса, выявления и учета общественного мнения по вопросам права, на открытый, общедоступный, публичный характер всего правотворческого процесса. Социальная легитимация правотворческих решений — это одно из существенных требований суверенитета народа и вместе с тем необходимое условие социально-политического и правового согласия и единства в обществе, существенная предпосылка и важный фактор эффективности устанавливаемых правовых новелл и всего действующего права.

4.Научная обоснованность. Правотворческая деятельность должна опираться на научно осмысленный отечественный и зарубежный опыт в этой сфере, на результаты научного изучения современного состояния действующего права и тенденций его развития, на идеи, концепции и практические рекомендации современной юридической науки по вопросам совершенствования правотворческого процесса и системы позитивного права, причём такое взаимодействие должно быть регулярным и всеобъемлющим. Правовая наука должна оперативно откликаться на потребности практики. С другой стороны, и нормотворческая деятельность не должна стоять в стороне от достижений науки и рассматривать предложения, являющиеся выводами из научных разработок. Проект любого правового акта должен основываться на закономерностях общественного развития, в связи с чем необходим глубокий анализ социально экономической ситуации в стране, политической обстановки, потребностей правового регулирования некоторых общественных отношений. Для этих целей возможно использование различного рода социологических опросов, анкетирования граждан, обобщения обращений граждан в государственные органы» [4, 22]. Важное значение имеет осуществление комплексной научной экспертизы проектов правовых актов, охватывающий финансовые, политические, организационные, исторические и другие аспекты.

5.Системность. Принцип системности правоустановительной деятельности требует как учета системного характера позитивного права, так и системной организации самой деятельности по изменению, обновлению и совершенствованию действующего права. В силу системности права все вновь устанавливаемые нормы должны быть надлежащим образом согласованы со всей

действующей системой норм, чтобы занять в этой системе свое особое место и осуществлять соответствующую регулятивно-правовую функцию. Для достижения этого необходимо, чтобы и вся правотворческая деятельность носила системно-упорядоченный и планомерно-организованный характер. Необходимы согласованность и единство в целях, планах и действиях всех субъектов правотворческой деятельности, наличие соответствующих юридических механизмов и государственно-правовых институтов, обеспечивающих системную упорядоченность правотворческого процесса, соответствие его хода и результатов действующим правовым нормам и процедурам.

Нарушение этих требований ведет к деформации и разрушению системы норм позитивного права и надлежащей иерархии его источников, порождает существенные коллизии в нормативно-правовом материале, наносит значительный ущерб правовой регуляции в целом.

6. Профессионализм. Правотворчество (правотворчество, законотворчество, нормотворчество) — это особый вид творческой работы, связанный с поиском, формулированием и официальным закреплением в соответствующих источниках общеобязательных правовых норм, определяющих правила и порядок жизни и взаимоотношений всех членов общества. Огромная социальная значимость и существенное предметно-содержательное своеобразие этой деятельности требуют ее осуществления на высоком профессиональном уровне. Это предполагает высокий профессионализм в вопросах нормотворчества прежде всего самих субъектов правотворческой деятельности, понимание ими ее смысла и назначения, ее содержательно-правовых и юридико-технических аспектов и т.д. Дилетантизм здесь столь же недопустим, как и в других сферах профессиональной деятельности, и к тому же чреват несомненно более существенными негативными социальными последствиями. Конечно, профессиональные недостатки субъектов правотворческой деятельности в какой-то мере могут быть сглажены путем учета рекомендаций ученых-юристов, помощи квалифицированных специалистов, участвующих в подготовке правоприменительных решений и т.д. Но все это, разумеется, не снимает проблемы профессионального уровня самих субъектов правотворческой деятельности, который прямо и непосредственно отражается на правовом качестве и юридико-технических характеристиках нормотворческого процесса и принимаемых норм.

Значительную роль в этом вопросе играет профессионализм законодателей, знание ими основ законодательной техники и сложившейся системы права, так как от этого во многом зависит качество принимаемых нормативных правовых актов. Как отмечает А. А. Соколова, «нельзя требовать от всех законодателей юридической квалификации, но профессиональная компетентность в сфере их основной деятельности (экономической, технической, экологической, медицинской) необходима для обеспечения однозначности содержания конкретных законопроектов» [5, 24].

На теоретическом уровне выделяют и иные принципы нормотворческой деятельности:

1. Демократизм – установление и обеспечение свободного демократического порядка разработки, обсуждения и принятия нормативных правовых актов любого уровня. Речь идет прежде всего о создании таких законодательных процедур, которые на деле обеспечивали бы выражение в законах истинных, а не мнимых (искаженных) воли и интересов народа. Демократические процедуры нормотворческого процесса служат гарантией выражения в правовых нормах общесоциальной справедливости как сущностной основы права.

2. Законность – строгое соблюдение в процессе нормотворческой деятельности норм Конституции и других законов, принятие нормативных правовых актов строго в рамках полномочий, предоставленных, нормотворческому органу и с соблюдением предусмотренной законом процедуры.

3. Следующий принцип правотворческой деятельности – принцип соответствия актов нижестоящих государственных органов (должностных лиц) актам Главы государства и вышестоящих государственных органов. В литературе его зачастую рассматривают в качестве одной из составляющих принципа законности, подразумевающей, что все подготавливаемые проекты нормативных правовых актов должны соответствовать актам, обладающим более высокой юридической силой. Иными словами, должна соблюдаться строгая иерархия правовых актов.

4. Сочетание общегосударственных и региональных интересов – принцип, актуальный прежде всего для государств с федеративным устройством. Он заключается в том, что правотворческие решения федеральных властей должны учитывать интересы регионального характера. Важен этот принцип и для унитарных государств: бывает, что нормативные правовые

акты, принимаемые центральными органами, ущемляют интересы населения определённой местности, вызывая негативное к ним отношение. Естественно, и местные органы в своих актах не должны игнорировать общегосударственные интересы

5. Принцип обеспечения сочетания стабильности и гибкости законодательства – с одной стороны, правовые акты должны приниматься на достаточно длительный период их действия, создавать стабильность в регулируемых общественных отношениях, а с другой стороны, мобильность общественной жизни, изменения в социальной практике требуют оперативной коррекции правовых механизмов. Успех правового порядка заключается в обеспечении балансирования стабильности и необходимых изменений [5, 24-25].

6. Оперативность нормотворчества – необходимое условие эффективности правового регулирования. Она предполагает своевременность издания нормативных актов, недопущения положения, когда законы отстают от жизни.

Оперативность предполагает и быструю ликвидацию пробелов в законодательстве, своевременную отмену и изменение устаревших актов.

7. Связь нормотворчества и практики – нормативные акты выступают в качестве средства, инструмента достижения практических целей, с помощью которого достигается определённый положительный результат. Практика в той или иной сфере общественной жизни подаёт нормотворчеству сигналы о возможных сбоях, ошибках, ведущих к недостаточной эффективности права. Только практика может дать объективную оценку действенности права [6, 234].

Нормотворческая деятельность – сложный и многогранный процесс, требующий крайне выверенного и сбалансированного подхода в его организации.

В современных цивилизованных государствах она с необходимостью должна исходить из определённых организационных начал, руководящих идей, основополагающих принципов, обуславливающих сущность, наиболее характерные черты и свойства этой деятельности.

Необходимо констатировать большую практическую значимость пусть даже не совсем удачной попытки нормативного закрепления принципов нормотворческой деятельности, поскольку благодаря этому создаётся должная идейная основа для осуществления всего комплекса нормотворческих механизмов.

Вместе с тем, необходимо отметить, что, казалось бы, следование указанным принципам в процессе правотворческой деятельности (от идеи до готового «продукта») другим требованиям Закона, изложенным в достаточно императивной форме, должно исключить появление и живучесть, непотопляемость не только некачественных нормативных актов, но и актов, не отвечающих основополагающему принципу – принципу конституционности. К сожалению, практика пока далека от идеала.

Нарушение или игнорирование принципов вызывает негативные последствия в правотворческой деятельности: появляются неэффективные нормативные правовые акты, возникают юридические конфликты, усиливается правовой нигилизм.

Это влечет за собой существенные «сбои» в деятельности механизма правотворчества – нормативных правовых актов, например, отражение в них в результате лоббирования устаревших представлений о важности правового регулирования тех или иных общественных отношений, неправильный выбор предмета и путей правового регулирования тех или иных общественных отношений, которые в этом нуждаются, необеспеченность правового регулирования соответствующими денежными, людскими и иными средствами, неправильное или искаженное отражение мнения граждан при правовом регулировании соответствующих общественных отношений. В целях исключения этих и других недостатков, нормальной организации и функционирования механизма правотворчества он должен быть обеспечен материальными, людскими, научными или иными средствами. Так, при создании того или иного закона необходимо предварительно определить объем расходов при его реализации, предусмотреть выделение достаточного количества денежных средств. Необходимо обладать объективной, полной и своевременной информацией о фактическом состоянии подлежащих правовому регулированию общественных отношений, определить возможности включения новых положений в установившиеся системы норм права. Важно также иметь широкие знания о зарубежном опыте правового регулирования аналогичных общественных отношений, привлекать специалистов, экспертов, ученых не только для содержательной и технической оценки проекта закона, но и для прогнозирования социальных последствий его реализации. Существенное значение для обеспечения правотворчества имеет знание об общественных настроениях, мнениях, устремлениях и возможностях достижения согласия между различными группами людей, силами, элитами и т.д.

Важно, наконец иметь текущий и перспективный планы правотворческой работы, в полной мере использовать в этой работе компьютерную технику. Необходимо наладить тесное сотрудничество правотворческой деятельности с практикой реализации нормативных правовых актов. Тем самым устанавливается обратная связь актов с законотворчеством, обеспечивающая соответствие создаваемых нормативных актов (их уточнения, изменения, дополнения) потребностям постоянно изменяющейся жизни.

Список литературы:

1. Нерсесянц В.С. Проблемы общей теории права и государства. – М: Норма, 2003. – 832 с.
2. Радько Т.Н. Теория государства и права. – М: Юрист – 452 с.
3. Оксамытный В.В. Теория государства и права. – М: Юрист – 520 с.
4. Кодавбович В.А. Правотворческий процесс: курс лекций. - Минск: Амалфея, 2008. – 288 с.
5. Соколова А.А. Законодательный процесс: основные понятия и институты. Минск: ЕГУ, 2003.- 32 с.
6. Черданцев А.Ф. Толкование права и договора: учебное пособие для вузов. - М: Юнитис, 2003. – 381 с.

ҚҰҚЫҚТЫҚ МЕМЛЕКЕТ

*Агымбаева А.А., заң факультетінің 3 курс студенті, Академик Е.А. Бөкетов атындағы ҚарМУ
(Ғылыми жетекшіі - Шакирова А.Б. - з.ғ.м., мемлекет және құқық теориясы мен тарихы
кафедрасының аға оқытушысы)*

Құқықтық мемлекет – көп өлшемді даму үстіндегі құбылыс. Қоғамдық прогрессте ол жаңа қасиеттерді бойына жинайды. Қоғамның дамуындағы белгілі жағдайлардың деңгейіне сай келетін жаңа мазмұндармен толығады.

Құқықтық мемлекет – бұл мемлекеттік билік қызметінің ұйымдасу нысаны, ол құқық нормаларының қарым-қатынастарымен бірге құрылады. Құқық алдыңғы рөлді тек сол кезде ғана атқарады, егер ол көпшіліктің және жеке адамдардың бостандық мөлшеріне сай болса, қызметтегі заңдар шын мәнісінде, халықтың және мемлекеттің мүдделеріне қызмет етсе, оларды пайдалану шындықтың іске асқандығы. Өткендегі тәжірибеге көңіл аударсақ, тоталитарлық мемлекеттерде құқықтық актілер үзілмей шығарылып тұрды, оларды іске асырудағы қаталдық қамтамасыз етілді, бірақ, мұндай құқықтық реттеу, құқықтық мемлекеттің негізгі қағидаларына қарсы болды.

Құқықтық мемлекеттің экономикалық негізіне әр түрлі меншік формаларына, көп тәртіпке сүйенген өндірістік қатынастар (мемлекеттік, ұжымдық, арендалық, жекешеленген, акционерлік, кооперативтік т.б.) тең құқықты және бірдей мөлшердегі заңмен қорғалғандар жатады. Құқықтық мемлекетте меншіктік, тікелей өндірушілерге және тұтынушыларға жатады, жекелеген өндірушілер өзінің жеке еңбегінің нәтижесі мен өнімдердің меншіктеушісі болып есептеледі.

Мемлекеттіліктің құқықтық бастамасы, тек өзін-өзі билегенінде, меншіктік бостандығында. Құқық үстемдігін экономикалық жағынан қолдап, өндіріске қатысушылардың теңдігін, қоғамның қолайлы жағдайының тоқтаусыз өсуін және оның өзіндік дамуын қамтамасыз етеді.

Құқықтық мемлекеттің әлеуметтік негізін құраушы – өзін-өзі реттейтін азаматтық қоғам. Ол қоғамдық прогрестің иелері – бос азаматтарды біріктіреді. Мұндай мемлекеттің дәл ортасында, өзінің әр түрлі мүдделерімен адам тұрады. Әлеуметтік институттардың жүйесі, қоғамдық қатынастар арқылы, әр азаматтың шығармашылық, еңбек мүмкіншіліктеріне қажетті жағдайлар жасауына болады, ой плюрализмі, жеке адамның құқығы және бостандығы қамтамасыз етіледі. Құқықтық мемлекет – бір мезгілдегі әлеуметтік мемлекет. Құқықтық мемлекеттің адамгершілік негізін, жалпы адамдық гуманизм принципі және адалдық, теңдік жеке адамның бостандығы, оның ары және адамгершілігі құрайды. Құқықтық мемлекеттің режимін шын мәнісінде, адамның жоғарғы адамгершілік құндылығы бекітеді, олардың қоғам өміріндегі басқару рөлін қамтамасыз етеді, жеке адамға жасалатын басынушылықты, күшейтуді жояды. Дәлірек айтсақ, ол мемлекеттік басқарудың демократиялық тәсілінен, сот процесінің адалдығынан, жеке адамның мемлекетпен қарым-қатынасындағы құқығының және тәуелсіздігінің артықшылығы, аз топтың құқығын қорғау, әр түрлі діни сенімдерге көнуден көрінеді. Мемлекеттік өмірдің рухани толықтығы көп жағдайларда, қоғамның адамгершілік жетілгендігінен, оның өркениетті деңгейінен, әлеуметтік-экономикалық, гуманизмінен және саяси қатынастарынан толығымен көрінеді.[2, 87].