

Г.Б.Султанбекова

Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова (E-mail: gulia-sultan@mail.ru)

Некоторые вопросы деятельности прокуратуры в сфере экологической безопасности

В статье рассмотрены проблемные вопросы надзорной деятельности прокуратуры в сфере экологической безопасности. Проанализирована практика прокурорского надзора за применением законов об охране природы и рациональном использовании ее ресурсов. Отмечено, что функционирование органов прокуратуры сегодня вносит значительный вклад в обеспечение верховенства Конституции Республики Казахстан и утверждение принципа законности в экологической сфере. Определено, что указанная деятельность еще не в полной мере является комплексной и совершенной. Выделена задача выявления теоретических основ обеспечения права на благоприятную окружающую среду и оптимизации полномочий прокуратуры в системе защиты данного конституционного права. Автором подчеркнута, что сегодня как никогда востребовано повышение активности реагирования прокуратуры на нарушения экологических прав граждан.

Ключевые слова: прокуратура, надзор, экологическая безопасность, экологические права, направление, законность, охрана природы, природоохранное законодательство, экологический паспорт, экологический мониторинг.

Одним из приоритетных направлений надзорной деятельности считается надзор в сфере экологической безопасности. На современном этапе налажен эффективный механизм прокурорского надзора за применением законов об охране природы и рациональном использовании ее ресурсов. В Казахстане действует сеть природоохранных прокуратур. Прокуроры предотвращают и пресекают экологические правонарушения, принципиально ставят вопросы об ответственности виновных лиц и взыскании причиненного ими материального ущерба.

В 2012 г. было проведено 1225 проверок применения законодательства об охране природы, по результатам которых выявлено 12 966 нарушений законности, из них устранено 10 427. В целях устранения выявленных правонарушений органами прокуратуры внесено 1 408 представлений, отменено и изменено 157 незаконных актов. По актам прокурорского реагирования к различным видам ответственности привлечены 4 604 лица (к дисциплинарной — 1379, административной — 3205 и материальной — 20), возбуждено 46 уголовных дел. Также судами республики удовлетворено 84 иска на сумму свыше 1,005 млрд тенге. По мерам прокурорского реагирования взыскано в доход государства свыше 20,3 млрд тенге. Для уяснения роли органов прокуратуры в данном вопросе можно отметить, что это 54 % взысканных сумм и 43 % привлеченных лиц к административной ответственности в сравнении с показателями работы Министерства охраны окружающей среды за аналогичный период [1].

Вместе с тем практика прокурорского надзора должна постоянно анализироваться и совершенствоваться с учетом насущных государственных задач, изменения законодательства и сложной экологической ситуации в стране и мире. Прокурорам следует системно прорабатывать широкий спектр вопросов, влияющих на экологическую безопасность: нарушения лесного, водного законодательства, промышленной безопасности, загрязнение почвы, атмосферного воздуха и др.

Мобилизация потенциала и максимально эффективное использование накопленного прокурорского опыта позволят добиться надлежащего осуществления органами управления и контроля возложенных на них полномочий. Мониторинг экологической ситуации свидетельствует о недостатках и упущениях в системе экологического контроля, что усугубляет «болевы точки» и приводит к серьезному ущербу окружающей природной среды, нарушениям прав граждан в этой сфере.

В настоящее время в Казахстане действует более 10 законодательных и около 70 подзаконных актов в области охраны природы и использования природных ресурсов. Наиболее важными из них являются Законы Республики Казахстан «Об охране природы», «Об охраняемых природных территориях», «О воде и водопользовании», «О недрах», «Об охране атмосферного воздуха», «Об охране и использовании животного мира», «Об охране и использовании растительного мира», «О лесе», «О безопасности гидротехнических сооружений», «Об отходах» и др. [2; 56].

В ежегодном Послании Главы государства народу 17 января 2014 г. Президент страны еще раз затронул вопросы создания центра изучения и внедрения лучшего мирового опыта по поиску и созданию энергии будущего и зеленой экономики, говорил о переводе общественного транспорта на экологически чистые виды топлива [3].

Для успешного развития Республика Казахстан должна строго придерживаться баланса экономических, социальных и экологических аспектов. Стремясь стать государством с высокими стандартами жизни населения, Казахстан должен все в большей степени становиться чистой и зеленой страной, со свежим воздухом и прозрачной водой, как об этом сказано в Стратегии развития Казахстана.

Важный участок прокурорского надзора — деятельность по предотвращению нарушений законов об отходах производства и потребления. Состояние законности в этой сфере остается неудовлетворительным. Удельные показатели потребления воды, энергии и других ресурсов на единицу производимой продукции в Казахстане в 5–10 раз выше, чем в развитых странах мира. Большинство полигонов для складирования и захоронения отходов исчерпали свой ресурс и являются реальной угрозой окружающей среде и здоровью населения.

Природоохранный надзор реализуется через полномочия, предусмотренные Законом Республики Казахстан «О Прокуратуре». Особенности природоохранного надзора детализированы в Инструкции «Об организации прокурорского надзора за применением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина в социально-экономической сфере», утвержденной приказом № 60 Генерального прокурора Республики Казахстан от 01.10.2010 г. [4; 87].

Согласно приказу приоритетами определены:

- 1) обеспечение законности при строительстве в водоохраных зонах;
- 2) выявление и пресечение фактов незаконного предоставления права пользования природными ресурсами;
- 3) адекватное возмещение ущерба, причиненного окружающей среде;
- 4) проведение проверок по приоритетным отраслям надзора в данной сфере;
- 5) соблюдение законности при расходовании средств, выделенных на природоохранные мероприятия, а также при взимании платы за пользование природными ресурсами и загрязнение окружающей среды;
- 6) обеспечение сохранности ООПТ, редких и находящихся под угрозой исчезновения животных и растений (а также иные мероприятия, направленные на восстановление наиболее благоприятных для жизнедеятельности экологических условий).

Независимо от тематики проводимой проверки Генеральным прокурором поручено в ходе проверок законности деятельности недропользователей в обязательном порядке проверять вопросы охраны окружающей среды, особенно в части ее загрязнения.

Кроме того, приказом поручено уделять особое внимание вопросам:

- 1) соблюдения в ходе исполнения контрактных обязательств экономических интересов государства, в том числе по уплате налогов и других платежей в бюджет;
- 2) выполнения обязательств по участию в социально-экономическом развитии региона и его инфраструктуры;
- 3) выполнения обязательств по привлечению казахстанских кадров и по закупу товаров, работ и услуг казахстанского происхождения.

Сеть специализированных природоохранных прокуратур доказала оправданность ее существования и оперативность при решении задач укрепления природозащитной законности, а также экологического правопорядка в стране, что обуславливает необходимость их дальнейшего сохранения, укрепления и совершенствования.

Деятельность природоохранных прокуратур дает определенные положительные результаты: она сдерживает еще большее распространение нарушений законов об охране природы; за счет предприятий (организаций) — загрязнителей окружающей среды, а иногда и виновных должностных лиц государству частично возмещается причиненный ущерб; непосредственные виновники привлекаются к административной, дисциплинарной или иной ответственности.

Определенный вклад при осуществлении прокурорского надзора за законностью в деятельности государственных органов и природопользователей вносит и Карагандинская природоохранная прокуратура. Проводятся результативные проверки по приоритетным направлениям надзора — применение законодательства об охране атмосферного воздуха, земель, водных ресурсов, лесного и животного мира, о недрах и недропользовании, сфере предпринимательства, законодательства, направленного

ного на борьбу с коррупцией, применение административного законодательства уполномоченными органами в области охраны окружающей среды и законодательства о государственных закупках.

Большие опасения вызывает загрязнение атмосферного воздуха и водной среды в Караганде и Карагандинской области.

Карагандинская область по количеству выбросов в атмосферный воздух на одного жителя занимает одно из первых мест в республике и характеризуется наличием большого числа техногенных загрязнителей, среди которых предприятия угольного и стального департаментов «МитталСтил Темиртау», ТОО «Корпорация «Казахмыс», предприятия теплоэнергетики и горнодобывающей промышленности.

В 2013 г. объем промышленных выбросов от предприятий Карагандинской области составил 1225,5 тыс. тонн — это около 35–38 % от выбросов веществ в атмосферный воздух общереспубликанского показателя. Из них:

- сернистый ангидрид — 806,6 тыс. тонн;
- диоксид азота — 32,8 тыс. тонн;
- объем твердых частиц — 199,76 тыс. тонн;
- объем угарного газа — 180,1 тыс. тонн.

В области отмечено более 5000 источников выбросов загрязняющих веществ в атмосферу.

Вызывает обеспокоенность и состояние водных ресурсов по всей республике, в том числе по Караганде и Карагандинской области.

Взять, к примеру, озеро Балхаш. Это самое крупное озеро, расположенное на территории нашей области. В озере обитает 20 видов рыб, из них 6 свойственны для самого озера (илийская и балхашская маринка, балхашский окунь, пятнистый и одноцветный губач и голянь), остальные акклиматизированы в нем человеком: сазан, шип, восточный лещ, аральский усач, сибирский елец, карп, линь, судак, сом, осман и другие. Главные промысловые рыбы — сазан, судак, балхашский окунь, маринка, лещ.

Основными загрязнителями озера являются населенные пункты и промышленные предприятия, находящиеся в водосборной его площади. Другим фактором, влияющим на ухудшение качества воды, является площадной смыв пахотных земель, находящихся в водосборной площади. Результатом хозяйственной деятельности человека явилось то, что в результате безвозвратно изъятых объемов воды, загрязнения органическими веществами и бытовым мусором произошло ухудшение качества воды, интенсивное развитие водорослей, что, в конечном итоге, привело к интенсивному заилению и обмелению озера. При таком отношении к озеру его ждет незавидное будущее, впрочем как и другие водоемы.

В работе Карагандинской природоохранной прокуратуры в последнее время наблюдается рост выявленных нарушений закона, рассмотренных представлений и отмечается активизация работы прокуратуры по привлечению виновных лиц к дисциплинарной и административной ответственности.

Указанное повышение показателей стало возможным в результате правильного планирования работы прокуратуры, а также активизации деятельности ее работников. Издан обновленный экологический паспорт поднадзорного региона, который содержит подробный анализ экологической ситуации и наиболее проблемные сферы применения природоохранного законодательства.

Так, по итогам 2013 г. проверкой применения законодательства об охране атмосферного воздуха в ГУ «Карагандинское областное территориальное управление охраны окружающей среды» и на предприятиях АО «АрселорМиттал Темиртау» (стальной департамент, г. Темиртау) и ПО «Балхашцветмет» ТОО «Корпорация Казахмыс» (г. Балхаш) выявлены нарушения действующего законодательства.

По итогам проверки внесено 5 представлений об устранении нарушений закона в адрес уполномоченного органа в области охраны окружающей среды и санитарно-эпидемиологического надзора, привлечено к административной ответственности 5 юридических лиц и 21 должностное лицо на общую сумму 1 040 660 тенге. В настоящее время ущерб взыскан в полном объеме.

Кроме того, по представлениям прокуратуры АО «АрселорМиттал Темиртау» и ПО «Балхашцветмет» ТОО «Корпорация Казахмыс» уполномоченным органом в области охраны окружающей среды предъявлено требование по возмещению ущерба, причиненного окружающей среде на общую сумму 1 244 725 тенге. Сумма предъявленного ущерба взыскана в полном объеме. (Из докладной записки о проделанной работе Карагандинской природоохранной прокуратуры за 2013 г.) [5].

Несмотря на положительные подвижки в работе природоохранной прокуратуры г.Караганды, еще свежи в памяти события, когда тысячи птиц, пролетавших над Балхашом, погибли. Эксперты не придумали лучшего объяснения народу, что погибли «неценные» породы птиц — вороны, галки. Они посчитали, что природе не нанесено существенного вреда. При этом ученые будто забыли о том, что выбросы, производимые ПО «Балхашцветмет» ТОО «Корпорация «Казахмыс», являющегося одним из крупных природопользователей, доля выбросов которого составляет 50 % от объема по области, очень вредны для людей, там проживающих. Основными веществами, загрязняющими атмосферу, являются: сернистый ангидрид, диоксид азота, неорганическая пыль, диоксид серы, зола угля, выбросы от конверторных и доменных цехов предприятий, неорганизованные выбросы и газ метан, который отрицательно влияет на состояние озонового слоя. Газообразные составляющие загрязняющих веществ выбрасываются в атмосферу напрямую — без улавливания в каких-либо очистных установках. До недавнего времени в Балхаше родителям малолетних детей медики рекомендовали носить малышей на руках, так как на уровне 1,5 метра оседали вредные для организма человека вещества. Это продолжалось до тех пор, пока в Балхаше не открыли цех по производству серной кислоты. Трудно подсчитать, какой вред нанесен жителям города за время, пока не был открыт этот цех.

Конечно, прокуратура реагирует на нарушения закона в сфере экологии, наносимые названным выше производственным объединением. К примеру, в сравнении с 2011 г. в 2013 г. валовые выбросы ПО «Балхашцветмет» уменьшились на 68,0 тыс. тонн, в том числе: твердые — на 2,41 тыс.тонн и газообразные — на 65,76 тыс.тонн.

Высокие темпы освоения природных богатств республики оказывают негативное влияние на окружающую природную среду, в связи с чем прокуратура разрабатывает планы мероприятий по системному осуществлению надзора в этой сфере, создает рабочие группы для проверки применения Закона «Об охране окружающей среды» и законов, регулирующих общие вопросы охраны окружающей среды, особенно по проблемам охраны недр и недропользования. Анализ состояния и результаты проверок природоохранного законодательства показывают, что из-за отсутствия со стороны как отечественных, так и иностранных природопользователей должного внимания к вопросам оздоровления окружающей среды, к нарушению законов и нерациональному использованию природных ресурсов, загрязнению воздуха ухудшается экологическая ситуация в республике.

У контролирующих и правоохранительных органов возникают проблемы при проверке соблюдения законодательства о недрах и недропользовании и охране окружающей среды. Одной из таких проблем является отсутствие методики расчета ущерба, нанесенного окружающей среде при разливе нефти и нефтепродуктов в море, как в случае загрязнения Каспийского моря в результате утечки нефти из законсервированной скважины на месторождении «Юго-Западный Тажигали».

Согласно п.1 ст.86 Закона Республики Казахстан «Об охране окружающей среды» юридические лица, причинившие вред окружающей среде, здоровью граждан, имуществу организаций, граждан и государства вследствие нарушения законодательства об охране окружающей среды, обязаны возместить вред в соответствии с действующим законодательством [6; 45].

Однако до сегодняшнего дня не утверждена методика расчета ущерба, нанесенного окружающей среде в случае разлива нефти и нефтепродуктов в море, в связи с чем отсутствует механизм реализации действующего природоохранного законодательства.

Даже нормы Конституции, касающиеся принципа бережного отношения к окружающей среде и обязанности сохранять природу, предусмотренные ст.38 Конституции Республики Казахстан, по мнению некоторых авторов, носят декларативный характер. Авторы считают, что этот принцип декларативен, потому что не имеет присущего только этому принципу механизма правовой реализации. Можно понять напыщенность, ясно просматриваемую практически во всех международных актах: их преамбулы имеют крайне пафосный характер. Это связано с тем, что международные нормы не имеют санкций и исполняются только добровольно. Здесь пафосность — средство внушить сторонам, подписавшим международный договор, его значимость и тем самым обеспечить повышение эффективности его исполнения.

Одним из языковых правил юридической техники является отсутствие пафосности, декларативности правового документа.

Желание правотворческого субъекта поднять значимость правового документа порой приводит к правовой демагогии. Это, конечно, крайняя форма идеологизированности правового документа и самая опасная. В.М.Баранов определяет правовую демагогию как намеренное (иногда обманное) воздействие на чувства и знания людей посредством различных форм односторонней либо грубо извра-

щенной подачи правовой действительности для достижения собственных порочных целей, обычно скрываемых под видом пользы для народа и благосостояния государства [7; 22, 23].

Несмотря на активность, проявляемую органами прокуратуры, нарушения природоохранного законодательства продолжают иметь место. Так, часто в Карагандинской области выявляются факты самовольной рубки зелено-растущего леса в Каркаралинском государственном национальном природном парке. Вопросы нарушения природоохранного законодательства в части незаконной вырубке лесов и вывоза древесины за пределы республики приняли такой распространенный характер, что даже стали предметом рассмотрения на расширенном заседании Координационного Совета правоохранительных органов. Выявляются факты отстрела диких животных, занесенных в Красную книгу Республики Казахстан. В ряде мест деятельность предприятий по недропользованию осуществляется незаконно, без предоставления такого права, в доход государства не поступают специальные платежи.

Несовершенство законодательства, пробелы в законодательстве об охране окружающей среды ведут к различным правонарушениям. Необходимо четко разграничить полномочия государственных органов в сфере экологии, тогда и прокуратуре легче будет осуществлять надзор в этой сфере.

В республике не существует специального закона, регулирующего доступ к экологической информации. Экологическое законодательство не содержит четких положений об обязанностях государственных органов и должностных лиц по сбору экологической информации и ответственности за ее наличие. Не существует также четких и подробных рекомендаций, предписывающих государственным органам и должностным лицам порядок предоставления экологической информации.

Одни из наиболее перспективных направлений повышения роли прокуратуры в укреплении природозащитной законности — совершенствование надзора за применением законодательства об охране окружающей среды органами государственного управления и контроля, местного самоуправления, пересмотр сложившейся практики взаимоотношений прокуратуры и органов экологического контроля.

В связи с тем, что задача оздоровления окружающей среды решается совместными усилиями правоохранительных, природоохранных и многих других органов, руководителей коммерческих организаций и граждан, прокуроры призваны совершенствовать механизм взаимодействия с ними. Прокуроры стараются добиться скоординированности природоохранной деятельности, организуя единый фронт борьбы с экологическими правонарушениями, максимально используя при этом возможности других органов и общественности в работе по предупреждению нарушений экологического законодательства.

В целом законодательство Республики Казахстан вполне гарантирует возможность участия общественности в решении вопросов, связанных с окружающей средой. В настоящее время просто необходимо наработать практику и механизмы такого участия.

Поскольку надзор за применением природоохранного законодательства в настоящее время представляет большую сложность в связи с принятием в последние годы значительного количества законодательных и нормативных актов, было бы актуально и целесообразно разработать соответствующие методические рекомендации для использования в практической деятельности органов прокуратуры по осуществлению ими прокурорского надзора.

Деятельность органов прокуратуры будет по-настоящему эффективной, когда она будет осуществляться в условиях гласности и демократии.

Для совершенствования деятельности прокуратуры в сфере экологической безопасности могут быть приняты следующие меры:

- выделение в Законе РК «О Прокуратуре» надзора за применением природоохранного законодательства в качестве направления деятельности органов прокуратуры;
- активизация работы прокуратуры по разрешению жалоб и заявлений граждан; по надзору за соблюдением международных актов, касающихся вопросов охраны окружающей природной среды.

Для повышения результативности борьбы с экологической преступностью и решения многих экологических проблем было бы плодотворным развивать сотрудничество органов прокуратуры Республики Казахстан и аналогичных структур стран ближнего зарубежья в области контроля за применением природоохранного законодательства.

Одним из перспективных направлений сотрудничества правоохранительных органов, в том числе и органов прокуратуры, может стать создание с участием представителей стран СНГ временных и постоянных рабочих групп по контролю реализации совместных экологических программ, надзору

за применением законодательства применительно к охране природных комплексов, представляющих интерес для двух или нескольких государств СНГ.

Список литературы

- 1 <http://www.zakon.kz/4575556-aktualnye-voprosy-i-analiz-praktiki.html>
- 2 Байсалов С.Б. Природа и закон. — Алма-Ата, 1996. — 133 с.
- 3 Послание Главы государства Нурсултана Назарбаева народу Казахстана. Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее // Индустриальная Караганда. — 2014. — 18 янв. № 6 (21527). — С. 2.
- 4 Инструкция «Об организации прокурорского надзора за применением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина в социально-экономической сфере», утвержденная приказом Генерального прокурора Республики Казахстан от 1 октября 2010 года № 60. Прокурорский надзор: Сб. нормативных правовых актов. — Алматы: ЮРИСТ, 2013. — 117 с.
- 5 www.karaganda.prokuratura.kz
- 6 Жоргенбаев М.А. Негативная сторона освоения природных богатств // Закон и время. — 2001. — № 3. — С. 45.
- 7 Баранов В.М. О правовой демагогии. Нижегородские юридические записки: Сб. науч. тр. Вып. 3. — Н.Новгород, 1997. — С. 22–23.

Г.Б.Султанбекова

Экологиялық қауіпсіздік саласындағы прокуратура қызметінің кейбір мәселелері

Мақалада экологиялық қауіпсіздік саласындағы прокуратура қадағалау қызметінің кейбір мәселелері қарастырылған. Қоршаған ортаны және ресурстарды тиімді қолдану туралы заңдардың қолданылуына прокурорлық қадағалау тәжірибесі талданды. Экологиялық саласында заңдылық принципін бекітуі және Қазақстан Республикасының Конституцияның нормаларының жоғару тұруы бүгін прокуратура органдарымен жүзеге асырылып отыр. Бірақ осы қызмет кешенді және жетілген болып табылмайды. Сол себепті прокуратураның алдына келесі міндеттер қойылады: бұл қолайлы қоршаған орта қамтамасыз ету құқығына теоретикалық негіздерін айқындау және осы конституциялық құқықты қорғау үшін прокуратура өкілеттігін оңтайландыру. Қазіргі заманда азаматтардың экологиялық құқықтарын қорғау үшін прокуратураның ықпал етуін жоғарлату қажет.

G.B.Sultanbekova

Some questions of activity of prosecutor's office in the sphere of ecological safety

The article deals with issues of prosecutors oversight in the area of environmental safety. Practice of public prosecutor's supervision of application of laws on conservation and rational use of its resources is analyzed. Functioning of prosecutorial today makes a significant contribution to the supremacy of the Constitution of the Republic of Kazakhstan and the affirmation of the principle of legality in the environmental field. However, this activity is not yet fully integrated and is perfect. Because of this, there is the task of identifying the theoretical foundations of the right to a healthy environment and optimizing powers of the procuracy in the protection of this constitutional right. Today more than ever increase of activity of reaction of prosecutor's office on violations of the ecological rights of citizens is very demanded.

References

- 1 <http://www.zakon.kz/4575556-aktualnye-voprosy-i-analiz-praktiki.html>
- 2 Baysalov S.B. *Nature and the law*. Alma-Ata, 1996, 133 p.
- 3 *Message of President Nursultan Nazarbayev to the people of Kazakhstan. Kazakhstan's Way – 2050: A common goal, common interests, common future*. Industrial Karaganda . January 18, 2014, 6 (21527), p. 2.
- 4 *Instruction «On the organization of prosecutorial oversight of implementation of the laws, the rights and freedoms of man and citizen in the socio-economic sphere», approved by the order of the Prosecutor General of the Republic of Kazakhstan dated October 1, 2010 number 60*. Prosecutorial supervision: Collection regulations, Almaty: Lawyer, 2013, 117 p.
- 5 www.karaganda.prokuratura.kz

6 Zhorgenbaev M.A. *Law and time*, 2001. 3, p. 45.

7 Baranov V.M. *On legal demagoguery. Nizhnyi Novgorod legal note: Collection of scientific papers. Issue 3, Nizhny Novgorod, 1997, p. 22–23.*

ӘОЖ 343.14

Е.Т.Нұрмағанбет

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы
(E-mail: ermek004@mail.ru)

Қылмыстық іс жүргізудегі адвокат-қорғаушының дәлелдемелерді жинауға қатысудағы өзекті мәселелер мен ұсыныстар

Мақала адвокат-қорғаушының қылмыстық іс жүргізу субъектілері арасындағы ерекше маңызға ие қатысушы екені белгілі. Себебі айыпталушының, сезіктінің немесе жәбірленушінің құқықтары мен бостандықтарын қорғауда үлкен рөл атқаратыны сөзсіз. Сол себепті осы әрекеттерді жүргізу барысында дәлелдемелер жинау және дәлелдеу процесіне қатысудағы үлкен мәселелер мен ауқымды іс-шаралар ұсынылады. Жалпы, дәлелдеме және дәлелдеу — қылмыстық процестің маңызын анықтайтын негізгі мәселелер. Оларға көптеген зерттеулер арналған. Сондықтан дәлелдемелерді жинау туралы мәселелерді қарастыру аса қажет.

Кілт сөздер: адвокат, қорғаушы, дәлелдеме, дәлелдеу, сезікті, қылмыстық іс жүргізу.

Қазақстан Республикасы Президентінің «біз Конституциямыздың әлеуетін барынша пайдалануымыз қажет» дей келіп, «біз баршаға барынша мүмкіндіктер беретін қоғам: әрбір адамның жеке басы мен бостандығын құрметтейтін, өзіне-өзі қызмет етуге жағдайы жоқ жандарды қамқорлыққа бөлейтін, қандай еңбекті болса да қадірлейтін, ана мен баланы қорғайтын, зейнеткерлерге қамқор болатын, ардагерлер мен отан қорғаушыларды ардақ тұтатын қоғам құруды аяқтауға тиіспіз» деген сөздерінен құқықтық, зайырлы мемлекет құруды мақсат еткен кез келген қоғамның әрбір азаматы өзінің құқықтарын жақсы білумен қатар, оларды батыл қорғауға талпынуы заңды құбылыс екенін түсінуге болады. Ендеше адамның өз мүддесін, талап-тілегін, қанағаттандыруы үшін тәуелсіз қоғамдық ұйымдардың жәрдеміне жүгінетіні ақылға сыйымды [1]. Ал азаматтардың заңды құқықтары мен бостандықтарын қорғауға жағдай жасайтын ұйымдардың бірі — адвокатура саласына тән десек, қате айтпаған болар едік. Сол адамның құқықтары мен бостандықтарын қорғауда сол адвокаттардың дәлелдемелерді жинауға қатысуда көптеген келеңсіз жайттарға қалып жатады. Соған байланысты теория немесе тәжірибе жағынан болсын кішкене тоқталып кетсек.

Жалпы, дәлелдеме және дәлелдеу — қылмыстық процестің маңызын анықтайтын негізгі мәселелер. Қылмыстық процесте дәлелдеу мәселелерін зерттеу әр уақытта өзінің актуалдылығын жоғалтпайды, ол өмірмен тығыз байланысты, қоғамды қылмыстан қорғауға бағытталған тәжірибелік қызмет десек болады.

Дәлелдемелерді жинау мәселелеріне байланысты, қазіргі таңда көптеген даулар мен келіспеушіліктер туындап жүр.

Сондықтан дәлелдемелерді жинау туралы мәселелерді қарастыру аса қажет деп санау керек.

Дәлелдемелерді жинау маңызын анықтау үшін дәлелдеудегі оның орны және ішкі құрылымын талдауға салу керек, тану қызметінің жалпы жақтары судьямен, прокурормен, тергеушімен жүзеге асырылады.

Қазіргі әрекет етуші Қылмыстық іс жүргізу кодексінің 125-бабында көрсетілгендей, дәлелдемелерді жинау тергеу және сот іс-әрекеттерін жүргізу жолымен сотқа дейінгі іс жүргізу және сот талқылауы процесінде жүргізіледі. Дәлелдемелер жинау оларды табуды, бекітуді және алуды қамтиды. Тараптардың өтініштері бойынша немесе өз бастамашылығы бойынша қылмыстық процесті жүргізуші орган іс жүргізуіндегі Қылмыстық іс бойынша кодексте белгіленген тәртіппен жауап алу үшін немесе сарапшы ретінде қорытынды беру үшін кез келген адамды шақыруға; Кодексте