

постановления Верховного Суда, с одной стороны, подчинены закону и потому не могут его изменять или отменять, с другой стороны, сужая или расширяя буквальное изложение нормы, могут уточнять смысл закона, что представляется равнозначным созданию самостоятельной нормы, хотя бы в силу того, что излагаются на новом логическом уровне. Суд вырабатывает правовоположения на базе уже существующих норм законодательства, при этом, заимствуя содержание и структурные элементы последних, когда, к примеру, какой-то элемент структуры создается в самом нормативном постановлении, либо он видоизменяется, а остальные элементы переходят от норм интерпретируемого закона или подразумевается смыслом закона. Своеобразие этой структуры обусловлено тесной связью правовоположений нормативного постановления с нормами законодательства, в связи с чем интерпретируемые нормы законодательства всегда должны применяться в единстве с положениями соответствующего нормативного постановления. [6;105].

В результате мы увидим цельную норму со всеми структурными элементами. В-пятых, кроме отличий в содержании и юридической силе от иных подзаконных актов, нормативные постановления имеют менее формализованный порядок их вступления в силу. После их принятия в окончательной форме они не нуждаются в чем-либо дальнейшем одобрении.

В заключение можно отметить, что судебная система, посредством наделенных Конституцией страны нормотворческих функций, обладает возможностью оперативно и гибко реагировать на изменения конкретных экономических, социальных и иных условий деятельности государства, способна быстро восполнить имеющиеся пробелы в законодательстве, разъясняя и конкретизируя действующие нормы закона, не меняя при этом их основного содержания и основополагающих принципов.

Список литературы:

1. Судебная практика в советской правовой системе / Под ред. С.Н. Братуся. – М.: Юрид. лит., 1978. – С.52.
2. Конституция Республики Казахстан 1995 г. с изменением и дополнениями, внесенными Законами РК №284-1 от 07.10.1988; № 254 – III от 21.05.2007; № 403 – IV от 02.02.2011; №51-VI от 10.03.2017 г. – Алматы. 2017 – 44 С.
3. Сулейменов М.К. Нормативные постановления Верховного Суда в системе источников права. // Юрист. 2009. №7. С.16.
4. Дихтяр А.И., Рогожин Н.А. Источники права и судебная практика // Юрист 2003 №1 С.2;
5. Абдрасулов Е. Судебная власть и ее роль в совершенствовании и развитии текущего законодательства // Фемида 2004 - №4 С.20-23
6. Байшев Ж. Конституционное права Республики Казахстан // учебно-методическое пособия –Алматы. 2001 -392 с.

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

*Хамитова Д.К., студентка 1 курса юридического факультета
Карагандинского университета им. академика Е.А. Букетова
Райханова К.К., м.ю.н., ст. преподаватель
Карагандинского университета им. академика Е.А. Букетова*

Очевидно, что проблема прав и свобод человека занимает одно из главных мест в политико-общественной, государственно-правовой практике и теории всех государств, поскольку речь идет о самой главной социальной правоспособности.

Каждый человек от рождения имеет естественные права. Они имеют естественный характер и не могут рассматриваться отдельно независимо от расы, национальности, социального положения, убеждений личности. Соблюдение прав человека составляет общий статус прав человека. А он, в свою очередь, состоит из трех отдельных статусов:

- сфера свободы, в которой нет права вмешиваться как в государство, так и в частное;
- обращение к государству за защитой своих прав и свобод, то есть принадлежащих государству;
- право на создание и управление государством, активное участие в общественной жизни.

Говоря простыми словами права человека не смотря на индивидуальные особенности, во все времена и для всех, независимо от особенностей. Они неотделимы от личности, то есть лишить лицо прав невозможно. Известно также, что лицо может использовать свои права как юридическое средство для защиты и компенсации своих различных потребностей и интересов.

При рассмотрении категорий понятия и состава прав человека научная теория исходит из того, что человек должен быть проведен на основе конкретно-исторического анализа, в котором уделяется внимание политическому и экономическому положению существовавшего или существующего общества. Н. Н. Моисеев писал об этом следующим образом: "рассмотрение проблемы прав человека вне контекста развития цивилизации очень сложно. Потому что понятие человеческих прав и ценностей находится в сознании человека в процессе его существования и формирования ранее сложившихся особенностей жизни и поведения».

Методологической основой анализа политико-правовых учений для многих ученых является разделение цивилизации на Восточную и Западную. Восток - характеризуется повышенной этатизацией, переходом собственности в государственность, доминированием коллектива над личностями, отсутствием понятия личности, т. е. отсутствием категорий прав и свобод человека. Характерными для Запада явлениями - индивидуализм, ставший экономическим базисом древних государств, были рабовладельческие философские начала концепции прав человека мы можем видеть параллельно с западной и восточной цивилизациями, но следует отметить, что впервые ее развитие началось с последней. Само существование данной структуры с самого начала отрицало равноправие. М.Ю. Козлихин писал, что человек считался полноценным субъектом только тогда, когда он был признан гражданином, только гражданин мог обладать всеми правами и свободами, в том числе и политическими, что считалось главным. После этого в перемещенных политических и экономических формациях, в пределах феодальной формации, значительно усиливаются права человека, постепенно становясь равными для всех членов общества и способствуя их участию в управлении государственных делах. Беспредел царствовал, путем угроз добивались своей власти. На смену абсолютизму, свойственному Средневековью, приходит конституционный договор между государством и личностью. «Естественное состояние людей – это состояние полной свободы в отношении их действий и в отношении распоряжения своим имуществом и личность в соответствии с тем, что они считают подходящим для себя в границах закона природы, не испрашивая разрешения у какого-либо другого лица и не завися от чьей-либо воли» Д. Локк. Названные идеи как влияние на общественное сознание имеют лозунги о равенстве и свободе человека и являются Великой Французской революцией, которая впоследствии нашла отражение в Декларации прав человека и граждан 1789 года. В нем написано следующее: "человек свободен от рождения и имеет равные права. Целью любого государственного объединения является свобода, собственность, безопасность и предотвращение преследования, которые являются естественными и неделимыми правами человека». В декларации также провозглашены свобода слова и печати, свобода убеждений и принцип невиновности.

А в США формирование естественных и неделимых прав человека сопряжено с борьбой за свободу. Взгляды основателя американской демократии Т. Пейна и Т. Джефферсона находят свое отражение в декларации права штата Вирджиния 1776 года. Они придерживаются истины, что «все люди равны по рождению и имеют право на жизнь, свободу, счастливую жизнь». "Если структура государства не отвечает естественным правам человека, нарушает его, не осуществляется соглашением, то народ может эффективно изменить власть на ту форму власти, которая ведет работу по защите их прав, заботится о них», - говорит Т. Джефферсон. Но, по словам В. Остинского, концепция прав человека была ограничена в период Просвещения. Хотя все люди были освобождены от крепостных, политические права были переданы лишь немногим собственникам. В то же время женщины, молодые люди и представители не белой расы, безумные остались вне поля зрения. Кроме того, указанная концепция не могла остановить уничтожение и подавление коренных и чернокожих американцев.

В целом эти великие документы, которые до сих пор исполнялись в своих государствах, заложили основы современной цивилизации и определили в ней сущность и цель демократического и правового государства. Современное в свое время экономически и политико-правовое государство в мире придерживалось этой естественно-правовой концепции. Наша страна также придерживается данной концепции. Так в пункте 1 статьи 1 Конституции Республики Казахстан, принятой 30 августа 1995 г., закреплено, что «Республика Казахстан позиционирует себя как демократическое, светское, правовое и социальное государство, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы» [1]. А в пункте 2 статьи 12 указано, что права и свобода человека принадлежат каждому от рождения, они признаются абсолютными, их никто не может лишить, и, исходя из этого, определяются содержание и применение законов и иных нормативных правовых актов.

В то же время Всемирная история рассматривает не только естественно-правовую доктрину. В научной литературе часто встречаются сведения, которые наряду с естественным правом рассматривали и позитивное право. Такое явление во многом было характерно для права советской эпохи. Если природно-правовая теория предполагает, что права человека нераздельны, принадлежат сознанию или Богу, либо принадлежат человеку от рождения, то приверженцы позитивного направления считают, что права, которые возникли и могут возникнуть, предоставляются только государством. В первом случае закон рассматривается как закрепляющий ранее имевшие место права и свободы, во втором - формирующий их. Но ошибочно думать, что ученые советского периода вообще отрицали, что существует право, отличающегося от того, которое дает государство, то есть не отрицали естественное право. Негосударственные свойства прав человека выделяли в своих работах И. Е. Фарбер, Е. А. Кучинский, А. П. Таранов. Кроме того, вышеуказанные ученые признают права человека не имеющими никакой силы и значения при условии, что они не нашли отражения в законе.

Любое понятие права считается правильным, если оно не является синтезом, суммой указанных направлений. При этом каждый из названных рассматривает другого как сдерживающую силу, то есть силу, не допускающую беззакония, не выходя за пределы справедливости. Современность по данному вопросу не исключает, что ученые придерживаются обоих направлений и как видно из конституционной практики государства, рассматривают возникновение прав и свобод человека как естественное явление. Естественное право позволяет утверждать, что оно дает моральные основания государству и обществу восстанавливать свои права в случае их нарушения. Но они не могут быть воплощены в жизнь, а позитивное право наоборот, хотя и узкое по своему содержанию, но способы обеспечения права широко распространены.

Таким образом, в современных демократических правовых государствах, как и в Казахстане, можно рассмотреть попытки сближения и объединения конкурирующих теорий: естественной и позитивной. А он обеспечивает оптимальность утверждения

статуса прав человека как своего. Государство признает абсолютность и неделимость прав человека, исходя из нравственных основ естественного права, контролирует их фактическое исполнение на законных основаниях. Можно назвать идеи и две основные функции ООН. Они разрабатывают международные правовые акты по правам человека и следят за правильным исполнением прав человека государствами. Республика Казахстан не осталась в стороне от процессов международной интеграции в этой сфере. В настоящее время наша республика работает над подписанием десятков международных договоров, регулирующих различные аспекты прав человека.

Обязательства Республики Казахстан перед международным сообществом оказали положительное влияние на механизм обеспечения прав человека внутри государства. Среди таких институтов можно назвать институт омбудсмана, который занимает свое место в Республике Казахстан.

Основными вопросами, которые сегодня стоят перед нами, являются модернизация сферы государственного управления и выборов, укрепление статуса средств массовой информации, совершенствование деятельности правоохранительных и судебных органов, внедрение вертикальных судебных присяжных.

Ошибочно считать, что данный процесс близок к завершению, если взглянуть на становление и развитие прав человека с точки зрения истории мировой цивилизации. Ход человечества по пути прогресса требует, чтобы каждый новый день открывали новые аспекты прав человека, внедряли их в общественно-политическую, государственно-правовую практику и прочувствовали ее. Республика Казахстан также является одним из главных участников данного процесса.

Как показывает опыт каждого государства, Конституция является объективным проявлением формационных особенностей развития общества, возникновения и развития прав и свобод человека. В данном контексте Республика Казахстан не является исключением. Для понимания имеющейся в настоящее время концепции прав человека необходимо понять исторические этапы, которые он пережил в ходе своего развития. Анализируя государственно-правовое развитие Казахстана, мы не можем представить развитие теории конституционализма нового независимого государства без истории конституционного становления страны, говорит А. К. Котов.

Становление и развитие казахстанской концепции по правам человека можно разделить на три крупных этапа.

- Казахское государство до 1917 г.;
- Советская эпоха (1917-1990 гг.);
- С момента обретения независимости (с 1990 г.).

Каждый этап приносил новые идеи в сферу прав и свобод человека, оказывая свое влияние на социальную и общественную среду, политическую и экономическую основу государства. Кроме того, идеи, традиции, нормы, сложившиеся в некоторых обществах, не только способствовали наступлению последующих периодов, но и оставляли свое влияние в сознании отдельных людей на определенный период времени.

Концептуальные основы правового статуса личности в казахском обществе сложились во времена гуннов, саков, тюркских каганатов. В течение многих лет отношения между человеком и властью постоянно развивались и совершенствовались, в то же время она поддерживала политико-правовую оценку и определенный жесткий порядок в оценке прав человека. Многие из вышеперечисленных мы можем четко проследить в период образования Казахского ханства (XIV-XV). Высшим органом в государстве считалось Народное Собрание - Курултай. Его основной функцией являлось избрание хана, и оно осуществлялось исходя из принципа меритократии, то есть избрания только того, кто соответствует этому месту.

Разрешение возникающих различных споров, формирование норм, позволяющих использовать их в дальнейшем. Они обладали как судебной, так и законодательной

властью. В то же время способность общества разрешать спор без вмешательства государства свидетельствует о высоком регуляторном свойстве правовой традиции.

Создание указанных демократических институтов является, прежде всего, условием высокого уровня правосознания населения. Уважение казахов к свободе и равенству выражается в относительной воле и равенстве женщин, уважении к личности и неповиновении власти, как к рабу, говорит А. Нысанбаев.

Политико-правовая организация, имевшая место в казахском обществе, характеризуется спецификой и прогрессивными конституционными идеями, выдвинутыми правительством «Алаш». Демократические идеи казахской государственности образования и Алашской национальной автономии (1917-1919 гг.) среди тех, кто разработал конституционные нормы, можно назвать А. Букейханова, А. Байтурсынова, М. Дулатова. В программах, предложенных правительством Алаш, закреплены ключевые идеи о равенстве, представительстве, народном суверенитете, такие как свобода слова, печати, союза или объединения, право выбора, неприкосновенность, защита своих интересов через суд.

В заключение отметим, что идеи по правам человека в период казахской государственности до сих пор не утратили своей актуальности. Этот период до сих пор очень интересен для обсуждения среди казахских ученых.

Декларация о независимости, принятая Казахской ССР 25 октября 1990 г, является новым этапом формирования концепции прав и свобод человека. По словам А. К. Котова, данный документ предусматривал основные идеи демократизации государства, правовые, социально-экономические, культурные изменения и способствовал формированию в нашем государстве подлинного конституционного строя.

В декларации одним из главных правил, определяющих концепцию прав и свобод человека, является признание многонационального народа Казахстана, способного осуществлять свою власть непосредственно или через своих представителей, как единственного источника государственной власти и обладателя суверенитета. Впервые в конституционной практике произошло разделение власти на три законодательную, исполнительную, судебную. Декларация нашла поддержку в политическом и идеологическом многообразии, т. е. дала равное право на формирование и активное участие государства и общества. Считалось основой многопартийной политической системы. Религиозные организации, которые оставались в тени более семидесяти лет, вышли. Также в качестве гарантии выполнения и обеспечения прав человека было, считаться равными независимо от их национальности, принадлежности к какой партии, социального положения. Приверженность общечеловеческим ценностям выражает признание.

Академик С.З. Зиманов отмечает, что в данной декларации четко прослеживается идея установления согласия и консолидации народов, проживающих на территории государства, признавая человека равноправным и независимым лицом независимо от его национальности, убеждений.

Следующим важным событием в развитии концепции прав человека является принятие Конституционного закона «О независимости Республики Казахстан», принятого 16 декабря 1991 г. Данный закон четко обозначил цели, поставленные Республикой Казахстан о построении демократического и правового государства (статья 1).

В 1993 г. Конституция Республики Казахстан утвердила систему отношений между человеком и государством, предусмотренную ранее принятыми нормативными актами. Человек и его жизнь, как установлено основным законом, неотделимы от прав и свобод, считались главной ценностью. Государство осуществляло свою деятельность в интересах человека и общества (третье положение основы конституционного строя).

В новой Конституции было выделено определение конституционного статуса прав человека (ч. 1). Введены нормы об ограничении осуществления прав и свобод человека (в части прав и свобод, конституционного строя, охраны общественного порядка). И при

этом права и свободы, закрепленные в Конституции, не должны были затрагиваться. Конституция Республики Казахстан 1993 г. В отличие от конституций предыдущей советской эпохи, имела прямое влияние и высшую юридическую силу (седьмое положение основы конституционного строя).

Вместе с тем, несмотря на то, что в Конституции имелась норма по приоритетности международных нормативных правовых актов в области прав человека, человек не считался полностью физическим лицом, а его права рассматривались через призму отношений, возникающих с государством. В качестве примера можно привести права из Конституции 1978 г. Данный вопрос не мог остаться без внимания, поэтому в казахстанской науке стали появляться дискуссии об укреплении демократического и правового государства, а также акцентировано внимание на совершенствовании модели разделения властей, реформировании судебной системы, повышении действенности механизма защиты прав и свобод человека.

Принятой в 1993 г. Конституции является расширение границ прав и свобод человека и гражданина наряду с устранением недостатков создания институтов государственной власти. Несмотря на наличие указанных недостатков, следует отметить и положительный след Конституции, принятой в 1993 г. Наряду с казахстанскими учеными о положительном влиянии Конституции 1993 г. А. Кекильбаев говорит: «В 1993 г. Конституция закрепила мирное осуществление перехода от советской государственности и тоталитарного режима к демократическому государству, несмотря на тяжелое положение того времени. ... Но утвержденные идеалы не могли быть установлены по той причине, что легкомысленно оформлены правовые подтексты» Но и это имело свою полезность. Н.А. Назарбаев говорит: «произошедшие в это время неприятности послужили примером того, чтобы в будущем развиваться в правильном направлении».

К подготовке проекта новой Конституции были привлечены лучшие ученые и практики. И мнение широких народных масс тоже было учтено. Завершением этой сложной работы стал новый Закон предков Республики Казахстан, принятый 30 августа 1995 г. всенародным референдумом.

В статье Конституции сказано: "Республика Казахстан признает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, главной ценностью которого является человек, его права и свободы». Из вышесказанного видно, что в нормативных правовых актах, регулирующих права человека, за основу взята нормативно-естественная доктрина. Впервые основным законом закреплена отдельная юридическая категория "права человека". Ранее Конституция связывала права человека со статусом гражданина. Изменение - это не просто терминологическая замена, а настоящее демократическое начало - правовая основа, устанавливающая статус личности. Таким образом, в силу современной теории прав человека «права человека» и «права гражданина» по содержанию являются различными аспектами, определяющими статус личности. Поэтому в конституциях современных демократических государств используются два понятия. Сторонник данной мысли Лукашева А. Е. считает, что два разделения прав человека и гражданина лишают лицо связи только с государством или только с обществом [2].

Конституция 1995 г. более расширяет содержание прав человека и гражданина, чем предыдущая, с учетом политических и экономических условий (Глава 2 «Человек и гражданин»). Здесь следует отметить, что глава, посвященная правам и свободам человека и гражданина, должна быть составлена на основе принятой ООН международной декларации прав человека и международных пактов по правам человека. Права личности в настоящее время действительно обеспечиваются организационными, экономическими, политическими и правовыми основами.

Н. А. Назарбаев, оценивая проделанную работу, приходит к выводу, что благодаря основному закону в Казахстане появилось новое правовое пространство, полезное для полного самовыражения человека (самореализации) и дальнейшей демократизации

общества, а также экономической свободе, политическому и идеологическому многообразию, равенству всех перед законом, как ключевому условию развития Казахстана как правового государства [3]. Прошедшие годы свидетельствуют о наличии демократической основы имеющейся Конституции. По словам Е. Жумабаева, конституционная модель должна еще полностью утвердиться в будущем, «одно можно сказать наверняка, мы должны совершенствоваться и защищать Конституцию, несмотря на то, что она может претерпеть экономические, социальные и политические изменения. Но надо стараться не допустить изменения существующей конституционной модели». Нельзя не согласиться с высказанным выводом. Искусство и величие конституционного совершенства, по словам Н.И. Акуева, заключается в определении истинных потребностей общества, упорядочении социальных процессов, гармонизации отдельных сил, приведении их в равновесие, установлении общественного мира и политической нормы.

Что касается развития концепции прав и свобод человека в Республике Казахстан, то следует сказать, что этот процесс никогда не был процессом равномерным и протекающим в определенной последовательности. Свое влияние оказало одновременное резкое снижение представлений о правах человека, возникновение и способы регулирования отношений между государством и личностью. Огромный опыт наших предков и самобытное политическое, экономическое, социальное, культурное познание казахского народа привели к формированию концепции прав и свобод человека.

Список литературы:

1. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 г.
2. Права человека: учебник для вузов / Отв.ред. - член корр. РАН, доктора юридических наук Е. А. Лукашева.- М.: издательская группа норма-ИНФРА-М, 1999. - 573с.
3. Назарбаев Н.А. Об организации и дальнейшего повышения эффективности демократического реформирования общества //новости Казахстана.-1995. -1 июля.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА МЕМЛЕКЕТ ТЕТІГІН ҰЙЫМДАСТЫРУДЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ НЕГІЗДЕРІ

Шайкен Әлия Рашитқызы

Академик Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды университетінің 1 курс магистранты

Мемлекет – бұл қоғамнан тарихи түрде бөлініп шыққан және оның экономикалық жүйесімен анықталған, өндірістің негізгі құралдарының иелерінің ортақ мүдделерін білдіретін және қорғайтын, сондай-ақ қоғамның табиғатынан туындайтын ортақ істердің орындалуын қамтамасыз ететін Егеменді мемлекеттік биліктің саяси ұйымы.

Мемлекеттік механизм – бұл мемлекеттік билік жүзеге асырылатын, қоғамның мемлекеттік басшылығы қамтамасыз етілетін мемлекеттік органдар жүйесі.

Keң мағынада, мемлекет механизмі үш компоненттен тұрады:

- мемлекеттік мекемелер;
- мемлекеттік аппарат;
- мемлекеттік кәсіпорындар.

Мемлекеттік мекемелер – бұл әртүрлі салалардағы мемлекеттік функцияларды орындау бойынша тікелей, практикалық қызметті жүзеге асыратын мемлекеттік ұйымдар: экономикалық, әлеуметтік, мәдени және т. б.

Мемлекеттік кәсіпорындар өнімді өндіру немесе оны қамтамасыз ету, әртүрлі жұмыстарды орындау және қоғамның қажеттіліктерін қанағаттандыру үшін көптеген қызметтер көрсету мақсатында экономикалық қызметті жүзеге асыру үшін құрылады.