

values. The controversy over "language patrols" thus highlights a broader problem: how to balance the need to preserve national identity with ensuring social cohesion among an increasingly diverse and polarized population.

Consequently, political manipulation is a very convenient tool with a wide range of choices, but also with enormous social risks. Its use requires a balance between strategic objectives and the trust of citizens. Otherwise, the consequences can lead to chaos and the collapse of society.

References

1. Komarovski B.S. Upravlenie obshchestvennymi otnosheniami: uchebnik / B.S. Komarovski. - Minsk: Rossijskaia akademiia gosudarstvennoi sluzhby pri prezidente RF, 2009. - 352 s. – URL: <https://chitatel.by/catalog/book/632076> (in Russian)
2. Account Gennadie Shipovskikh. – URL: https://www.tiktok.com/@shipovskikh.g?_t=ZM-8ysFufKKGb&_r=1 (in Russian)
3. Pariser E. The Filter Bubble: What the Internet Is Hiding from You. - New York: Penguin Press, 2011. - 294 p. – URL: <https://www.abebooks.com/9781594203008/Filter-Bubble-What-Internet-Hiding-1594203008/plp> (in English)
4. Luman N. Real'nost' mass-media / Nikolas Luman; per. s nem. A. Yu. Antonovskogo. - Moskva : Praksis, 2005. - 253 s. – URL: https://rusneb.ru/catalog/000200_000018_RU_NLR_bibl_859903 (in Russian)
5. Ellyul' Zh. Fenomen propagandy = Propagandes. / per. s fr. G.Sharikovoj. - SPb.: Aletejya, 2023. - 410 s. – URL: <https://www.labirint.ru/books/1003571/> (in Russian)
6. Kuat Akhmedov "Til maidany". – URL: <https://www.azattyq.org/amp/33285156.html> (in Kazak)

УДК 37.014/930

РЕАЛИЗАЦИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОДЕРЖАНИИ ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНИКОВ ПО ИСТОРИИ

Мырзахметова А.М., Карагандинский университет имени академика Е.А.Букетова, Караганды, Казахстан

Хлебников И. Д., Карагандинский университет имени академика Е.А.Букетова, Караганды, Казахстан

Тема гражданского образования у академика Е. А. Букетова представляет собой целостную концепцию, включающую понимание того, как формируется гражданин через университет, научную школу, культуру труда и ответственность перед страной. Гражданственность не отделена от академической этики и профессионального мастерства: университет выращивает не только специалиста, но и ответственного участника общественной жизни; научная школа – не только «станок» подготовки кадров, но и нравственное сообщество; технологическая модернизация – форма «разумного патриотизма», понимаемого как служение общему благу. Эти линии прослеживаются в ряде его работ исторической и гражданской направленности, таких как «Грани творчества» (1977), «Шесть писем другу» (1989), «Святое дело Чокана» (1985).

Букетов прямо связывает университет с воспитанием «широкого кругозора», то есть с преодолением предметной замкнутости. Он формулирует практическую «конституцию» университетского гражданского образования: «Я считаю необходимым коснуться еще одной стороны деятельности университета – воспитания специалистов с широким кругозором... В университетах наименьшая опасность замыкания в своей специальности... историк или филолог в идеале должен иметь ясное представление и о достижениях современной физики, и об основах генетики» [1, с. 67].

Это не декларация, а рабочее требование к учебному плану и воспитательной среде: универсальное образование расширяет горизонт ответственности выпускника, снижает риск технократизма и гуманитарной слепоты. Концепт объединяет знание и гражданскую ответственность: тот, кто видит связи науки и культуры, легче распознает общественные последствия своих решений (пример – этические аспекты энергетики, экологии, биомедицины).

Еще один кирпич гражданского образования – устойчивая «школа» как среда, где нормы поведения и ответственность перед коллективом и обществом передаются вместе с методикой исследования. «Научные школы... не рождаются по взмаху волшебной палочки. Это процесс сложный, длительный, предполагающий наличие квалифицированного профессорско-преподавательского состава с крупными талантливыми учеными в его ядре» [1, с. 74]. Это не только структура подготовки кадров, но и институт гражданской социализации, предполагающий самоограничение, взаимную требовательность, приоритет дела над карьерной атрибутикой.

У академика Букетова гражданское воспитание начинается не с обучающегося, а с примера наставника: публичная скромность, приоритет содержания над формой, труд на перспективу. Его знаменитая формула – готовая «этическая памятка» для молодых ученых : «Побудьте по возможности, в тени, много печатайтесь, становитесь не по титулам... а по сути ваших научных достижений» [2, с. 97]. Это утверждение ничуть не «морализм»: в позднесоветском контексте оно звучало как защита академической свободы от бюрократии званий и «кадровиков». В публицистике, посвященной Е.А. Букетову, подчеркивается, что столь принципиальная позиция имела и персональную цену, но именно она задавала норму гражданской автономии ученого.

Евней Арстанович делает эпистемологически точное наблюдение: без «большой суммы» устойчивых знаний прорыв невозможен. Это – методологическое ядро его гражданской программы: культурно «узкий» специалист не только менее продуктивен, но даже может быть опасен для общества. «Ни у одного ученого не может

появиться... новая идея, если у него нет в голове большой суммы... знаний: чем шире, глубже, точнее, современнее он владеет наличными знаниями, тем плодотворнее... он может мыслить» [2, с. 186]. В гражданско-образовательной практике это равносильно требованию гуманитаризации естественнонаучного знания и «естествознания» гуманитариев: взаимная грамотность минимизирует ошибки, упрочивает общественное доверие к науке и институтам образования.

В этом случае патриотизм – это основа осмысления судеб страны на основе развития науки и технологий. Ученый анализирует идеи Д. И. Менделеева о подземной газификации углей, как пример широкого научного взгляда, полезного именно «здесь и сейчас»: (цитируя Д.И. Менделеева) «Угли из земли вынимать не будут, а там, в земле, его сумеют превращать в горючие газы и их по трубам будут распределять на далекие расстояния» [1, с. 109]. На этом примере Е. А. Букетов показывает, что инженеру, управленцу, ученому необходимо знание исторического контекста, чтобы выделять магистральные линии развития.

В эссе «Святое дело Чокана» Букетов показывает, как личность Ш. Ш. Уалиханова стала связующим звеном между имперским центром и казахской степью, и как интеллектуальная честность превращается в политическую миссию просвещения. Текст впервые вышел в московском сборнике «Пути в неизвестное. Писатели рассказывают о науке» с эпиграфом из письма Ф. М. Достоевского казахскому просветителю [3, с. 319–360]; в 1994 г. очерк был переиздан в Караганде отдельной книгой [4].

На примере научной и общественной деятельности Шокана Уалиханова академик Е.А. Букетов выстраивает концептуально четкую триаду выводов, имеющих принципиальное значение для гражданского образования.

Прежде всего, это историзм как прививка от мифотворчества. Индивидуальность в истории мыслится Букетовым не как идеологический символ, а как живая личность, укорененная в историческом времени, культурной среде и социальных обстоятельствах. Извлеченная из исторического контекста биография, по его мнению, превращается в пустую формулу. Следовательно, историческое знание в гражданском воспитании должно освобождать от наивной героизации и формировать критическое мышление.

Во-вторых, Е. А. Букетов говорит о просветительской миссии интеллектуальной элиты, роль которой заключается в умении быть «переводчиком» между культурами и смыслами. Ш. Уалиханов для него – не просто ученый-этнограф, а фигура, соединяющая Россию и степь, Запад и Восток. Это образ интеллектуала как культурного медиатора, углубляющего взаимопонимание.

Наконец, в центре гражданского идеала оказывается необходимость наличия общих гражданских ценностей. Полемика, по мысли Букетова, не должна разделять и противопоставлять, а, напротив, расширять зону взаимного уважения. Истинный патриотизм предполагает открытость, он не совместим с ксенофобией, интеллектуальной леню или моральной слепотой.

Тем самым историческое знание становится эффективной практикой гражданской компетентности. Мы учимся различать сложность, ценить инаковость, соотносить прошлое с личной ответственностью в настоящем и будущем. Такая интерпретация истории развивает способности, которые необходимы ответственному гражданину – от эмпатии до способности к рефлексии и самостоятельному суждению.

Основываясь на данном целостном методологическом подходе, нами было проведено контент-аналитическое исследование учебников по истории Казахстана и всемирной истории для 5 классов общеобразовательных школ.

Гражданское воспитание является приоритетным направлением образовательной политики Республики Казахстан. Требования формировать у молодежи патриотизм, гражданственность, уважение к закону, толерантность и другие ценности закреплены в Законе «Об образовании» и государственных программах воспитания. Школьные учебники истории – один из ключевых каналов транслирования этих ценностей. В рамках данного исследования проведен контент-анализ содержания учебников истории для 5 класса с целью выявить, как и в какой мере в них отражаются основные ценностные установки гражданского воспитания.

Объектом анализа выступают четыре учебника истории для 5 класса на русском языке (соответствуют обновленной программе 2017 г.): два учебника по Всемирной истории («Всемирная история. 5 класс» издательства «Атамұра», 2017 [5] и аналогичный учебник АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы», 2017 [6]) и два учебника по Истории Казахстана («История Казахстана. 5 класс» изд. «Атамұра», 2017 [7] и учебник изд. АОО «НИШ», 2017 [8]). Таким образом, проанализированы по два учебника для каждого предмета – издательства «Атамұра» и АОО «НИШ».

Категории контент-анализа сформированы на основе ценностей, декларированных в нормативно-правовых актах РК и включают семь ключевых направлений гражданского воспитания:

1. Патриотизм и любовь к Родине – выражение национальной гордости, приверженности Родине, готовности служить Отечеству.

2. Гражданственность и гражданский долг – уважение к законам, осознание обязанностей гражданина перед государством и обществом.

3. Активная гражданская позиция – участие в общественной жизни, инициативность, ответственность за судьбу страны.

4. Единство и межэтническая толерантность – идеи дружбы народов, межнационального согласия, уважения разнообразия.

5. Уважение к культуре и традициям – ценность культурного наследия, традиционных обычаев, преемственности поколений.

6. Социальная ответственность и трудовые ценности – значимость вклада в общество, честного труда на благо страны, коллективизма и созидания.

7. Уважение прав человека и справедливость – идеалы правового государства: права и свободы личности, справедливое устройство общества, гуманизм.

Каждый учебник был проанализирован в программе контент-анализа MAXQDA с выделением фрагментов текста, относящихся к этим категориям. За единицу учета принималось отдельное смысловое высказывание, отражающее ту или иную ценность. Далее был проведен количественный подсчет упоминаний по категориям и качественный анализ контекста и способов подачи ценностей. Кроме того, выполнено сравнение между учебниками по двум осям:

- История Казахстана и Всемирная история (выявление различий между национальной и всеобщей историей в аспекте гражданских ценностей);
- Учебники издательств «Атамұра» и «НИШ» (сопоставление учебников разных издательств по уровню и характеру представления ценностей).

Ниже представлены результаты анализа – сначала количественные данные о частоте упоминаний ценностей, затем качественный обзор по каждой категории с примерами цитат, и наконец сравнительный анализ и выводы об эффективности реализации гражданских компетенций в данных учебниках.

Для каждого из четырех учебников подсчитано количество фрагментов, отнесенных к каждой из семи категорий ценностей. Результаты приведены в Таблице 1.

Таблица 1. Частота упоминаний гражданских ценностей в учебниках истории (5 класс)

Ценностная категория	История Казахстана («Атамұра»)	История Казахстана (НИШ)	Всемирная история («Атамұра»)	Всемирная история (НИШ)
Патриотизм, любовь к Родине	3	4	1	2
Гражданственность, гражданский долг	0	1	4	5
Активная гражданская позиция	0	0	1	1
Единство и межэтническая толерантность	1	1	0	0
Уважение к культуре и традициям	6	8	4	5
Социальная ответственность, трудовые ценности	3	3	3	4
Уважение прав человека и справедливость	1	2	4	5
Итого упоминаний	14	19	17	22

Примечание к таблице: Данные рассчитаны по количеству смысловых фрагментов текста, содержащих соответствующую ценность. Например, если в одном абзаце перечислено несколько аспектов одной категории, это учитывалось как одно комплексное упоминание ценности. Таблица отражает относительное насыщение учебников обсуждаемыми ценностями.

Наибольшее число зафиксированных ценностных упоминаний оказалось в учебниках НИШ – как по истории Казахстана (19 упоминаний), так и по всемирной истории (22). Учебники «Атамұра» несколько уступают (14 и 17 упоминаний соответственно). Это указывает на то, что издания НИШ более насыщены явными отсылками к ценностно-воспитательным моментам. По категориям выделяются следующие тенденции:

Уважение к культуре и традициям – одна из самых часто встречающихся ценностей во всех учебниках, особенно в курсе истории Казахстана. Это объясняется обилием материала об образе жизни, обычаях, верованиях древних обществ. В учебнике «История Казахстана» (НИШ) данной теме уделено особенно много внимания (8 эпизодов), в том числе через специальные разделы о традициях кочевников.

Патриотизм выражен главным образом в учебниках по истории Казахстана, что естественно для национальной истории: 3–4 явных упоминания против 1–2 в курсах всемирной истории, где патриотическая риторика проявляется преимущественно во введении и заключении.

Гражданственность, права человека и справедливость чаще прослеживаются в учебниках по всемирной истории. Так, в курсе всеобщей истории (НИШ) эти категории получили по ~5 упоминаний, тогда как в истории Казахстана практически не проявляются напрямую. Причина – содержание мирового исторического процесса (появление государств, законов, демократических элементов, борьба за свободу), тогда как отечественная история 5 класса охватывает тот период древности, где понятия гражданства в современном смысле еще не возникло.

Активная гражданская позиция – наименее представленная категория. В контексте древней истории почти нет прямых призывов к общественной активности, лишь отдельные сюжеты (например, восстание Спартака) могут служить прототипами активной гражданской позиции, но в учебниках это дано как исторический факт, без сравнения с современными реалиями.

Единство и толерантность встречается эпизодически (1–2 упоминания). Эти ценности явно не акцентированы в курсе древней истории, но отдельные примеры дружеских отношений между народами или указание на многонациональный характер исторических процессов присутствуют (например, в истории Казахстана описаны контакты представителей сакской и греческой культуры, скифов и сарматов и т. д.).

Социальная ответственность и труд представлены умеренно (3–4 упоминания в каждом учебнике). Как правило, речь идет об описании совместного труда людей в древности, социальной ответственности лидеров общин, значимости ремесел и хозяйства. Эти моменты даны скорее описательно, но косвенно подчеркивают ценность трудолюбия и коллективизма.

Таким образом, количественный анализ показал, что все учебники в той или иной степени транслируют ценности гражданского воспитания, однако акценты различаются. Национальный курс (история Казахстана) больше внимания уделяет патриотизму и традициям, а всеобщая история – вопросам государственных устоев, законов и социальной справедливости. Учебники НИШ в среднем чаще и более явно упоминают гражданские ценности, что свидетельствует о целенаправленной интеграции воспитательных моментов в их содержание.

Учебники, разработанные АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы», и учебники издательства «Атамұра» во многом содержат идентичный материал (в соответствии с типовой программой), однако подход к его подаче у них имеет существенные отличия. Анализ ценностного содержания позволяет выявить, что учебники НИШ более целенаправленно и методически продуманно интегрируют ценности гражданского воспитания, тогда как учебники Атамұра транслируют их более традиционным, описательным способом.

Во-первых, в учебниках НИШ явно ощущается ориентация на компетентностный подход – материал сопровождается вопросами, заданиями, рубриками, которые побуждают учеников самостоятельно осмысливать ценности. Например, учебник НИШ по истории Казахстана задает вопрос: «Какие традиции сохраняются в вашей семье? В чем их значимость?». То есть он прямо привлекает личный опыт ученика в разговоре о традициях. В учебниках «Атамұра» такой стиль встречается реже – они, хотя и включают вопросы, но зачастую более фактологического характера («Перечислите достижения...», «Опишите жизнь...»). Менее вероятно увидеть там вопросы про семейные ценности или прямые отсылки к современности. Таким образом, учебники НИШ делают ценностные смыслы более явными и рефлексивными: ученику предлагается подумать над моральными аспектами (справедливость законов Хаммурапи, уроки восстания Спартака, значение праздника Наурыз и т. д.), тогда как учебники «Атамұра» чаще излагают сами факты, предоставляя учителю или ученику увидеть гражданские ценности «между строк».

Во-вторых, учебники НИШ шире используют межпредметные связи и контекст, что усиливает воспитательный эффект. Например, включение информации о ЮНЕСКО, о научных исследованиях (к примеру, упоминается археологический институт «Халык казынасы», и что петроглифы – объект мирового наследия). Это показывает школьникам, что ценность казахстанского культурного наследия признана на международном уровне, формирует уважение не только на национальном, но и на глобальном уровне. В учебниках «Атамұра» подобные отступления встречались реже – они сосредоточены непосредственно на содержании истории.

В-третьих, тон изложения значительно отличается. Учебники «Атамұра» написаны более академическим языком, менее лично ориентированы. НИШ-учебники стремятся говорить с учеником напрямую, иногда используют личные обращения, или вводят рубрику «Задумайтесь». Это создает более доверительную атмосферу и позволяет прямо акцентировать внимание на ценностях. Можно сказать, что учебники НИШ последовательно и осознанно делают акценты на ценностных моментах, тогда как в учебниках «Атамұра» данные аспекты присутствуют, но менее подчеркнуты. Количественно это отразилось в том, что почти по всем категориям (см. Таблицу 1) в учебниках НИШ отмечено больше эпизодов. Особенно заметна разница по таким категориям, как культура и традиции (НИШ активнее вводит задания и пояснения), права и справедливость (НИШ чаще задает морально-этические вопросы, напр. про справедливость законов). По патриотизму различие не столь велико, но и тут НИШ, к примеру, включил фразу о Родине и уникальной цивилизации предков, тогда как «Атамұра» делает упор больше на научность – довольно сухо, без явной патетики.

Еще один аспект – последовательность и системность. В учебниках НИШ гражданские ценности пронизывают весь курс системно: от вступления, где они впервые заявлены (уважать страну, история – наставница жизни), до выводов после каждой темы (например, сравнение законов, вопрос «почему важно знать историю?») появляется уже в содержании первого урока по истории Казахстана). В учебниках «Атамұра» ценностные заявления встречаются, но менее регулярно. К примеру, «Атамұра» может в конце параграфа задать вопросы проверки знаний, а НИШ – обязательно добавить вопрос на осмысление ценностей («Как вы думаете, почему...?»). Эта разница – «знание и понимание» – отражается и в воспитании: НИШ стремится, чтобы ученик не просто знал факт, а понял его значение для жизни. Таким образом, учебники НИШ в среднем более эффективно реализуют задачи гражданского воспитания.

Учебники «Атамұра», безусловно, также несут весь необходимый ценностный заряд – они писались в соответствии с госстандартом, где заложены патриотическое и трудовое воспитание. Просто подача этого заряда более традиционная: ценности имплицитно передаются через сам текст истории, без подробного разъяснения. Например, читая о подвигах Томирис, ученик сам должен прийти к восхищению ее смелостью. В целом, и «Атамұра», и «НИШ» реализуют гражданское воспитание, но «НИШ» делает это более современными педагогическими методами, обеспечивая осмысленность и последовательность.

Проанализировав содержание четырех учебников истории для 5 класса по выделенным категориям, можно сформулировать ряд итоговых выводов относительно того, насколько полно, осмысленно и последовательно представлены ценности гражданского воспитания.

Учебники истории – важнейший инструмент гражданского воспитания пятиклассников. Они дополняют воспитательную работу школы, формируя гражданскую компетентность через осмысление исторического опыта.

Наиболее полно и последовательно ценности гражданственности представлены в учебниках НИШ. Они буквально пронизывают содержание – от вводных обращений «Дорогие учащиеся!» с объяснением, для чего необходимо изучать историю (чтобы любить Родину и не повторять ошибок прошлого), до системы заданий, заставляющих применять ценностные понятия. Учебники НИШ по истории Казахстана и всемирной истории демонстрируют высокую эффективность в реализации целей гражданского воспитания: ценностные установки в них подаются осмысленно, т. е. ученик вовлекается в их обсуждение и переживание (например, через проблемные вопросы, сравнения, проекты). Благодаря этому закладываемые смыслы не остаются абстракцией, а становятся лично значимыми для ребенка (например, обсуждая семейные традиции, ученик прочувствует важность традиций, а не просто выучит определение).

Учебники «Атамұра» также содержат весь комплекс необходимых ценностей, но менее явны в их акцентировке. Во многом ценности преподносятся через сам исторический нарратив. Если учитель и ученик способны этот нарратив интерпретировать, то эффект достигается. Тем не менее, определенная фрагментарность в представлении ценностей у «Атамұры» отмечается (где-то могут ярко описать эпизод патриотизма, а где-то упустить возможность задать наводящий вопрос о нравственном смысле события). Поэтому воспитательный эффект может зависеть от мастерства учителя, который дополнит, расшифрует эти имплицитные смыслы. В учебниках же НИШ многое уже вынесено на поверхность методическим аппаратом.

Среди рассмотренных учебников наиболее целостную и богатую картину гражданских ценностей дает «История Казахстана. 5 класс» издательства НИШ. В этом учебнике достаточно органично сочетаются все категории: и патриотизм (гордость за уникальную цивилизацию предков), и толерантность (осознание места Казахстана во всемирной истории, уважение к другим культурам), и традиции (целый блок про обычаи с практическими заданиями), и трудовое воспитание (жизнь кочевников как пример коллективизма и адаптации к природе), и даже элементы правового сознания (упоминание демократии у сарматов, равноправие полов). Причем все это подается через продуманные вопросы, кейсы, побуждающие учеников думать самостоятельно. Всемирная история (НИШ) несколько уступает ей по степени акцентуации гражданских ценностей – часть материала подается достаточно нейтрально, без современных аналогий, но тем не менее и там сделаны важные акценты (особенно на справедливости законов, значении права – этот учебник явно стремится связать древние политические системы с современными понятиями). В учебниках «Атамұра» гражданская проблематика выражена менее явно. В них гражданские ценности присутствуют неявно. Например, описывается дружба сарматов и скифов, что, конечно, позитивный пример толерантности, хотя и не снабжен авторским комментарием. Учебники «Атамұра» показывают факты, НИШ – выводы из фактов. С точки зрения эффективности воспитания, второй подход более предпочтителен, так как далеко не всегда пятиклассник может сам сделать нужный вывод.

Подводя итог, можно уверенно констатировать, что проанализированные учебники вносят свой вклад в гражданское воспитание учащихся, но наиболее полно и методически эффективнее это делают учебники нового поколения (НИШ), особенно по курсу национальной истории. В них ценности неразрывно связаны с содержанием, повторяются из темы в тему, закрепляются через вопросы и практические задания – таким образом, эти ценности усваиваются осознанно и прочно. Учебники «Атамұра» дают несколько менее явный эффект, однако при соответствующем сопровождении со стороны учителя тоже успешно формируют у пятиклассников базовые гражданские качества – любовь к Родине, уважение к труду, интерес к культурам и чувство справедливости.

Исходя из выявленного, можно рекомендовать при дальнейшей доработке учебников «Атамұра» перенимать удачные практики НИШ в части акцентирования ценностей – включать больше вопросов на осмысление, проводить параллели с современностью, указывать на мировое признание культурного и исторического наследия Казахстана. Это сделает воспитательный потенциал учебников в плане развития гражданственности более высоким. В остальном же проанализированные учебники соответствуют задачам гражданского воспитания младших подростков: содержательно богатый исторический материал подан с учетом формирования у учащихся патриотизма, толерантности, социальной активности и ответственности, то есть тех качеств, которые необходимы для воспитания достойных и сознательных граждан Республики Казахстан.

Статья подготовлена в рамках научного проекта по грантовому финансированию АР23488994 «Реализация целей гражданского воспитания в контексте школьного исторического образования для устойчивого развития казахстанского общества» (2024–2026 гг.) (Комитет науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан).

Список использованной литературы

1. Букетов Е. А. Грани творчества: очерки. – Алма-Ата: Жазушы, 1977. – 124 с.
2. Букетов Е. А. Шесть писем другу. – Алма-Ата: Жалын, 1989. – 286 с.
3. Букетов Е. А. Святое дело Чокана // Пути в неизвестное. Писатели рассказывают о науке. – М.: Советский писатель, 1985. – С. 319–360.
4. Букетов Е. А. Святое дело Чокана. Об академике Сатпаеве. – Караганда: Полиграфия, 1994. – 144 с.
5. Всемирная история: Учебн. для 5 кл. общеобразоват. шк. /Т. А. Тулебаев, Л. Б. Момынтаева, Л. А. Толбаева. – Алматы: Атамұра, 2017. – 176 с.
6. Всемирная история: Учебн. для 5 кл. общеобразоват. шк. /Б. С. Букаева, Г. Б. Зикирина, Ж. С. Макашева и др. – Астана: АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы», 2017. – 112 с.
7. История Казахстана: Учебн. для 5 кл. общеобразоват. шк. /Б. Е. Кумек, Т. С. Жумаганбетов, К. С. Игликова. – Алматы: Атамұра, 2017. – 144 с.
8. История Казахстана: Учебн. для 5 кл. общеобразоват. шк. /С. Р. Ахметова, А. М. Ибраева, А. А. Кулымбетова и др. – Астана: АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы», 2017. – 176 с.