

Проблемы национальной идентичности в условиях глобализации в контексте модернизации общественного сознания

Значительное влияние на будущее всего человечества оказывает глобализация, которая предполагает усиливающуюся интеграцию экономики, культуры, обществ во всем мире. Глобализация – не только процесс, но и явление, которое само по себе неизбежно в истории развития человечества. Обмениваясь товарами, знаниями, информацией, технологиями, а также культурными ценностями мировое сообщество становится взаимосвязанным.

В последние десятилетия данный процесс стал еще более интенсивным благодаря достижениям в сфере технологий, промышленности и науки. Глобализация, создавая трудности, требует от человечества навыков для приспособления. Порой ее темпы могут быть угрожающими для большинства стран, которые предпринимают попытки контролировать и управлять ею.

Являясь следствием интеграционных процессов, помимо положительных элементов связанных с созданием различных экономических союзов, образования различных транснациональных компаний, массового распространения культурных и иных элементов, глобализация имеет и свои отрицательные стороны. Одной из актуальных проблем, возникших вследствие глобализации, являются вопросы сохранения национальной, культурной идентичности и размытия национальных особенностей стран. В научном сообществе существует множество теорий о формировании «мегаобществ», «единого этноса» и т.д.

Вместе с тем, в большинстве стран наблюдается обратный процесс, связанный с ростом национального самосознания, укреплением культурных и этнических особенностей. Это связано, прежде всего, с тем, что интенсивность процесса проникновения глобализации в национальные элементы вызывает стремление защитить свои внутренние компоненты (язык, религию, традиции и культуру). По мнению ученых Герасимова И.А. и Иванова В.Ю «...в эпоху глобальных переустройств наиболее остро стоят проблемы национальной идентичности, которые непосредственно связаны со стремлением народов к самоопределению и самобытности в

современном мире, с желанием отстоять и сохранить свою идентичность. Ведь нередко происходящие процессы глобализации, вторгаясь в складывающиеся веками уклады национальных культур, влекут за собой межрелигиозную, межнациональную напряженность, которая порой выливается в конфликты, приносящие множество невинных человеческих жертв. К сожалению, в настоящее время сепаратистские идеи и межнациональные конфликты стали одной из главных проблем современного мира» [1]. Многие зарубежные исследователи справедливо полагают, что возрождение национальной идентичности различных наций в данных условиях вызвано реакцией отставших в развитии народов на этнокультурное разделение труда, порождающее экономическую и технологическую экспансию народов более развитых. Еще одной причиной можно назвать мировую социальную конкуренцию, в результате которой интенсифицируется внутриэтническое взаимодействие, повышение влияния больших социальных групп в экономике и политике. Следует отметить тот факт, что желание народов самостоятельно использовать природные ресурсы своих государств также могут привести к вопросу возрождения национальной идентичности и самоидентификации.

В современной науке проблема национальной идентичности в условиях быстрой трансформации мирового сообщества является весьма актуальной и быстро прогрессирующей в плане разработки идей и подходов.

«По мнению некоторых исследователей постнеклассического толка, национальная идентичность не является генетически наследуемым элементом, а представляет собой искусственную конвенциональную конструкцию, продукт коллективного воображения, формируемого при помощи различного рода дискурсивных практик. Ее можно рассматривать как форму нарратива и перформанса, т.е. создаваемого нацией коллективного повествования, представления о самих себе и «других» – отмечает, исследователь П.Г. Никифорова [2].

Следует полагать, что национальная идентичность – это есть признание народом самого себя, знание и уважение народом своей истории, национальной культуры, признание своих особых черт, понимание членами национальной группы своих интересов, стремлений, целей, идеалов, потребностей.

Исследования идентичности, путей ее формирования и последующего развития, а также проблем ее сохранения и трансформации занимают важное место в исследованиях различных государств.

«Разворачивающаяся глобализация фиксирует появление целой сети устойчивых демодернизационных эффектов, и прежде всего в сфере культуры. Так, сетевая структура постиндустриального социума, о которой столь убедительно писал М. Кастельс, порождает и «свое другое», целые системные области доцивилизационного мышления и действия (здесь достаточно привести пример мирового терроризма, обладающего гибкой и глобальной сетевой структурой, широко использующего Интернет и, одновременно, воспроизводящего самые архаические формы исламского фундаментализма) [3].

Глобализация во многих странах осуществляется через «догоняющую» модернизацию, и на этом пути возникают факторы, явно несоответствующие текущим вызовам. Одним из таких является процесс архаизации, возникающий в кризисном, переходном обществе, когда, если следовать традиции, старое качество разрушается, но еще не исчезло, а новое возникает, но еще не возникло. Вторым важным фактором является новаторство как базисная ценность. В результате социальные и культурные подсистемы подвергаются постоянному изменению, а, следовательно, находятся в состоянии непрерывного кризиса. И как следствие в данном случае возникает конфликт процессов, и необходимость комплексного регулирования данного вопроса. В качестве ответа на данный запрос может выступать модернизация общественного сознания как целенаправленная политика государства, направленная на изучение, сохранение и трансформацию элементов национальной идентичности, отказ от архаики и формирование новых, соответствующих реалиям времени ценностных ориентиров и используемая большинством стран. Казахстан не является исключением. Вопрос необходимости сохранения национальной идентичности и национального культурного кода в казахстанском обществе назрел давно.

Одним из примеров деятельности по сохранению национальной идентичности является идея «Мәңгілік Ел», озвученная Н.А. Назарбаевым 14 декабря 2013 года, на торжественном собрании, посвященном Дню Независимости Республики Казахстан. Идея «Мәңгілік Ел» базируется не только на многовековой мечте казахского народа, но и на конкретных результатах развития Казахстана за годы независимости. «Она создала способ общения, в котором формируется и укрепляется наша уникальная казахстанская идентичность. Патриотический акт «Мәңгілік Ел» – это документальная форма общенациональной идеи. Это емкая, уникальная программа идентичности единства казахстанцев», – заявил Н.А. Назарбаев [4].

Следующим этапом развития и изучения вопросов национальной идентичности в Казахстане можно обозначить выход статьи Н.А. Назарбаева «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» 12 апреля 2017 года. Данная статья стала первым шагом в реализации программы модернизации общественного сознания «Рухани жаңғыру» в казахстанском пространстве. В данной программной статье Н.А. Назарбаев делится своим видением того «...как нам вместе сделать шаг навстречу будущему, изменить общественное сознание, чтобы стать единой нацией сильных и ответственных людей...» [4]. При этом под единой нацией понимается – высший уровень самосознания людей, проживающих на территории одного государства и имеющих общие характерные родственные культурно-исторические, родственные, хозяйственными и языковыми связи. Основной акцент в данной статье делается на миссии духовной модернизации, а также на невозможности вхождения в топ передовых государств мира, сохраняя прежние модели мышления и сознания и необходимости концентрации на изменениях с учетом меняющихся условий ставших неизбежным в рамках третьей модернизации, т.е. приоритетов индустриально-технологического развития, которые несет в себе новая глобальная реальность.

В статье Н.А. Назарбаев определяет ключевой недостаток западных моделей модернизации XX века как перенос своего уникального опыта на все народы и цивилизации без учета их особенностей, включающиеся в себя культуру, историю традиции и быт этих народов. С учетом данного недостатка одним из важнейших условий модернизации нового типа определяет «...сохранение своей культуры, собственного национального кода» [5]. Так в программной статье особое внимание уделяется принципу «Сохранение национальной идентичности». Без этого, по мнению Н. Назарбаева, модернизация превратится в пустой звук. При этом новая модернизация не должна полностью перенять абсолютно все существующие традиции и обычаи, а взять из них самые лучшие, которые станут важным условием успеха модернизации. В целом благодаря статье, казахстанские ученые через призму исследований по модернизации рассматривают различные концепты, такие как национальная идентичность, общественное согласие – это те ценности, составляющие основу модернизационных процессов и связывающие их. В рамках исследования феномена национального (общественного) сознания была сформирована устойчивая проблематика для исследований – это вопросы национальной идентичности. Процессы глобализации и мультикультурного развития вывели данную проблему

на первое место в научных исследованиях и практиках.

С учетом выше указанных проблемных вопросов была проведена работа по изучению мнения экспертного сообщества имеющих опыт работы в сфере модернизации общественного сознания в разные периоды ее реализации и стоявшие у истоков формирования данной программы. В ходе опроса экспертам были заданы вопросы, связанные с их оценкой эффективности реализации Программы, ее роли в вопросах формирования общественного сознания ее необходимости, имеющихся недостатках и системных проблем с которыми они сталкивались в процессе профессиональной деятельности. По результатам опроса большинство экспертов полагают, что Программа имеет важное значение в вопросах формирования современных ценностных ориентиров населения. К примеру, отмечается, что Программа направлена на популяризацию принципов и ценностей, прописанных в ней, а они направлены на изменение общественного сознания, принятие кардинальных изменений, происходящих в мире, в частности технологических прорывов, и каждый казахстанец должен приспособиться к изменениям и в тоже время не забыть о традиционных системах и ценностях. Эксперты полагают, что реализация Программы позволила поднять важные вопросы национальной идентичности, в части понимания и восприятию себя, как казахстанца, сопричастного к истории государства, в котором живешь, независимо от своей национальности. Благодаря программе современная молодежь более открыта и информирована об уровне жизни в развитых странах мира. Соответственно, хотят, чтобы и в нашей стране были созданы такие же условия. С появлением социальных сетей эта тенденция усилилась, так как последствия глобализации неизбежны. Поэтому в последнее время молодежь принимает активное участие в выражении своего мнения по всем актуальным вопросам общественно-политической повестки дня.

Таким образом, миссией Программы стала модернизация сознания граждан, формирования принципиально нового отношения граждан к себе, к Родине и к своему будущему продиктованных глобальными вызовами.

По мнению экспертов, казахстанцы должны понимать, что сейчас начат процесс глубинной трансформации общества. Новые вызовы требуют изменения подходов. На сегодняшний день актуальная задача в сфере общественного развития – идти по пути прогрессивного развития, но сохранить то важное, что несет в себе культура нашего народа. Учитывая эскалацию международных конфликтов и усиления глобализационных процессов, мы должны дальше укреплять

гражданскую идентичность и сплоченность казахстанцев...» – отмечают эксперты.

По мнению участников опроса, существующие линии разлома и фрагментация в казахстанском обществе свидетельствуют о кризисе идентичности. Казахстанское коллективное «Мы» не обладает субъектностью в культурно-историческом и политическом пространстве. Тогда как идентичность создается и развивается в процессе формирования совместно разделяемого знания о ее исторической судьбе, о присущих ей ценностях, о ее картине будущего. Исходя из вышесказанного, выработка общих ценностей способные укрепить национальную идентичность приобретает первостепенную задачу, отмечают эксперты. Необходима разработка проектов, которые направлены на объединение этносов на основе казахстанской идентичности и вся работа должна быть в единой «связке» со всеми структурами.

Таким образом, результаты исследования позволили определить ключевые проблемные вопросы в модернизации общественного сознания, выявили основные точки для возможной трансформации деятельности в данном направлении. Масштабные проекты, реализуемые страной с 90-х гг., направленные на полную трансформацию политической и экономической систем, не охватили важного процесса психологической подготовки общества к фундаментальным изменениям. Последние события продемонстрировали, что общество нуждается не просто в декларировании постулатов, но в их грамотном продвижении.

В контексте модернизации общественного сознания вопросы изучения глубин истории и культуры казахского народа имеет огромное государственное значение, и является одним из основных идеологических и культурных приоритетов, открыто декларирующих преемственность поколений и культур. Значимость таких инициатив обусловлена возможностью создания мировоззренческой модели современного Казахстана, опирающегося на собственные исторические традиции и национальное самосознание как ядро национальной идентичности. Так как именно язык, история, самобытная культура являются источниками духовных ценностей.

Таким образом, Программа модернизации общественного сознания является каркасом национальной идентичности, в котором формируются новые символы и смыслы, соответствующие вызовам продиктованных глобализацией, но вместе с тем основанные на общенациональных ценностях.

Список литературы:

1. Герасимова И.А. Ивахнов В.Ю. Проблема сохранения культурной идентичности в условиях глобализации». – Научный журнал СЕРВИС PLUS Том 11. – 2017, № 2, – 66 с.
2. Никифорова П.Г. Проблема национальной идентичности в условиях глобализации. – Россия, Республика Саха (Якутия), Вестник Башкирского университета. 2008. Т. 13. №2, – 382 с.
3. Штомпель Л.А., Штомпель О.М., Архаизация современной культуры: необходимость или случайность? – 2018/<https://cyberleninka.ru/article/n/arhaizatsiya-sovremennoy-kultury-neobhodimost-isluchaynost/viewer>
4. «Мәңгілік Ел» – многовековая мечта о независимости Казахстана» – 2018/<https://ank.kz/post/mglk-el-mnogovekovaya-mechta-o-nezavisimosti-kazaxstana>

ӘОЖ: 314.156

Айтбек М.Н. – магистрант,
Карагандинский университет имени Е.А. Букетова
Караганда, Казахстан

Этнодемографиялық баланс негізінде аймақтық саясатты жетілдіру

Аймақ халқының көбеюі – бұл демографиялық процестердің жиынтығы, соның ішінде туу, өлім, неке, ажырасу, халықтың әлеуметтік қозғалысы және оның көші-қон ұтқырлығы. Динамикадағы халықтың табиғи, әлеуметтік және кеңістіктік қозғалысы халықтың саны мен өсу қарқыны, отбасының мөлшері мен құрамы, жас құрылымы, білім беру және кәсіби біліктілік деңгейі, өмір сүру ұзақтығы мен сапасы арқылы көрінетін халықтың белгілі бір саны мен сапасының нәтижесі болып табылады және т. б.

Демографиялық және әлеуметтік-экономикалық факторлар өзара тәуелді және өзара тәуелді, бірақ шешуші рөлі соңғыларында бар. Әлеуметтік дамуда демографиялық фактор оның алғышарты ғана емес, сонымен қатар нәтиже, оның өнімі. Алайда, бұл қоғамның әлеуметтік прогресі мен экономикалық дамуындағы демографиялық фактордың енжарлығын білдірмейді. Белгілі демограф А.Я. Кваша дұрыс атап өткендей: «Экономикалық факторлардың демографиялық дамуындағы шешуші рөлді бөлу әлеуметтік және экономикалық құбылыстардың