

Этносоциальный аспект социальной работы

Баймуканова М.Т., Боброва В.В., Кендирбекова Ж.Х., Сакаева А.Н.

Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова

Мақалада мәдени ортаға индивидтің қосылуы тұлғаның этноәлеуметтену процесінде маңызды бөлігі ретінде қарастырылады. Асоциалды мінез-құлықта этножағымсыз құбылыстың қабілетін және этноортада әлеуметтік жұмысқа қарым-қатынасын анықтайтын басты мәселелері жеке зерттелген. Өз ортасында қалыптасқан шарттарға, оның мәдениетаралық және ішкі мәдени этнобайланысына, әрбір жеке тұлғаның отбасылық тәрбиесіне этноәлеуметтік тәуелділігі көрсетілген. Белсенді этникааралық өзара қарым-қатынасы және этникалық құбылысқа қарамастан, азаматтың әлеуметтік қорғалуы бойынша этноәлеуметтік жұмыстың ерекшеліктері сипатталған.

The article consider how ethnic socialization of personality as important part of the individual's inclusion into the culture of society. the main issues determined the possibility of ethnonegative phenomena of anti-social nature and caused the appeal to social work in ethnic environment are distinguished. the dependence of the ethnic socialization of individual from conditions created by the society itself and its attitude to intercultural and intracultural ethnic contacts, family education of each separate individual are shown the peculiarities of ethnic-social work for the effective interethnic interaction and social protection of citizens regardless of their ethnic origin.

Процесс этносоциализации личности как важная часть включения индивида в культуру общества зависит от условий, создаваемых самим обществом, определением его позиции по отношению к межкультурным и внутрикультурным этноконтактам его членов. Характер этносоциализации отдельного индивида при этом во многом определяется и закладывается содержанием, в первую очередь, семейного воспитания. Обнаруживается тесная связь последнего с состоянием этносоциальных процессов в обществе, реальными межэтническими отношениями, что также диктует выявление спектра этносоциальной проблематики и особенностей соответствующих направлений работы, способствующих эффективному межэтническому взаимодействию и социальной защищенности граждан независимо от их этнического происхождения.

Выделение социальной работы как особого вида деятельности, обеспечивающего «лечение» и профилактику социальных проблем личности, подчеркивает возможность решения на основе индивидуального подхода представителями данной профессиональной категории проблем, связанных с включением индивида в широкие этносоциальные связи, с оказанием максимального содействия их успешности. Социально-педагогическое направление социальной работы позволяет оказать значительное воздействие на социальную микросреду личности; ее расширение либо сужение посредством активного влияния на ее агентов и их максимального использования в социально-позитивном плане, параллельно содействуя процессу социализации данных агентов. Это подтверждается следующими положениями

Исследователи (Ю.В.Сычев, Л.И.Буева, В.Г.Бочарова, Г.Сатканова, Е.А.Мясоедова, А.С.Ахиезер, Н.Р.Маликова, Ю.С.Мануйлов, А.Г.Харчев) подчеркивают, что сложность взаимодействия личности с обществом зависит от характера ее микросредовых связей с ним. Принимая во внимание данные позиции, есть основание полагать, что микросреда представляет собой объективную актуальную социальную реальность взаимодействия личности и определенных сторон социальной действительности, опосредованную субъективным уровнем личностного развития и объективными условиями влияния среды. Сущность микросредового влияния, в том числе его этносоциального сегмента, как части целостной системы общественных отношений, заключается в потенциальной возможности создания через него максимально целесообразных деятельности и общения, соответствующих индивидуальной социальной ситуации развития и опосредованных потребностно-мотивационной сферой личности, при условии выбора социально-позитивного ее компонента.

Следовательно, этнокультурную микросреду индивида составляет его ближайшее этническое окружение, с которым он в силу необходимости удовлетворения культурных потребностей вступает в социальные взаимоотношения. Ей также свойственна подвижность, в зависимости от состояния личностно-средовых отношений, детерминируемых характером взаимного воздействия личности и среды.

Среди основных проблем, определяющих возможность этнонегативных явлений асоциального характера и обуславливающих обращение к социальной работе в этносреде, необходимо особенно выделить: 1) характер миграций; 2) состояние этнонастроения молодежи как гаранта перспективного социального развития.

Для современного общества характерны проявления широких волн миграций, где в этносоциальном плане особую категорию представляют реэмигранты и беженцы, поскольку они характеризуются противоречивыми тенденциями поведения и требуют детального анализа при выявлении содержания социальной работы с ними.

Беженцы, как лица, вынужденно покинувшие место постоянного жительства, на территории другого государства, чаще всего в силу совершенного в отношении них насилия либо реальной опасности подвергнуться насилию или иному преследованию, независимо от признака, не являются гражданами страны переселения [1]. Находясь в ситуации стресса, отражающейся в социальной дезориентации, раздражительности и эмоциональной выключенности (А.Тоффлер), в психологическом плане характеризуются повышенной внимательностью (чаще негативным отношением) к лицам дискриминирующей группы, в том числе на месте переселения. Потенциально подвержены как этнокультурной маргинализации в силу утраты первичных этносоциальных связей, так и проявлениям этноцентристской направленности поведения на основе повышения остроты чувства этнической идентичности и консолидации группы в пределах нового места жительства. Одновременная маргинальность от социально-экономической и духовной жизни несет в себе потенциал дестабилизации межэтнических отношений.

Особую категорию представляют реэмигранты, социальное настроение которых зачастую маргинализировано, в том числе в этнокультурном плане. Это объясняется психологической неудовлетворенностью выбором среды эмиграции, связанной с различными причинами, чаще всего экономического характера. Для этнокультурной ситуации они представляют угрозу этнокультурной целостности и дальнейшего развития последней.

При этом важно отметить, что отсутствие адаптирующих действий со стороны новой культурной среды потенциально провоцирует рост преступности среди всех категорий мигрантов.

В современном обществе страна как макрофактор социализации (А.В.Мудрик) несколько утратила роль воздействия на формирование чувства причастности личности к конкретной географически-культурной среде. Сложность ситуации усугубляется крупными социально-экономическими переменами. Последние вызывают негативные последствия в сфере определения нравственно-ценностных ориентиров, имеющих направленность в современной ситуации на введение личности в общественные связи на основе парадигмы культуры полезности (при наблюдающемся дефиците духовности). Обстановка осложняется общим фоном глобальных социально-экономических изменений, несущих настроения неустойчивости существующего положения. Их влияние отражено в росте уровня аддитивных форм девиантности.

А.И.Долгова отмечает, что означенные выше категории миграции негативно воздействуют на уровень гражданской идентификации с одновременным усложнением сферы межэтнического взаимодействия. Кроме того, систематическое нарушение установившихся взаимоотношений с определенной социально-культурной средой, влияя на психологическое состояние, требует постоянной социально-психологической переадаптации (Ш.Омаров). Возникает отчуждение мигрантов от традиций и ценностей новой культурной среды, проявляющееся в неприятии ее содержания. Проблема напрямую воздействует на формирование центричности и маргинальности этноповедения и позволяет судить об этнокультурном риске данной социальной группы. Опасность заключается в проявлении жестких дискриминирующих действий (иногда внутри одной и той же этнической группы), а также деградации духовности общества, особенно его молодежной прослойки. Это способствует взаимному отдалению «принимающей» и иммигрирующей сторон. В данной связи Б.Абдыгалиев указывает на решающую роль социальной защиты мигрантов, которая была бы направлена на создание условий, реально способствующих становлению адекватного восприятия иноэтнического окружения и чувства гражданственности. Наличие осознанной гражданской позиции, по его мнению, проявляется в непреложном осуществлении возможности процесса развития культуры и содействует стабилизации общественных отношений, в том числе и межэтнических. Основное содержание должно быть связано с решением проблемы создания среды, отвечающей интересам сохранения и развития на единой территории исконной и «вливаемых» этнокультур, что способствовало бы снижению беспорядочного процесса эмиграции и реэмиграции.

Отмечается наличие реальной потребности общества в центрах социальной адаптации и реабилитации рассмотренных выше категорий, обеспечивающих постепенность включения в сферу новых для личности социальных взаимоотношений. Наблюдающаяся сложность процесса в силу сопровождающегося увеличением беспорядочного потока миграций требует определения четких ориентиров социальной работы с мигрантами.

Мигрантов характеризует тот же комплекс социальных проблем, что и коренное население: безработица, невысокие размеры пенсий и пособий, все формы инвалидности и т.д. Положение усугубляется жесткой социально-экономической конкуренцией с местным населением, сопровождающейся эмоциональным неприятием последними всех групп мигрантов и их активное игнорирование.

Опыт в области социальной работы с мигрантами показывает состоятельность таких объединений, как службы социальной поддержки беженцев и вынужденных переселенцев (Россия), бюро по реализации программ для беженцев, управление по проблемам переселения беженцев, добровольческие организации по оказанию помощи беженцам и эмигрантам (США). При этом практически незатронутыми остаются группы реэмигрантов и репатриантов. В Казахстане наблюдается наличие системы работы с мигрантами в контексте взаимодействия служб социальной защиты населения и миграционной полиции. Вместе с тем анализ имеющегося опыта подчеркивает необходимость организации комплексной работы по созданию психологически адаптирующей среды с целью выявления и конкретизации социальных проблем мигрантов и оказания им действенной оперативной помощи.

В этой связи имеющийся опыт национально-культурных объединений, определяемых в качестве стратегического звена этнополитики современного Казахстана, по содержанию своей деятельности способствует созданию условий для развития этнических культур, представленных на его территории. Ситуация реального внутриэтнического общения в них направлена на реализацию объединения этногрупп, возможность наиболее полного транслирования молодому поколению традиций, обычаев, родного языка через предоставляемую ими возможность содержательного удовлетворения этнокультурных интересов и потребностей. Вместе с тем становится важной согласованность их деятельности, как этносоциально адаптирующего звена, с деятельностью органов социальной защиты.

Акцентированность внимания на проблеме этнонастроения молодежи связана с представительностью последней в обществе в качестве социально-культурного потенциала с одновременным проявлением таких черт, как высокая степень динамичности и восприимчивости к инновациям, низкий объем социального опыта, несовершенство личностной позиции, конформность, которые указывают на возможность развития при соответствующих условиях внеинституционально-микросредового воздействия, этнокультурной маргинальности либо этноцентричности поведения личности и неблагоприятной межэтнической обстановки в обществе.

Итоги экспериментальных исследований (Ж.Кендирбекова) указывают на возможность решающего воздействия на результативность позитивного включения молодежи в систему открытых этносоциальных связей социально-педагогического направления социальной работы на основе диагностики интересов молодых людей и интеграции деятельности общественных объединений, в частности, национально-культурных центров (НКЦ), институтов культуры и образования. При этом интеграция направлений социальной работы с мигрантами и социально-педагогическое направление этнокультурно-образовательной работы с молодежью могли бы во многом способствовать развитию адекватного внутри- и межэтнического взаимодействия, что позволит взаимно адаптировать «прибывающих» и «принимающих». Включение мигрантов в работу НКЦ как общественных объединений, осуществляющих заботу о сохранении и развитии этнической культуры и способных представлять культурно-адаптирующую среду для данной категории, может обеспечить снижение этноцентристских настроений и привлечь к работе центров этнокультурно-маргинализированные группы молодежи. НКЦ могут также содействовать мигрантам в преодолении социальных проблем посредством собственных усилий и связи со службами социальной защиты и миграции. Однако работа в НКЦ показывает отсутствие таких видов деятельности, которые бы способствовали расширению возможностей этно- и межкультурной адаптации через:

- совместное обсуждение и решение таких социальных проблем, как правовые основы гражданства и проживания в Республике Казахстан, возможности получения медицинской помощи, образования, в том числе переквалификации, обучение на родном языке и т.д.;
- формирование постоянных связей с другими общественными объединениями, в том числе и вне НКЦ (например, комитетами по делам молодежи при вузах, дворовыми клубами в социальной инфраструктуре микрорайонов и т.д.);

- организацию контактов с миграционными службами по выявлению иммигрантов (беженцев, реэмигрантов и др.) с целью создания адаптирующей среды и социальной защищенности [1].

В этой связи, подчеркивая особую роль НКЦ в решении проблем мигрантов, как среды, способствующей наиболее комфортной ре- и адаптации к новым культурным условиям, а также содействующей становлению адекватной этнокультурной позиции молодежи, необходимо указать на проявление актуальности и важности социальной работы в них. Социальная работа в НКЦ в области социальной защиты мигрантов и этносоциальной адаптации молодежи видится в следующих направлениях:

- организация системного воздействия условий этнокультурного образовательного пространства с опорой на диагностируемые интересы личности; ее включение в деятельность этнокультурно-группового объединения; выявление микросредового этнокультуротворческого потенциала личности и его активизация;
- организация социально-психологической помощи по преодолению негативных этнических стереотипов; социально-групповая терапия по профилактике межэтнических конфликтов (деловые игры, тренинги);
- помощь в этно- и межкультурной адаптации; пропаганда деятельности этнокультурно-образовательных институтов и объединений; организация и проведение групповых культурно-досуговых мероприятий этнокультурно-образовательной направленности через установление и координацию связи институтов социума; координация связи социальных институтов и этнокультурных объединений;
- представление и защита этнокультурных интересов и потребностей членов НКЦ в правовых и общественных организациях;
- выявление групп этнокультурного «риска», связь со службами миграции, занятости;
- содействие становлению правовой и этнополитической образованности;
- контроль за соблюдением прав и социальных гарантий мигрантов;
- содействие в приеме и размещении иммигрантов;
- диагностика материального и социального положения мигрантов с учетом всего спектра проблем, оказание единовременной материальной помощи и различных видов социальных услуг;
- помощь в трудоустройстве, получении медицинских и образовательных услуг.

Таким образом, анализ этносоциальных проблем современного казахстанского общества, характера их влияния на процесс межэтнического взаимодействия обнаруживает решающую роль социальной работы в поиске путей эффективной реализации политики межнационального согласия и сохранения стабильного развития общества.

Список литературы

1. Социальная работа: Словарь-справочник / Под ред. В.И.Филоненко. — М.: Контур, 1998. — 480 с.