

С.С.Дарибеков

*Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова
(E-mail: Seka28@mail.ru)*

Оценка продовольственной безопасности в Республике Казахстан

В условиях нестабильной политической ситуации на международной арене проблемы с нехваткой продовольствия могут вызвать кризис в стране, что, в свою очередь, скажется на развитии экономики и положении населения. Государство должно служить основой социальной стабильности, которая обеспечивает существование самого государства. В связи с этим необходимо исключить зависимость страны от импортных поставок, обеспечить развитие собственного производства продуктов питания; создание сбалансированной структуры экспорта и импорта, а также резервных запасов для стабилизации продовольственного обеспечения. В данной статье исследованы теоретические аспекты продовольственной безопасности. Проведена оценка продовольственной безопасности Казахстана на основе показателей.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, критерии и показатели продовольственной безопасности, производство продуктов питания, самообеспечение, доступность питания.

Состояние продовольственной безопасности Республики Казахстан нельзя полностью назвать удовлетворительным, так как ситуация в АПК, который призван обеспечивать продовольственную безопасность страны, и особенно в его аграрном секторе, последние 20 лет сложная и не во всем однозначная. Проблема продовольственной безопасности в современном мире связана, прежде всего, с проблемой голода и недоедания населения, защитой государственных интересов, включающих в себя обеспечение и сохранение социальной и экономической стабильности в стране, удовлетворение жизненно необходимой потребности человека в питании.

Совершенствование системы управления обеспечением продовольственной безопасности страны часто базируется на использовании опыта развитых стран, применении методов государственного регулирования, внешнеторговых ограничений с оценкой самообеспеченности страны сельскохозяйственным сырьем и продуктами питания; на соотношении фактического потребления с рекомендуемыми медицинскими нормами; рассматриваются также проблемы доступа к продовольствию, состояние продовольственного рынка.

В качестве источников, составивших базу исследования, использованы научные труды российских ученых в области продовольственной безопасности экономики: Е.Серовой, И.Храмовой, А.А.Самойлова и других. Различные аспекты проблем обеспечения продовольственной безопасности в экономике рассмотрены казахстанскими учеными: А.А.Кайгородцевым, Р.А.Алшановым, А.А.Есекеевой, З.Х.Жанбековой и другими.

Проблема с теоретической и методологической точек зрения обостряется в связи с тем, что в научной литературе трактовка понятия «продовольственная безопасность» у разных авторов различна. В настоящее время не существует единого общепринятого мнения и определения. При этом речь ведут иногда о продовольственной безопасности, порой её отождествляют с продовольственной независимостью, а иногда используют понятие «продовольственная обеспеченность». Каждый из предложенных авторов вносит свои коррективы в определение, сущность и содержание понятия «продовольственная безопасность».

Так, А.А. Кайгородцев под продовольственной безопасностью понимает состояние надежной защиты от внутренних и внешних угроз жизненно важных интересов и коренных основ существования личности, общества и государства, связанных с обеспечением основными видами продуктов питания за счет собственного производства всего населения страны, с обязательным учетом наиболее уязвимых, малоимущих слоев населения на условиях физической и экономической доступности продуктов питания в таком количестве и качестве, которые необходимы для сохранения и поддержания жизни и дееспособности человека, а также полной или максимально возможной независимости государства от внешних источников в обеспечении продуктами питания населения страны [1].

Ученые А. Беляков и О. Матвейчев понимают продовольственную безопасность страны как постоянную способность государства и общества обеспечивать доступность продуктов питания всему населению в количестве и качестве, необходимом для активной и здоровой жизни [2].

Анализ показателей состояния продовольственного рынка и обеспечения населения продуктами питания, выбор наиболее оптимальных из них для принятия эффективных управленческих решений является важной задачей при выработке стратегии обеспечения продовольственной безопасности страны. Поэтому целью данной статьи является проведение оценки продовольственной безопасности в Республике Казахстан.

Продовольственная безопасность является одной из главных целей аграрной и экономической политики государства. В своём общем виде она формирует вектор движения любой национальной продовольственной системы к идеальному состоянию. Экономическое развитие государства, его потенциал, стабильность и положение в современном мире определяются способностью обеспечения продовольственной безопасности страны.

Обеспечение продовольственной безопасности по основным видам продуктов питания представлено в таблице 1.

Таблица 1

Обеспечение продовольственной безопасности по основным видам продуктов питания

Продукты питания	Национальная норма потребления*	Производство				
		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Зерновые (млн тонн)	2,9**	20,1	15,6	22,3	16,3	18,5
Мясо и мясопродукты (тыс. тонн)	4,0	50	5,2	5,1	4,9	5,1
Яйцо и яйцопродукты (млрд шт.)	2,1	2,1	2,3	2,2	2,2	2,3
Овощебахчевые (млн тонн)	1,5	2,9	3,1	3,2	3,3	3,4
Картофель (млн тонн)	1,1	2,4	2,4	2,5	2,6	2,7
Растительное масло (тыс. тонн)	137,9	237,3	187,7	186,0	195,3	198,2

* В расчете на среднюю численность населения РК за 2013 г.; ** в расчете на пшеницу.

Примечание. Составлено автором по источнику [3].

Из таблицы 1 видно, что в целом в 2013 г. производство продуктов по сравнению с 2012 г. увеличивается: по зерну — на 2,2 млн тонн, мясу и мясопродуктам — на 0,2 млн тонн, яйцу и яйцопродуктам — на 0,1 млрд шт., овощебахчевым — на 0,1 млн тонн, картофелю — на 0,1 млн тонн, растительному маслу — на 2,9 тыс. тонн.

Анализ обеспеченности населения республики необходимым уровнем производства показывает, что в целом по основным видам продуктов питания республика самообеспечена: по пшенице, рису, картофелю, овощам и бахчевым, мясу, молоку, яйцу обеспеченность выше порогового уровня потребления, рассчитанного по национальным стандартам. По сахару, мясу баранины и птицы, рыбе и масличным культурам фактическое производство не в полной мере обеспечивает пороговый уровень потребления на указанные виды продукции.

В Казахстане имеются все возможности для реализации резервов, направленных на увеличение объемов производства пищевой продукции более высокого качества. Прежде всего, это широкое внедрение в производство достижений НТП. Для большинства предприятий важной задачей является сотрудничество с мировыми производителями, которое возможно на основе их инновационного развития. Во многих случаях наиболее эффективной стала стратегия долгосрочной кооперации, участия в альянсах с мировыми лидерами, как альтернативы самостоятельному выходу на внешние рынки.

Практика сотрудничества казахстанских компаний с зарубежными партнерами показывает, что чем дальше они продвинулись по пути понимания проблем и преимущества выхода на мировой рынок, тем более устойчивым является их финансовое и экономическое положение.

Объем общего внешнеторгового оборота РК представлен в таблице 2.

Т а б л и ц а 2

Общий внешнеторговый оборот РК за 2011-2013 гг. (млн долл. США)

Продукция	Оборот	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2012 г., %
В целом	Общий товарооборот	121 241,7	132 807,2	133 506,0	100,5
	Экспорт	84 335,9	86 448,8	84 700,4	97,9
	Импорт	36 905,8	46 358,4	48 805,6	105,3
	Сальдо	47430,1	40090,4	35894,8	89,5
Продукты животного и растительного происхождения, готовые продовольственные товары	Общий товарооборот	5828,0	6991,2	7604,1	108,7
	Экспорт	1 830,6	2 733,4	2 984,7	109,2
	Импорт	3997,4	4257,8	4619,4	108,5
	Сальдо	-2166,8	-1524,4	-1634,7	107,2

Примечание. Составлено автором по источнику [3].

Из таблицы 2 видно, что в целом товарооборот увеличивается. Так, если в 2012 г. он составил 132807,2 млрд долл. США, то в 2013 г. произошел рост товарооборота на 698,8 млрд долл. США, или 0,5%, что составило 133506,0 млрд долл. США. На это увеличение повлиял рост импорта на 5,3%.

Общий товарооборот продуктов животного и растительного происхождения, готовых продовольственных товаров также увеличивается. Рост товарооборота 2013 г. по сравнению с 2012 г. составил 8,7%. Если рассматривать структуру товарооборота, то можно отметить, что преобладает импорт товаров перед экспортом за все три анализируемых периода (2011 г. — 2166,8 млн долл. США; 2012 г. — 1524,4 млн долл. США; 2013 г. — 1634,7 млн долл. США).

В стране наблюдается значительная дифференциация доходов населения, поэтому проводить анализ доступности продовольствия по усредненным данным неэффективно.

Предполагается для каждой (i-ой) категории населения дифференцированно определять коэффициент экономической доступности (КЭД_i) как соотношение среднемесячного размера дохода соответствующей категории (Д_i) к величине прожиточного минимума (ВПМ) [4]:

$$КЭД_i = Д_i / ВПМ, \quad (1)$$

где КЭД_i — коэффициент экономической доступности; Д_i — среднемесячный размер дохода соответствующей категории; ВПМ — величина прожиточного минимума.

Коэффициенты экономической доступности Казахстана представлены в таблице 3. Самые низкие значения коэффициента имеют работники: сельского хозяйства — 2,8; образования — 3,8; искусства — 4,2; услуг по проживанию и питанию — 4,7; контроля над сбором и распределением отходов — 3,48. Самые высокие доходы у работников: финансовой сферы — 11,0; горнодобывающей промышленности — 10,69; деятельности экстерриториальных организаций и органов — 18,81; профессиональной, научной и технической деятельности — 11,2.

Продовольственная безопасность страны обеспечивается в том случае, если в ней производится порядка 80% потребляемого продовольствия, или же в том случае, когда страна специализируется на производстве того или иного вида продовольствия, экспорт которого позволяет ей получать положительное сальдо внешнеторгового баланса по продовольствию.

Коэффициенты экономической доступности Казахстана

Отрасли	2012 г.		2013 г.	
	Ді, тг.	КЭДі	Ді, тг.	КЭДі
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	44986	2,80	50134	2,8
Промышленность, в том числе:	107442	6,69	113315	6,4
горнодобывающая промышленность и разработка карьеров	169656	10,56	189424	10,69
обрабатывающая промышленность	90 105	5,61	104914	5,9
электроснабжение, подача газа, пара и воздушное кондиционирование, водоснабжение; канализационная система	81 125	5,05	92030	5,2
контроль над сбором и распределением отходов	52 991	3,30	61652,6	3,48
Строительство	110169	6,85	111643	6,3
Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов	84 598	5,26	94004	5,3
Транспорт и складирование	112847	7,02	129092	7,2
Услуги по проживанию и питанию	78 562	4,89	83350	4,7
Информация и связь	128652	8,00	143717	8,1
Финансовая и страховая деятельность	180047	11,20	190777	11,0
Операции с недвижимым имуществом	78 121	4,86	89572	5,1
Профессиональная, научная и техническая деятельность	171794	10,69	197750	11,2
Деятельность в области административного и вспомогательного обслуживания	84 402	5,25	97324	5,5
Государственное управление и оборона; обязательное социальное обеспечение	84 987	5,29	100090	5,7
Образование	59 221	3,68	68760	3,8
Здравоохранение и социальные услуги	67 755	4,22	77936	4,4
Искусство, развлечения и отдых	65 234	4,06	74045	4,2
Предоставление прочих видов услуг	136206	8,47	159448	9,0
Деятельность экстерриториальных организаций и органов	300918	18,72	332971	18,81
Величина прожиточного минимума	16 072		17706	

Примечание. Составлено автором по источнику [3].

В целом сложившаяся ситуация обусловлена рядом проблем:

- низкий уровень продовольственной переработки товаров и недозагруженность производственных мощностей перерабатывающих предприятий. Около 80% произведенной продукции сельского хозяйства реализуется в виде сырья без переработки, а готовая продукция имеет слабую конкурентоспособность из-за технологической отсталости перерабатывающих предприятий;

- недостаточный уровень конкурентоспособности отечественных продуктов питания. Продовольственная продукция в основной массе уступает импортным товарам по определенным показателям: качеству, цене, структуре, ассортименту, дизайну упаковки и т.д.;

- несоответствие отечественных стандартов качества продовольствия основным требованиям международных стандартов. Кроме того, существует риск незащищенности от проникновения генетически измененной и низкокачественной продукции из-за рубежа, поскольку сегодня практически отсутствуют современные лаборатории и аппаратура для их выявления. В частности, невозможно определить точный состав фруктовых соков, а импортные мясные консервы производятся преимущественно из генетически модифицированного сырья;

- недостаточное внедрение инновационных разработок в аграрное производство. Ученые аграрии Казахстана имеют научные разработки, основанные на идеях и разработках многолетних исследований, но проблемой остается их внедрение в производство. Объем финансирования аграрной науки за последние годы составил лишь 0,24% валового внутреннего продукта сельского хозяйства, что крайне недостаточно для инновационного развития аграрного сектора страны.

Одни из важнейших задач АПК РК — обеспечение устойчивого развития зернового рынка и продовольственной безопасности, увеличение экспортного потенциала зерна, повышение его качества и конкурентоспособности. В зависимости от производства и потребления зерна регионы РК можно разделить на три группы:

- 1) ввозящие зерно;
- 2) самообеспеченные;
- 3) вывозящие зерно.

К первой группе можно отнести такие области, как Атырауская, Мангистауская, Кызылординская и Южно-Казахстанская. Ко второй группе относятся Актюбинская, Алматинская, Восточно-Казахстанская, Жамбылская, Западно-Казахстанская, Карагандинская, Павлодарская области. По обеспеченности пашней и другими сельскохозяйственными угодьями они близки к средним показателям по республике. Среди самообеспеченных можно также выделить те, которые обладают наиболее благоприятными экономическими и климатическими условиями для производства зерна: Павлодарская, Актюбинская и Западно-Казахстанская области. В третью группу входят зернопроизводящие регионы: Акмолинская, Северо-Казахстанская и Костанайская области. Эти регионы производят 2/3 зерна РК и являются зерновывозящими [5].

Каждая группа обладает большими резервами для расширения производства. Республика Казахстан в целом способна произвести до 30 млн т зерна, как было в 1992 г. Основной экспортной зерновой культурой является пшеница, удельный вес которой от общего объема экспорта составляет около 90 %, второе место занимает ячмень. Заметно возрос объем экспорта риса. Однако за последние годы наблюдается тенденция снижения рентабельности зерновых культур по регионам Казахстана. Уровень рентабельности зерновых культур по регионам Республики Казахстан представлен в таблице 4.

Таблица 4

Уровень рентабельности зерновых культур по регионам Республики Казахстан, %

Зерновые культуры	Годы	Регионы					В среднем
		Восточный	Западный	Северный	Центральный	Южный	
Всего	2001	40,8	15,2	14,4	48,2	24,0	21,8
	2005	32,0	28,5	16,1	39,4	17,2	28,1
	2013	29,7	38,7	20,2	32,0	3,2	30,7
В т.ч. Пшеница	2001	85,6	99,4	71,5	74,7	13,3	62,0
	2005	66,1	70,5	68,4	65,0	12,7	59,6
	2013	20,9	46,3	60,3	62,6	11,3	57,0
Ячмень	2001	62,0	140,3	82,9	53,3	18,1	51,9
	2005	34,0	47,0	59,8	49,0	14,0	42,7
	2013	12,9	35,2	13,8	14,2	13,7	13,7
Рис	2001	X	X	X	X	20,3	20,3
	2005	X	X	X	X	11,8	11,8
	2013	X	X	X	X	4,3	4,3

Примечание. Составлено автором по данным источника [3].

Объем экспорта пшеницы и маслина из Казахстана в страны СНГ составил 3 404, 3 тысячи тонн. Основными странами-импортерами казахстанского зерна в 2012 г. были Азербайджан (импорт составил 1053,2 тыс. тонн пшеницы и маслина), Таджикистан (импортировавший 750,9 тысячи тонн маслина и пшеницы) и Узбекистан (объем импорта составил 614, 3 тысячи тонн таких зерновых).

Урожайность зерновых и зернобобовых культур в странах СНГ представлена в таблице 5, из которой видно, что их урожайность растет. Так, если в 2012 г. урожайность составила 188,9 центнера с га, то в 2013 г. произошло увеличение на 29,3 центнера с га, что составило 218,2 центнера с га, или 15,5%. Как видно из данных статистики, даже относительно высокая урожайность зерновых не обеспечивает объема внутренней потребности в продовольственном зерне в Азербайджане, Беларуси, Кыргызстане. В то же время Казахстан за счет больших площадей, занятых пшеницей, постоянно остается в числе экспортеров.

Анализ урожайности зерновых и зернобобовых культур в странах СНГ

Страны	2011 г.		2012 г.		2013 г.		2013 г к 2012 г., %
	Центнеров с га	%	Центнеров с га	%	Центнеров с га	%	
Азербайджан	24,8	11,1	26,5	14,0	26,9	12,3	101,5
Армения	28,0	12,5	26,5	14,0	30,8	14,1	116,2
Беларусь	32,2	14,5	34,4	18,2	29,7	13,6	86,3
Казахстан	16,7	7,5	8,6	4,6	12,1	5,5	140,7
Кыргызстан	28,03	12,6	25,6	13,6	28,8	13,2	125,2
Молдова	28,1	12,6	13,4	7,1	28,1	12,9	47,7
Россия	22,4	10,1	18,3	9,6	21,9	10,0	81,7
Украина	42,22	18,97	35,6	18,8	39,9	18,3	84,3
Всего	222,45	100	188,9	100	218,2	100	115,5

Примечание. Составлено автором по данным источника [3].

За счет совершенствования технологий, изменения структуры организаций, занятых в растениеводстве, Казахстан мог бы упрочить свое положение в азиатском регионе. Актуальность развития сферы производства агропромышленного производства для Казахстана высока как никогда.

Мощности мукомольных предприятий РК позволяют перерабатывать около 40 % производимого в стране зерна, и Казахстан может экспортировать продукты его переработки.

В 2010 г. Казахстан занимал третье место в мире по экспорту муки (после ЕС — 2,7 млн т и Турции — 980 тыс. т). По сравнению, например, с Россией Казахстан экспортирует муки в 2 раза больше. По экспорту муки на душу населения Казахстан занимает 1 место в мире. В последние годы на экспорт муки приходится более 20 % от общего объема производства.

При дальнейшем развитии экспорта потенциал казахстанской муки можно оценивать в 1,5–2,0 млн т в год, что в переводе на зерно составит 2,1–2,9 млн т. По оценкам экспертов зернового союза, до 2017 г. Казахстан способен расширить рынок сбыта продовольственной пшеницы до 8,0 млн т. Основным потребителем казахстанской пшеницы будет оставаться Россия — 2,7 млн т зерна, а также традиционные импортёры — республики Средней Азии, способные ежегодно закупать до 1,5 млн т.

Перспективным направлением для экспорта казахстанской пшеницы становится Китай, страны ЕС и Ближнего Востока. В то же время для экспорта качественного зерна из РК на зарубежные рынки имеется ряд проблем. Так, отмечается снижение конкурентоспособности отечественного зерна, высокая стоимость транспортировки, обусловленная тарифной политикой, нехваткой специальных вагонов для перевозки зерна, удаленностью от крупных морских портов и др.

В Республике Казахстан производство мяса традиционно считалось одним из основных и приоритетных направлений в сельском хозяйстве. Объемы производства мяса в убойном весе за последние 5 лет в целом по РК имеют тенденцию к росту. Однако объемы 1993 г. не достигнуты ни в одной из областей республики. Это объясняется снижением численности животных и отсутствием в отрасли крупных специализированных хозяйств по откорму и нагулу скота, преобладанием мелкотоварного производства.

Объемы производства мяса в убойном весе в Республике Казахстан представлены в таблице 6. Из данных таблицы видно, что в 2013 г. по сравнению с 2012 г. произошел рост объемов производства мяса на 26,3 тыс. т, или на 3,2%, что составило 871,0 тыс. т. Если рассматривать по регионам Казахстана, то наибольший объем производства мяса в Алматинской области — 185,0 тыс. т, что составило 21,2% от всего объема, наименьший объем — в Мангистауской области — 5,5 тыс. т (0,6% от всего объема производства.)

Объемы производства мяса в убойном весе в Республике Казахстан, тыс. т

Область	Годы						2013 г. к 1993 г., %
	1993	2009	2010	2011	2012	2013	
Республика Казахстан	1524	794,1	834,4	838,1	844,7	871,0	57,2
Акмолинская	186,7	50,6	49,3	40,4	41,8	44,1	23,6
Актюбинская	81,7	49,4	52,4	58,7	60,0	59,8	73,2
Алматинская	196,2	145,2	169,8	163,7	174,1	185,0	94,3
Атырауская	27,3	23,6	23,9	24,3	24,8	25,0	91,6
Западно-Казахстанская	78,8	37,4	37,8	38,0	35,8	36,7	46,6
Жамбылская	69,5	43,7	46,9	48,6	50,8	50,9	73,2
Карагандинская	102,5	62,6	61,3	63,6	65,8	66,2	64,6
Костанайская	169,5	78,8	78,9	80,7	57,9	56,4	33,3
Кызылординская	29,0	16,4	16,1	16,3	16,4	16,1	55,5
Мангистауская	7,3	4,6	4,6	4,9	5,4	5,5	75,3
Южно-Казахстанская	111,3	82,4	84,7	91,6	95,6	99,5	87,8
Павлодарская	95,1	38,4	38,0	38,4	38,4	40,8	42,9
Северо-Казахстанская	175,2	51,3	54,5	49,1	51,0	54,2	30,9
Восточно-Казахстанская	191,9	109,5	115,8	119,5	126,6	130,6	68,1

Примечание. Составлено автором по данным источника [3].

Потребление на душу населения мяса и мясопродуктов увеличилось за тот же период в 1,6 раза и составило 71 кг (табл. 7), что ниже установленной в 2011 г. национальной нормы потребления.

Таблица 7

Уровень обеспеченности населения Республики Казахстан мясными продуктами (в пересчете на мясо), кг в год на 1 человека

Показатель	Годы			
	2010	2011	2012	2013
Национальная норма потребления	48	81,6	82	82
Производство продукции на душу населения	47	56	55	57
Потребление на душу населения	52	66	71	73

Примечание. Составлено автором по данным источника [3].

В 2013 г. по сравнению с 2012 г. объем производства на душу населения также увеличился на 3,6%, что составило 57 кг. При этом потребление на душу населения увеличилось на 2,8% и составило 73 кг. Многообразие природно-климатических условий РК обуславливает разницу концентрации поголовья скота и объемов производства мяса в разных регионах страны. Наибольшими мясными ресурсами располагают Северный (50,9 %) и Южный (27,6 %) регионы, наименьшими — Центральный (13,2 %) и Западный (8,3 %).

В настоящее время состояние мясоперерабатывающей отрасли является относительно стабильным. Имеется значительный потенциал для дальнейшего развития. Однако у небольших предприятий преобладает производство по устаревшим технологиям на старом оборудовании. Такие предприятия не могут обеспечить качественное выполнение работ по безотходной и глубокой переработке мясного сырья.

У многих из них нет даже необходимых условий и оборудования для забоя скота. В 2013 г. доля переработки в общем объеме производства мяса составила лишь 16,3 %, при 71,3 % в 1992 г., представленных в таблице 8.

Коэффициент фактического использования мощностей мясоперерабатывающих предприятий по РК в 2010 г. составлял не более 15 %, по переработке мяса и субпродуктов — 14,2 %. В 2012 г. загрузка производственных мощностей мясоперерабатывающих предприятий составила по производству колбасных изделий 28 %, по производству охлажденного мяса — 34 %, мясных и мясорастительных консервов — 64 %.

Молочная отрасль промышленности в РК всегда была одной из крупных, на долю которой приходилось более 20 % валового национального дохода. Предприятиями молочной промышленности до 1991 г. перерабатывалось более 60 % молока.

Т а б л и ц а 8

Объемы переработки мяса в общем производстве по Республике Казахстан

Наименование	Годы				
	1992	2010	2011	2012	2013
Производство, всего (в убойном весе), тыс.т	1547,6	834,4	834,4	834,4	834,4
Промпереработка в пересчете на мясо	1103,9	135,6	135,6	135,6	135,6
Доля переработки от общего объема производства, %	71,3	16,3	16,3	16,3	16,3

Примечание. Составлено автором по данным источника [3].

В настоящее время в сравнении с 1992 г. сократились объемы производства молока во всех категориях хозяйств, и значительно (с 60 % до 12–35 %) сократилась доля его промышленной переработки (табл. 9).

Т а б л и ц а 9

Динамика объемов переработанного молока в общем производстве в Республике Казахстан, тыс. т

Наименование	Годы				
	1992	2010	2011	2012	2013
Производство, всего	5641,6	4068,2	4278,6	4815,7	4935,6
Промпереработка в пересчете на молоко	3447,2	439	521,2	1680	1823,2
Доля переработки от общего объема производства, %	61,1	10,8	12,2	34,9	36,9

Примечание. Составлено автором по данным источника [3].

В настоящее время наблюдается тенденция к росту потребления молочных продуктов. Потребление на душу населения молока и молочных продуктов за 3 года увеличилось с 265 кг в 2010 г. до 328 кг в 2013 г. (табл. 10).

Т а б л и ц а 10

Обеспеченность населения РК молочными продуктами (в пересчете на молоко), кг на одного человека в год

Наименование	Годы				
	1992	2010	2011	2012	2013
Национальная норма потребления	260	260	260	260	260
Производство продукции на душу населения	349	282	289	292	298
Фактическое потребление на душу населения	311	265	318	326	328

Примечание. Составлено автором по данным источника [3].

С ростом платежеспособности населения увеличивается также спрос на продукцию более глубокой переработки (сгущенное молоко, сухое молоко, сыры и т.д.). Однако цены на них высоки и постоянно растут из-за удорожания сырья, тепло- и энергоресурсов, ГСМ. Стоимость качественных упаковочных материалов достигает 15–20 % от стоимости молочной продукции, что для многих изготовителей из числа небольших компаний становится серьезной проблемой. Для небольших производителей такой шаг экономически нецелесообразен.

Экспорт и импорт молочных продуктов в Республике Казахстан в 2011–2013 гг. представлены в таблице 11.

**Экспорт и импорт молочных продуктов в Республике Казахстан в 2011–2013 гг.,
на начало года, млн долл. США**

Наименование	Экспорт			Импорт		
	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Молоко, обработанное, жидкое и сливки	0,4	1,4	14,5	29,7	30,8	36,5
Масло сливочное	1,6	0,2	1,3	26,5	31,6	40,2
Сыры и творог	4,0	1,9	1,6	104,4	99,5	109,4
Молоко и сливки сгущенные	0,1	0,7	0,9	138,8	139,4	150,8
Пахта	0,5	1,4	2,6	58,5	54,6	56,8

Примечание. Составлено автором по данным источника [3].

Недостаток производства отечественных молочных продуктов при растущем рынке восполняется также за счет импорта. На внутреннем рынке доля импорта молочных продуктов составила в 2012 г.: по маслу сливочному — 39,3 %, сыру натуральному — 18,1 %, молоку сгущенному — 87,0 %.

В целом импорт молочных продуктов в 2013 г. составил 38 % от внутреннего потребления в РК. В торговых сетях в большом ассортименте представлены молоко и сливки сгущенные, завезенные из России, реже — из Украины, Беларуси и Кыргызстана. Основным экспортером молочной продукции на казахстанский рынок является Россия, на долю которой приходится 50% всех поставок. Около 16 % от общего объема импортных поставок приходится на долю Беларуси; примерно 11,1 % — на долю Украины, около 4% — на долю Кыргызстана. В целом на долю производителей из четырех указанных стран СНГ приходится до 92–93 % импорта молочных продуктов.

Таким образом, анализ рынка мясомолочной продукции позволяет сделать вывод о том, что продовольственная безопасность по данным видам продукции недостаточно обеспечена.

Для обеспечения продовольственной безопасности необходимо:

- проведение политики по снижению импорта продовольственной продукции и повышению объемов её производства в Республике Казахстан;
- инновационное обновление материально-технической базы;
- повышение эффективности и формирование кластера, что связано с необходимостью объединения мелких товаропроизводителей в средние и крупные производства на основе кооперирования, оптимизации размеров землепользования и рационального их использования с учетом специализации;
- эффективная государственная поддержка отечественных товаропроизводителей, способных производить конкурентоспособную продукцию.

Список литературы

- 1 Экономическая и продовольственная безопасность Казахстана. Вопросы теории, методологии, практики / А.А. Кайгородцев. — Усть-Каменогорск: Медиа-Альянс, 2006. — 384 с.
- 2 Большая актуальная политическая энциклопедия / Под общ. ред. А. Белякова и О. Матвейчева. — [ЭР]. Режим доступа: www.politike.ru/dictionary/839
- 3 Данные Комитета по статистике Республики Казахстан. — [ЭР]. Режим доступа: stat.gov.kz
- 4 Мухтарова К.С. Государственное управление экономической безопасностью в Республике Казахстан: учебник. — Алматы, 2014. — 200 с.
- 5 Таршилова Л.С. Устойчивое развитие агропромышленного комплекса как основа продовольственной безопасности региона // АльПари. — 2012. — № 1–2. — С. 182–184.

С.С.Дарибеков

Қазақстан Республикасындағы азық-түліктің қауіпсіздігін бағалау

Халықаралық аренада тұрақсыздық саяси жағдайда азық-түліктің жетіспеуі елде дағдарыс тудыруы мүмкін, бұл экономиканың дамуына және халықтың жағдайына әсер етеді. Мемлекет әлеуметтік тұрақтылықтың негізі болып табылады, яғни мемлекеттің өмір сүруін қамтамасыз етеді. Осыған байланысты елімізде импорт тауарларына тәуелділікті болдырмау керек, өзіміздің азық-түлігімізді өндіруді дамытуды қамтамасыз ету қажет; экспорт пен импорттың жүйесінің балансты құрылымы болуы тиіс. Мақалада азық-түлікті қамтамасыз етудің теориялық аспектілері зерттелген. Қазақстандағы азық-түлік қауіпсіздігіне көрсеткіштер негізінде бағалау жүргізілген.

S.S.Daribekov

Evaluation of food safety in the Republic of Kazakhstan

In an unstable political situation in the international arena problems with food shortages could cause a crisis in the country, which, in turn, affect the development of the economy and the situation of the population. The state should be the basis of social stability, which ensures the existence of the state itself. In this connection it is necessary to eliminate the country's dependence on imports, to ensure the development of their own food production; a balanced structure of exports and imports, as well as buffer stocks to stabilize food supply. This article examines the theoretical aspects of food security. An assessment of food security in Kazakhstan on the basis of indicators.

References

- 1 *The economic and food security of Kazakhstan. Questions of theory, methodology, practice* / A.A. Kaygorodchev, Ust-Kamenogorsk: Media Alliance, 2006, 384 p.
- 2 *Most of the current political encyclopedia*, edit. Ed. Belyakov and A. Matveicheva, [ER]. Access mode: www.politike.ru/dictionary/839
- 3 Data Statistics Committee of the Republic of Kazakhstan, [ER]. Access mode: stat.gov.kz
- 4 Mukhtarova K.S. *The state department of economic security of the Republic of Kazakhstan*, textbook, Almaty, 2014, 200 p.
- 5 Tarshilova L.S. *Al-Pary*, 2012, 1–2, p. 182–184.