

О.Т. Солтанбекова, И.С. Мищенко*, Е.Н. Шаронова

Университет имени Шакарима г. Семей, Семей, Казахстан
(*Корреспондирующий автор. E-mail: i.mishenko@yandex.kz)

Эффективность применения таксономии Б. Блума при обучении студентов русскому языку как неродному

На современном этапе необходимым является использование в образовательном процессе технологий, отличающихся от традиционных, развивающих независимое мышление обучающихся и приводящих к лучшим результатам обучения. Одной из таких технологий может служить таксономия образовательных целей — таксономия Блума. В настоящей статье раскрыта актуальность и цель исследования — эффективность применения таксономии Б. Блума при обучении студентов русскому языку как неродному. В обзорной части упомянуты изменения и новые варианты таксономии Блума, а также акцентировано внимание на активном использовании традиционной «пирамиды Блума» в учебном процессе. Авторами разработан конструктор заданий по каждой из 6 тем модуля «Функциональные стили речи», выстроенный в соответствии с таксономией Б. Блума. Для выявления эффективности процесса обучения организована опытно-экспериментальная работа, в которой приняли участие 218 студентов 1-го курса, обучающихся по разным направлениям — 8 образовательным программам в Университете имени Шакарима. Описаны результаты апробации материалов по использованию данной технологии в учебном процессе. В результате исследования авторами сделаны выводы о том, что систематическое использование системы разноуровневых заданий позволяет преподавателю определить степень сложности предлагаемых заданий в зависимости от уровня языковой подготовленности студентов, их индивидуальных особенностей и интересов, специфики направления подготовки, а также создает для студента «ситуацию успеха» при самостоятельном выборе задания, обеспечивая как дифференциацию, так и индивидуализацию обучения, тем самым способствуя повышению работоспособности большинства обучающихся.

Ключевые слова: таксономия Блума, образовательные цели, обучение русскому языку как неродному, функциональные стили речи, разноуровневые задания, конструктор заданий, эффективность, эксперимент.

Введение

Эффективность обучения студентов русскому языку как неродному зависит от ряда факторов, среди которых особенно важны: заинтересованность студентов в изучении языка, их активность в учебной деятельности, целенаправленная и системная работа преподавателя по руководству познавательной деятельностью студентов, в частности, использование им технологий, позволяющих повысить результативность, глубокое усвоение и прочное овладение материалом. Данным требованиям отвечает одна из технологий — таксономия образовательных целей, так называемая таксономия Б. Блума. В связи с этим актуальными представляются разработка системы практических заданий на основе таксономии Блума и внедрение ее для эффективности учебного процесса обучения русскому языку как неродному.

Объект исследования: процесс обучения русскому языку как неродному студентов групп с государственным языком обучения.

Предмет исследования: система практических заданий по функциональным стилям речи, выстроенных в соответствии с таксономией Б. Блума.

Цель исследования: проверка эффективности применения таксономии Блума в процессе обучения студентов функциональным стилям речи.

Задачи исследования:

1. Разработать разноуровневые задания творческого характера, выстроенные по таксономии Б. Блума, по модулю «Функциональные стили речи».
2. Применить разработку системы заданий в процессе обучения функциональным стилям речи.

Методы исследования: социолого-педагогический метод (опытно-экспериментальная работа: наблюдение за учебной деятельностью студентов на занятиях по русскому языку, сбор и накопление данных, регистрация фактов и явлений, исследование и обобщение теоретических данных по проблеме исследования); статистический метод (количественный и качественный анализы результатов исследования).

Обзор литературы

Первоначально известная таксономия образовательных целей — таксономия Блума, предложенная группой ученых под руководством Бенджамина Блума в 1956 г., — представляет собой иерархию умственных действий, которая является классификацией уровней мыслительной деятельности в процессе обучения, выстроенная от простого к сложному и от конкретного к абстрактному и разделенная на 6 уровней: знание, понимание, применение, анализ, синтез и оценка [1]. Знание и понимание относятся к самому низкому уровню мышления и развития, применение и анализ — среднему, синтез и оценка — высокому. Данная технология является своеобразной классификацией результатов и целей обучения, которая может быть использована для разработки учебных занятий.

В начале 2000-х гг. ученики Блума Л. Андерсон и Д. Кратволь пересмотрели и дополнили таксономию Блума: так же, как и старый вариант, предложены шесть навыков; в названии уровней вместо существительных были использованы активные глаголы (*запоминать, понимать, применять, анализировать, оценивать, создавать*). Новая версия включает наивысший компонент — творчество; введена двумерная система знаний [2]. Предложенный ими вариант структуры учитывает более широкий выбор факторов и оказывается более гибким, позволяющим преподавателю не только спланировать курс, но и оценить результаты.

В 2016 г. А. Каррингтон создал «Педагогическое колесо», в котором цели таксономии Блума привязаны к вариантам использования приложений iPad и могут быть применены для трансформации процесса обучения [3].

Несмотря на обновленные варианты, традиционная таксономия Блума не потеряла своей актуальности и активно используется как технология для разработки учебных занятий и оценки результатов обучения. Доказательством тому служат работы: в статьях «Применение таксономии Блума в процессе обучения биологическим дисциплинам в высшем учебном заведении» Н.Т. Аблайхановой и других представлены анализ проведенного семинарского занятия и теоретические материалы в соответствии с таксономией Блума [4]; «использование таксономии Блума для повышения качества профессиональной подготовки студентов педагогического вуза» Е.С. Коваленко, Н.М. Кузун показаны взаимосвязи между различными уровнями знания в рамках изучения дисциплины «Аналитическая геометрия» [5]; «использование технологии таксономии Блума в учебном процессе вуза» Ж.Ш. Бактыбаева рассмотрены теоретические материалы курса «История педагогики» [6]; «таксономия Блума как основа оценивания результатов обучения студентов» Н.И. Хмельницкой показана оценка обучения в категориях когнитивной сферы в рамках темы «Социальная ответственность бизнеса и менеджмента» [7]; «самоактуализация в процессе обучения иностранному языку в нелингвистическом вузе» М.В. Мельничук приведены некоторые подходы, стратегии и примеры тренинга мышления высшего порядка в процессе обучения иностранным языкам [8]; «эффективность применения таксономии Блума в педагогическом процессе вуза (на примере направления «спортивная деятельность»)» Е.С. Люлиной, Ш.А. Мирзакулова разработан конструктор вопросов для проверки усвоения знаний студентами по дисциплине «Теория и методика международных видов борьбы» [9] и др.

Основная часть

С целью проверки эффективности применения таксономии Б. Блума в процессе обучения студентов модулю «Функциональные стили речи» в 2020/2021 учебном году нами была проведена опытно-экспериментальная работа в рамках преподавания дисциплины «Русский язык» студентам 1-го курса

групп: КЯ–003 (ОП «Казахский язык и литература»), ЮР–009 (ОП «Юриспруденция»), БЛ–001 (ОП «Биология»), ФК–001 (ОП «Физическая культура и спорт»), УА–003 (ОП «Учет и аудит»), ЖУ–003 (ОП «Журналистика»), ВМ–021 (ОП «Ветеринарная медицина»), МШ–001 (ОП «Машиностроение»). Выбор данных образовательных программ обеспечивает объективность исследовательской работы, так как учитывает многопрофильность направлений подготовки специалистов в НАО «Университет имени Шакарима г. Семей».

Студенты каждой из перечисленных образовательных программ были сформированы в контрольную (а) и экспериментальную (б) группы.

В начале исследовательской работы в контрольной и экспериментальной группах с целью определения уровня знаний студентов был произведен нулевой срез знаний в форме тестирования, результаты которого оказались практически идентичными (рис. 1).

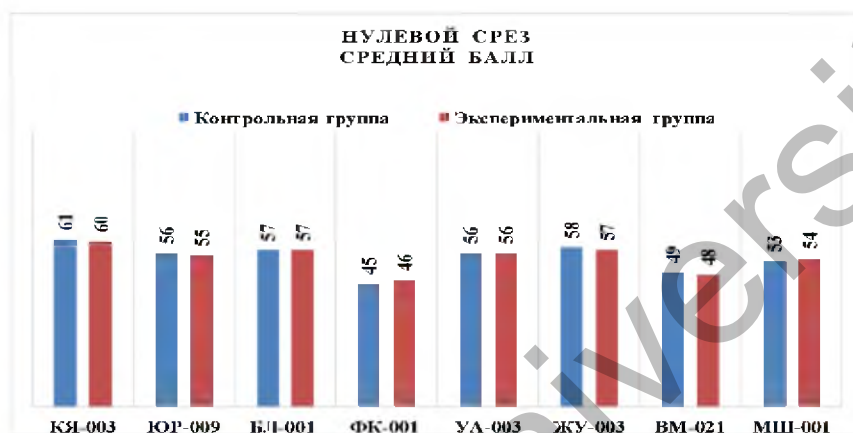


Рисунок 1. Средний балл нулевого среза

В ходе проведения эксперимента при изучении модуля «Функциональные стили речи» в контрольной группе студентам для закрепления материала были предложены традиционные текстовые задания, а участникам экспериментальной группы даны разноуровневые задания по таксономии Блума.

Перед проведением эксперимента авторами был разработан конструктор заданий, на основании которого были составлены задания по каждой из 6 тем модуля «Функциональные стили речи» (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Конструктор заданий по таксономии Б. Блума

Знание	Воспроизведение важной информации	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Вспомните определения. ✓ Выберите характеристики, свойственные ... ✓ Найдите соответствие
Понимание	Объяснение важной информации	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Трансформируйте. ✓ Приведите примеры. ✓ Объясните
Применение	Решение закрытых проблем	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Составьте текст по ... ✓ Изобразите информацию графически ✓ Отредактируйте
Анализ	Решение открытых проблем	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Проанализируйте. ✓ Сделайте вывод о ... ✓ Выявите общие принципы / противопоставьте
Синтез	Нахождение уникальных решений	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Создайте логотип/ инфографику/ облако слов. ✓ Напишите заметку/ письмо/ сочинение. ✓ Изложите свое мнение в форме
Оценка	Вынесение критических суждений, основанных на прочных знаниях	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Как можно оценить? ✓ Сформулируйте критическое суждение о ... ✓ Дайте рекомендации по ...

Предлагаемый конструктор заданий является универсальным и может быть использован при планировании занятий по другим модулям дисциплины.

Ниже предлагаются примеры заданий для экспериментальной группы по одной из тем модуля «Функциональные стили речи» — «Официально-деловой стиль» (табл. 2).

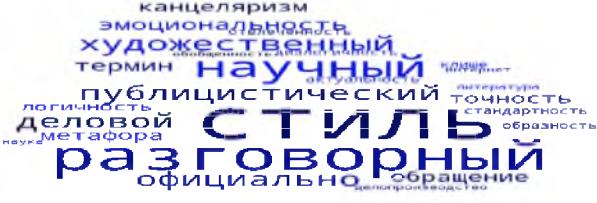
Т а б л и ц а 2

Задания для экспериментальной группы по теме «Официально-деловой стиль»

<i>Знание</i>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Выберите характеристики, свойственные официально-деловому стилю. 2. Запишите в таблицу жанры официально-делового стиля. 3. Перечислите отличительные особенности инструкций и правил. Приведите пример, когда вы пользовались какой-либо инструкцией или правилами
<i>Понимание</i>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Прочитайте текст объявления. Предложите свой, более удачный, вариант. 2. Составьте 4 предложения со словами и словосочетаниями, характерными для официально-делового стиля. 3. Найдите ошибки в текстах, исправьте их соответственно стилю. 4. Отредактируйте текст объяснительных записок.
<i>Применение</i>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Прочитайте правила внутреннего распорядка библиотеки. Составьте аналогичные правила для университета. 2. Выберите ситуацию и напишите объяснительную записку. 3. Прочитайте образец автобиографии и напишите свою. 4. Напишите характеристику на соседа по парте, используя образец
<i>Анализ</i>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Выделите ключевые признаки каждого вида деловых писем, кратко сформулируйте их характеристику. 2. Проанализируйте структуру данного текста с точки зрения стилистики. Перескажите этот текст с помощью нейтральной или разговорной лексики. 3. Проанализируйте общие и отличительные признаки автобиографии и резюме, используя диаграмму Венна. 4. Прочитайте текст и проанализируйте действия участников судебного процесса. Перечислите аргументы прокурора и адвоката. Обоснуйте вердикт присяжных с точки зрения закона и морали
<i>Синтез</i>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Составьте алгоритм действий при пожаре в учебном корпусе, используя в качестве примера Памятки. 2. Составьте Кодекс делового общения для: преподавателей и студентов, учителей и родителей. 3. Напишите заявление от имени героя известного вам произведения о похищении имущества или пропаже другого героя. Отрадите особенности жанра заявления. 4. Деловая игра «Собеседование при приеме на работу»
<i>Оценка</i>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Прочитайте объявления, представленные в разных вариантах. Чем они различаются по своему содержанию? Какой вариант является оптимальным? Ответ обоснуйте. 2. Определите возможные критерии оценки понятия «законопослушный человек». В соответствии с критериями оцените одного из героев художественных фильмов. 3. Напишите эссе «Человек и закон»

По завершении изучения модуля «Функциональные стили речи» был проведён контрольный срез знаний, содержащий систему заданий по таксономии Б. Блума (табл. 3).

Контрольный срез знаний

Задание 1. Знание	Рассмотрите облако слов. Вспомните значение каждого термина. Сгруппируйте термины в соответствии с принадлежностью к определенному стилю 
Задание 2. Понимание	Найдите ошибки в данных словосочетаниях. Объясните, связаны ли ошибки в данных словосочетаниях со стилями речи. Автобиография жизни, букинистическая книга, в апреле месяце, в конечном итоге, вечерняя серенада, взаимно друг к другу, внутренний интерьер, габаритные размеры, информационное сообщение, коллеги по работе, ответная контратака, патриот своей родины, период времени, преЙскурант цен, прогноз на будущее, свободная вакансия, странный парадокс, травматическое повреждение, хронометраж времени, частная собственность
Задание 3. Применение	Приведите не менее 3 существительных с каждым из указанных ниже суффиксов, определите стилистическую окрашенность этих слов: -ств(о); -стви(е); -изм; -аци(я); -ик; -ишк(а); -инк (а). Укажите, какие из этих слов чаще употребляются в публицистической, в научной, в официально-деловой речи, а какие — имеют разговорный оттенок
Задание 4. Анализ	Разработайте анкету «Насколько хорошо Вы знаете функциональные стили речи?»
Задание 5. Синтез	Модифицируйте существующую систему функциональных стилей речи, добавив в неё новый стиль в соответствии с изменениями в современном мире. Дайте ему краткую характеристику
Задание 6. Оценка	Приведите по 3 аргумента «за» и «против» введения нового стиля речи

Результаты исследования и их обсуждение

На завершающей стадии опытно-экспериментальной работы был проведен анализ результатов контрольного среза знаний:

1. Выполняя первое задание, соответствующее уровню «Знание», участники контрольной и экспериментальной групп вспоминали значение каждого термина и группировали термины в соответствии с принадлежностью к определенному стилю. Допущенные ошибки были связаны с терминами: *метафора, обобщенность, отвлеченность*.

2. Второе задание на «Понимание» студенты в целом выполнили успешно. Некоторые студенты назвали ошибочными малознакомые термины из разных областей профессионального применения (например: *габаритные размеры* (в машиностроении: наибольшая допустимая для предмета длина, ширина и высота), *информационное сообщение* (в журналистике: лаконичный текст, содержащий данные, которые являются новостью для его читателей), и сочли верными часто употребляемые словосочетания, содержащие лексические ошибки (например: *преЙскурант цен, коллеги по работе*).

3. Выполняя следующее задание уровня «Применение», большинство студентов контрольной и экспериментальной групп смогли подобрать существительные с каждым из указанных суффиксов и определить их стилистическую окрашенность.

4. Разрабатывая анкету «Насколько хорошо Вы знаете функциональные стили речи?», участники как экспериментальной, так и контрольной группы допускали ошибки в формулировке вопросов анкеты. Наибольшее количество ошибок было в контрольной группе, в которой студенты составили вопросы, не соответствующие заданию и содержащие недостоверную информацию о стилях, что свидетельствует о необходимости развития их аналитических умений.

5. При выполнении задания по уровню «Синтез» подавляющее большинство студентов предложили свой стиль, однако в контрольной группе студентам не удалось сформулировать характеристику, отражающую отличительные особенности нового стиля.

6. Последнее задание контрольного среза было направлено на выявление навыков уровня «Оценка». Студенты экспериментальной группы не испытывали затруднений, а обучающиеся контрольной группы либо привели недостаточное количество аргументов, либо приводимые аргументы были субъективны и некорректны.

Результаты контрольного среза знаний (рис. 2) показали, что участники экспериментальной группы продемонстрировали высокие результаты выполнения всех предложенных заданий, в то время как студенты контрольной группы хорошо выполнили задания, соответствующие уровням «Знание», «Понимание» «Применение», однако испытали затруднения при работе с заданиями уровней «Анализ», «Синтез», «Оценка».

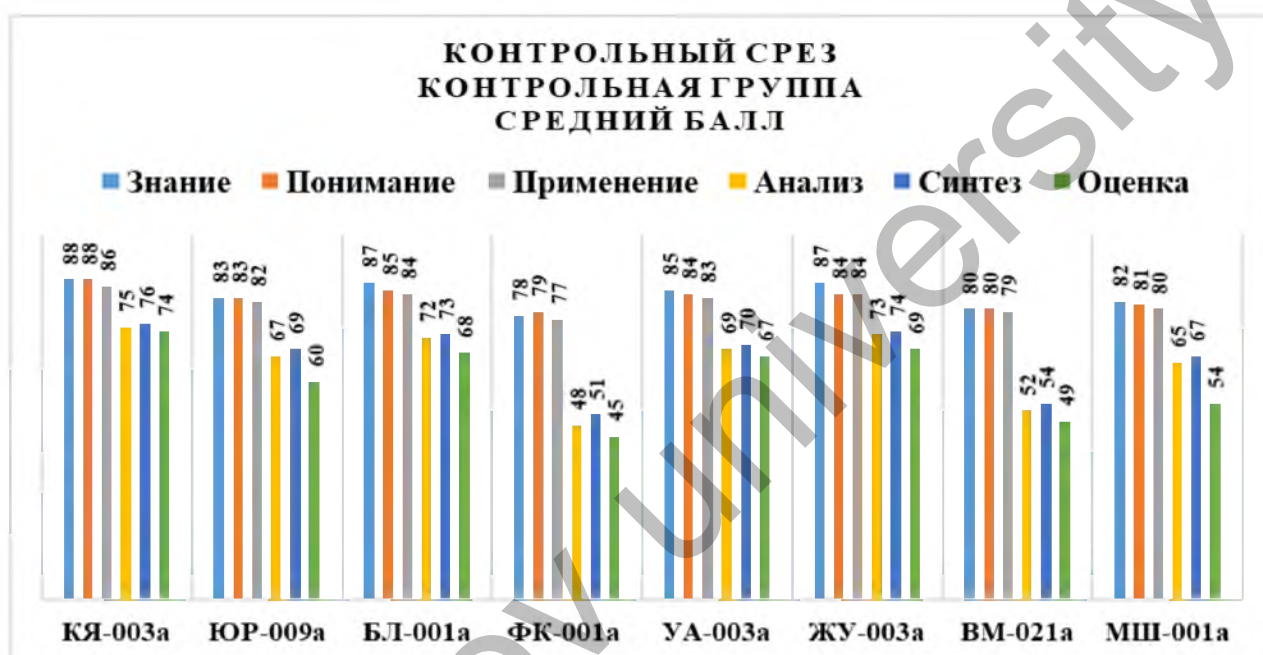


Рисунок 2 - Средний балл контрольного среза контрольной группы

Следует отметить, что результаты контрольного среза связаны с первоначальным уровнем языковой подготовки студентов, а также немаловажную роль играет специфика образовательных программ. Так, лучшие результаты продемонстрировали студенты групп КЯ-003 (ОП «Казахский язык и литература»), ЖУ-003 (ОП «Журналистика») как в контрольной, так и в экспериментальной группе, в то время как самые низкие показатели у студентов групп ФК-001 (ОП «Физическая культура и спорт») и ВМ-021 (ОП «Ветеринарная медицина»). Полная информация представлена ниже (табл. 4).

Таблица 4

«Средний балл контрольного и экспериментального среза»

Средний балл/группа	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Нулевой срез	Контрольный срез	Нулевой срез	Контрольный срез
КЯ-003	61	81	60	97
ЖУ-003	58	79	57	94
БЛ-001	57	78	57	93
УА-003	56	76	56	92
ЮР-009	56	74	55	91
МШ-001	53	72	54	89
ВМ-021	49	66	48	88
ФК-001	45	63	46	82

Результаты контрольного среза наглядно демонстрируют повышение уровня успеваемости как в контрольной, так и в экспериментальной группе, однако прогресс экспериментальной группы подтвержден более высокими показателями, что является закономерным итогом систематического выполнения разноуровневых заданий в процессе изучения модуля «Функциональные стили речи».

Заключение

Таким образом, по полученным в ходе эксперимента данным можно сделать вывод об эффективности применения системы разноуровневых заданий, выстроенных по таксономии Б. Блума, в процессе обучения русскому языку студентов групп с государственным языком обучения.

Систематическое использование разноуровневых заданий имеет ряд преимуществ:

- позволяет преподавателю определить степень сложности предлагаемых заданий в зависимости от уровня языковой подготовленности студентов, их индивидуальных особенностей и интересов, а также специфики образовательной программы;
- создает для студента «ситуацию успеха» при самостоятельном выборе задания, обеспечивая как дифференциацию, так и индивидуализацию обучения;
- способствует повышению работоспособности большинства обучающихся;
- обеспечивает возможность повышения уровня заинтересованности, познавательной активности и мотивации учащихся.

Эффективность результатов проведенного исследования послужила мотивацией для работы над учебным пособием «Практикум по русскому языку: функциональные стили речи» [10], в содержание которого вошли задания, предложенные обучающимся в ходе эксперимента.

Список литературы

- 1 The Taxonomy of Educational Objectives. The Classification of Educational Goals, Handbook I: Cognitive Domain, Benjamin S. Bloom (Ed.) New York: David McKay Company, 1956. — 207 p.
- 2 Anderson L.W. A taxonomy for learning, teaching, and assessing / L.W. Anderson, D.R. Krathwohl. — 2000. — New York: Longman Publ.
- 3 PadWheel Poster Vol. 4. [Electronic resource]. — Retrieved from <http://designingoutcomes.com>.
- 4 Аблайханова Н.Т. Применение таксономии Блума в процессе обучения биологическим дисциплинам в высшем учебном заведении / Н.Т. Аблайханова, А. Амалова, А.М. Мухитдинов, А.Е. Есенбекова, Г.А. Тусупбекова // Вестн. Казах. нац. ун-та. Сер. пед. — 2020. — №1 (62). — С. 165–175.
- 5 Коваленко Е.С. Использование таксономии Блума для повышения качества профессиональной подготовки студентов педагогического вуза / Е.С. Коваленко, Н.М. Кузун // Казан. пед. журн. — 2020. — № 1. — С. 89–96.
- 6 Бактыбаев Ж.Ш. Использование технологии таксономии Блума в учебном процессе вуза / Ж.Ш. Бактыбаев // Ярослав. пед. вестн. — 2017. — № 1. — С. 150–153.
- 7 Хмельницкая Н.И. Таксономия Блума как основа оценивания результатов обучения студентов / Н.И. Хмельницкая // Современная высшая школа: инновационный аспект. — 2008. — № 2. — С. 77–81.
- 8 Мельничук М.В. Самоактуализация в процессе обучения иностранному языку в лингвистическом вузе / М.В. Мельничук // Пед. журн. — 2016. — Т. 6, № 5 А. — С. 151–160.
- 9 Люлина Е.С. Эффективность применения таксономии Блума в педагогическом процессе вуза (на примере направления «Спортивная деятельность») / Е.С. Люлина, Ш.А. Мирзакулов // Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация. — 2019. — Т. 4, № 2. — С. 149–154.
- 10 Солтанбекова О.Т. Практикум по русскому языку: функциональные стили речи: учеб. пос. / О.Т. Солтанбекова, И.С. Мищенко, Е.Н. Шаронова. — Семей, 2021. — 150 с.

О.Т. Солтанбекова, И.С. Мищенко, Е.Н. Шаронова

Студенттерге орыс тілін ана тілі емес ретінде оқытуда Б. Блум таксономиясын қолданудың тиімділігі

Қазіргі кезеңде оқу үрдісінде дәстүрлі технологиялардан ерекшеленетін, білім алушылардың өз бетінше ойлауын дамытатын, оқудың жақсы нәтижесіне жетелейтін технологияларды пайдалану қажет. Осындай технологиялардың бірі білім беру мақсаттарының таксономиясы ретінде қызмет ете алатын — Блум таксономиясы болуы мүмкін. Мақалада зерттеудің өзектілігі мен мақсаты, яғни студенттерге

орыс тілін ана тілі емес ретінде оқытуда Б. Блум таксономиясын қолданудың тиімділігі көрсетілген. Шолу бөлімінде Блум таксономиясының өзгерістері мен жаңа нұсқалары туралы айтылған, сонымен қатар оқу процесінде дәстүрлі «Блум пирамидасын» белсенді қолдануға назар аударылған. Авторлар Б. Блум таксономиясына сәйкес құрастырылған «Сөйлеудің функционалды стильдері» модулінің 6 тақырыбының әрқайсысына тапсырма конструкторын әзірледі. Оқу үрдісінің тиімділігін анықтау үшін тәжірибелік-эксперименттік жұмыс ұйымдастырылды, оған Шәкәрім атындағы университеттің әртүрлі мамандықтарында, яғни 8 білім бағдарламасы бойынша білім алатын 1 курстың 218 студенті қатысты. Оқу процесінде осы технологияны қолдану бойынша материалдарды апробациялау нәтижелері сипатталған. Зерттеу нәтижесінде авторлар көп деңгейлі тапсырмалар жүйесін жүйелі қолдану мұғалімге студенттердің тілдік дайындық деңгейіне, олардың жеке ерекшеліктері мен қызығушылықтарына, дайындық бағытының ерекшеліктеріне байланысты ұсынылған тапсырмалардың күрделілік дәрежесін анықтауға мүмкіндік береді деген қорытындыға келді, сондай-ақ, студенттің тапсырманы өз бетінше таңдауы кезінде «сәттілік жағдайын» жасайды, оқытуды саралауды да, дараландыруды да қамтамасыз етеді, осылайша көптеген студенттердің жұмыс қабілеттілігін арттыруға ықпал етеді.

Кілт сөздер: Блум таксономиясы, білім беру мақсаттары, орыс тілін ана тілі емес ретінде оқыту, сөйлеудің функционалды стильдері, көп деңгейлі тапсырмалар, тапсырмаларды құрастырушы, тиімділік, эксперимент.

O.T. Soltanbekova, I.S. Mishchenko, E.N. Sharonova

Effectiveness of using B. Bloom's taxonomy when teaching students Russian as a foreign language

At the present stage, it is necessary to use technologies in the educational process that differ from the traditional ones, develop independent thinking of students that leads to better learning outcomes. One of such technologies can be taxonomy of educational purposes – Bloom's taxonomy. This article reveals the relevance and purpose of the research – the effectiveness of the use of B. Bloom's taxonomy when teaching students Russian as a non-native language. The overview part mentions changes and new variants of Bloom's taxonomy, and also focuses on the active use of the traditional "Bloom's pyramid" in the educational process. The authors have developed a constructor of tasks for each of the 6 topics of the module "Functional Speech Styles", built in accordance with the taxonomy of B. Bloom. An experimental work was organized to identify the effectiveness of the learning process, in which 218 1st year students took part in different directions – 8 educational programs at Shakerim University of Semey. The results of approbation of materials on the use of this technology in the educational process are described. As a result of the research, the authors concluded that the systematic use of the system of multilevel tasks allows the teacher to determine the degree of complexity of the proposed tasks, depending on the level of students' language competence, their individual characteristics and interests, the specifics of the training direction. It also creates a "situation of success" for a student in case of independent choice of a task, providing both differentiation and individualization of learning; thereby contributing to the increase in the efficiency of the majority of students.

Keywords: Bloom's taxonomy, educational goals, teaching Russian as a non-native language, functional styles of speech, a system of multilevel tasks, task constructor, efficiency, experiment.

References

- 1 The Taxonomy of Educational Objectives (1956). The Classification of Educational Goals, Handbook I: Cognitive Domain, Benjamin S. Bloom (Ed.) New York: David McKay Company, 207.
- 2 Anderson L.W. & Krathwohl D.R. (2000). A taxonomy for learning, teaching, and assessing. New York: Longman Publ.
- 3 PadWheel Poster Vol. 4. Retrieved from: <http://designingoutcomes.com>
- 4 Ablaihanova, N.T., Amalova, A., Mukhitdinov, A.M., Esenbekova, A.E., & Tusupbekova, G.A. (2020). Primenenie taksonomii Bluma v protsesse obucheniia biologicheskim distsiplinam v vysshem uchebnom zavedenii [Application of Bloom's taxonomy in the process of teaching biological disciplines at a higher educational institution]. *Vestnik Kazakhskogo natsionalnogo universiteta. Seriya Pedagogicheskaiia — Bulletin of Kazakh National University. Pedagogical series, 1(62)*, 165–175 [in Russian].
- 5 Kovalenko, E.S. & Kuzun, N.M. (2020). Ispolzovanie taksonomii Bluma dlia povysheniia kachestva professionalnoi podgotovki studentov pedagogicheskogo vuza [Using Bloom's taxonomy to improve the quality of professional training of pedagogical university students]. *Kazanskii pedagogicheskii zhurnal — Kazan Pedagogical Journal, 1*, 89–96 [in Russian].
- 6 Baktybaev, Zh.Sh. (2017). Ispolzovanie tekhnologii taksonomii Bluma v uchebnom protsesse vuza [The use of Bloom's taxonomy technology in the educational process of the university]. *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik — Yaroslavl Pedagogical Bulletin, 1*, 150–153 [in Russian].
- 7 Khmel'nitskaia, N.I. (2008). Taksonomiia Bluma kak osnova otsenivaniia rezultatov obucheniia studentov [Bloom's taxonomy as a basis for evaluating students' learning outcomes]. *Sovremennaia vysshiaia shkola: innovatsionnyi aspekt — Modern Higher School: Innovative Aspect, 2*, 77–81 [in Russian].

8 Melnichuk, M.V. (2016). Samoaktualizatsiia v protsesse obucheniia inostrannomu yazyku v nelingvisticheskom vuze [Self-actualization in the process of teaching a foreign language in a non-linguistic university]. *Pedagogicheskii zhurnal — Pedagogical journal*, 6, 5A, 151–160 [in Russian].

9 Liulina, E.S. & Mirzakulov, Sh.A. (2019). Effektivnost primeneniia taksonomii Bluma v pedagogicheskom protsesse vuza (na primere napravleniia «Sportivnaia deiatelnost») [The effectiveness of using Bloom's taxonomy in the pedagogical process of the university (on the example of the direction “sports activity”)]. *Fizicheskaia kultura. Sport. Turizm. Dvigatelnaia rekreatsiia — Physical Culture. Sport. Tourism. Motor recreation*, 4, 2, 149–154 [in Russian].

10 Soltanbekova, O.T., Mishchenko, I.S. & Sharonova, E.N. (2021). Praktikum po russkomu yazyku: funktsionalnye stili rechi: uchebnoe posobie [Workshop on the Russian language: functional speech styles: textbook]. Semei [in Russian].

Букетов университет