

**Асылбекова Н.С.**, Некоммерческое акционерное общество «Карагандинский технический университет» имени Абылкаса Сагинова, архитектурно-строительный факультет, гр. Арх-22-5, студент  
(Научный руководитель – м.с.н. Хмельницкая О.М.)

## **РЕАЛИЗАЦИЯ СТРАТЕГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

Процессы демократизации Казахстана, формирования новых социально-экономических основ и собственной модели развития государственности носят сложный и, в определенной степени, противоречивый характер, что обусловлено транзитными условиями. В этом случае принципиально важно определить общенациональные ценности и интересы, находящиеся в центре реформ. В стране, являющейся полиэтничным государством с различной этнической структурой населения, важнейшим условием для сохранения внутривнутриполитической стабильности и национальной безопасности выступает межнациональное согласие. При этом фундаментом модернизации современного казахстанского общества является многонациональная государственная гражданская идентичность народов республики, которая формируется у граждан Казахстана независимо от их этнической принадлежности. Идентичность Казахстана основывается на гражданской консолидации и политической стабильности общества, которые позволяют сформировать государственную систему стратегических ориентиров при сохранении мира и духовного согласия при реализации поставленной задачи и добиться динамичного развития экономики и признания в мировом сообществе, выстроить национальную политику, сделать шаг в сторону сбалансированной демократической политической системы.

Казахстанский процесс демократизации, и формирования новой социально-экономической базы и собственной национальной модели развития сложен и в определенной степени носит противоречивый характер в силу переходных условий. В этом контексте определение национальных ценностей и интересов как центральных направлений реформы имеет решающее значение. В многонациональной стране с разным населением и этническим составом важнейшим условием поддержания внутривнутриполитической стабильности и национальной безопасности является межнациональное согласие. При этом основой модернизации современного казахстанского общества является полиэтничное гражданство народа республики, которое формируется у казахстанцев независимо от расовой принадлежности.

Идентичность Казахстана основывается на гражданском единстве и политической стабильности общества, что позволяет формировать систему общенационального стратегического руководства при сохранении мира и духовного согласия для выполнения поставленных задач, что бы добиться динамичного развития экономики и мирового признания сообществом, была разработана национальная политика, которая поможет сделать шаг к сбалансированной демократической политической системе.

Первая стратегия была направлена на формирование единой казахской нации из многонационального общества на основе общего гражданства, а вторая стратегия должна быть увязана с национальной идентичностью самих казахов. [5]

Среди успехов и достижений Казахстана на пути становления национального суверенитета особое место занимает межнациональное согласие, которое стало возможным благодаря реализации стратегии формирования гражданственности.

Под гражданством понимается тождественность личности по отношению к государству [1]. Содержанием гражданской идентичности является гражданственность, понимаемая как «...психологическая идентификация себя с гражданином как полноправным членом политического сообщества; ...способность и готовность действовать как гражданин; ...совершать интересам политической группы, обычно государства...»[2].

Становление казахского государства происходило в условиях структурной ломки социально-экономических и политических отношений, сопровождавшейся разрушением и утратой старых ценностей и установок. Результатом этого процесса стал кризис гражданства, охвативший в первую очередь, так называемую русскоязычную часть населения, составлявшую в то время значительную часть населения республики. Став гражданами новой страны, многие продолжают отождествлять себя с несуществующей страной — Советским Союзом или Россией — как с ее преемницей. Их неуверенность и растерянность усугублялись происходящими во многих постсоветских республиках этнополитическими процессами, в которых ставка делалась на «государственную карту», что приводило к межэтническим конфликтам, и масштабному безмянному этническому представительству исходных группировок. Поэтому в условиях многонационального Казахстана решение вопроса о гражданстве напрямую связано с ответом на вопрос "Кто мы - казахи?"

С первого дня суверенитета республики главным приоритетом ее государственной политики было обеспечение равноправия всех народов, проживающих в стране, и формирование политического государства, понимаемого не как национальная общность, а как политическая общность. Это является решающим фактором для успешного формирования казахстанского гражданства.

Конституция Республики Казахстан, установившая правовые условия формирования гражданства и политической государственности в 1995 году, провозгласила высказанные в преамбуле идеи принципами государственной политики: «Мы — народ Казахстана, объединенный общей исторической судьба...» [3].

Первый президент страны Н.А. Назарбаев представил задачу создания гражданского общества в республике на третьей сессии Ассамблеи народа Казахстана в апреле 1996 года как основы «новой идентичности, нового самоопределения народа нашей страны». Казахстана» [4], а на четвертом заседании организации в июне 1997 г. формирование нового казахстанского гражданства было определено как один из важнейших вопросов, «затрагивающий основы нашей государственности»[5], и важный для его сохранения и развитие. Следует заметить, что в данном случае речь шла о том, что результатом гражданского единства народ Казахстана должен стать не какой-то новой этнической суперобщностью, а общностью политической.

Необходимость формирования гражданской идентичности получила дальнейшее развитие в книге Н.А. Назарбаева «В потоке истории». В ней, анализируя условия укрепления государственности и внутривосточной стабильности, он делает акцент не на формирование этнической общности, а на формирование гражданственности: «Многоязычный состав, полиэтничность страны ... - все это диктует необходимость двухуровневого подхода к решению вопроса об идентичности», а именно, во-первых, в отношении «народа Казахстана как единой гражданской и политической общности», а во-вторых, в отношении «национально-государственной идеи, которая формируется вокруг главной политической

Конституция Республики Казахстан создала объединяющую силу, способствующую согласию и мирному сосуществованию всех граждан, независимо от их национальности. Она также установила ценности единого, неделимого и независимого Казахстана, как Родины для всего его народа.

Правовая система, в которой мы живем, основана на единстве и общности, предоставляя каждому юридические и социальные права. Равенство прав и свобод гарантируется для всех граждан без различия по религиозному или национальному признаку.

Благодаря последовательной государственной политике, имеющей одинаковое значение для всех казахстанцев, независимо от их национальности, в обществе прочно утвердилось межнациональное согласие. Это отражает стремление Казахстана к самоопределению и взаимопониманию. Формирование национального самосознания в Казахстане позволило стране политически объединиться. У казахстанцев появилось чувство принадлежности и общего дома, что отмечается общим использованием известных понятий. Этот процесс считается успешным, поскольку он получил широкое признание и стал частью повседневной жизни. В нашем обществе, когда речь идет о власти и повседневном общении, привычными являются такие термины, как «национальная безопасность», «национальные интересы» и «будущее нации». Совершенно очевидно, что эти фразы относятся не только к одной этнической группе, но и ко всем людям в Казахстане.

1. Гаджиев К.С. Национальная идентичность: концептуальный аспект. //Вопросы философии, 2011, ноябрь; <https://ru.wikipedia.org/wiki/>.
2. Политология. Энциклопедический словарь. М., 2020.
3. Конституция Республики Казахстан. Алматы. 2022.

**Балтабаева А.К.,** Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды университеті, филология факультеті, гр. КО-41-20, студент  
(*Ғылыми жетекшісі – PhD, профессор ассистенті Хасенов Б.Р.*)

### **ҚОҢЫР СӨЗІНІҢ МАҒЫНАЛЫҚ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ (КОЦЕПТУАЛДЫ ТАЛДАУ)**

Кеңестік Социалистік Республикалар Одағы құрылғаннан кейін большевиктер әлемге биліктің жаңа жүйесін қалыптастыру үшін барлық саланы пайдаланып, жиырма жыл ішінде әлемдік жаңа картинаны ұсынуды жоспарлады. Сұм саясаттың негізгі құралдары: пропаганда – жағымсыз, оқыс оқиғаларды жасырып қалып жатса, цензура – олар туралы мүлде айтуға тыйым салды.

Биліктің озбырлығына көрсетілген наразылықтар әр түрлі көрініс тапты: бірі – «айқасқа» ашық түрде түсіп жатса, бірі – наразылықтарын жасырып, цензураны айналып өту арқылы білдірді. Цензураны айналып өту тәсілдеріне *эзоптілін* (аллегория, ирония, перифраз, аллюзия), самиздат, контрбанда, шетелдегі басылымды (тамиздат), әдеби мистификацияны, мысалдарды, астарлап әзіл арқылы ойды жеткізуді жатқызамыз. Біздің ойымызша, Кеңестік идеологияға карама-қарсылық сөз-символдармен де астарланған, кодталған секілді. Осы ойымызды негізге ала отырып, біз «қоңыр» сөзі – қызыл саясатқа қарсылықтың белгісі ретінде Ж.Нәжімеденов, О.Бөкей шығармаларында көрініс тапқан деген пікірді ұсынамыз.

Біздің зерттеудің басты мақсаты – көркем шығармалардағы «қоңыр» сөзінің астарлы мағынасын ашу, яғни Кеңес үкіметіндегі кейбір идеологиялық принциптерге **қоңыр** сөзінің мағыналық тармақтарында көрініс тапқан астарлы ойды анықтау, қоңырды қызыл саясатқа қарсылықтың, *деколонизацияның* астарлы белгісі ретінде көрсету. Сол себепті де осы мақалада қоңыр сөзінің **когнитивті-символдық** сипатын ашуға тырысамыз. Яғни, қазақ ақын-жазушылар туындыларындағы қоңыр сөзінің астарлы мағынасын, цензура