

11. № 1-АП «Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях»; Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2017 год. Данные судебной статистики. Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. [Электронный ресурс] // [Режим доступа] :<http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4476>

12. № 1-АП «Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях»; Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2020 год. Данные судебной статистики. Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. [Электронный ресурс] // [Режим доступа] :<http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5671>

УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ЖИВОТНЫМИ В КАЗАХСТАНЕ

*Евсикова Е.В. доцент, к.ю.н., доцент кафедры
административного и финансового права*

Гамза А.А. магистрант Российского Государственного Университета правосудия

На данный момент времени в Республике Казахстан достаточно активно и стремительно обсуждается вопрос защиты прав животных как среди законодательного органа страны, так и среди населения. Наибольшему количеству внимания в данном вопросе уделяется аспекту защиты и охраны прав животных, а так же привлечению к ответственности за жесткое обращение с ними.

Стоит отметить, что нарастающая популярность данного вопроса напрямую связана с увеличением количества случаев противозаконных действий в отношении животных. Нельзя не заметить, что количество случаев жесткого обращения животных среди подростков так же постоянно увеличивается.

Если рассматривать с правовой позиции отношения, связанные с жестоким обращением с человеком, то становится понятно, что уголовный кодекс Республики Казахстан, четко регламентирует данные отношения. Но ограничено ли какими-то рамками жесткое обращение с животными? Нет, четкие рамки в данном аспекте не определены, судебная практика, касающаяся данного вопроса достаточно разнообразна и не одина.

Статья 316 Уголовного кодекса Республики Казахстан[1] определяет ответственность за жестокое обращение с животными. Однако стоит заметить, что на практике данная статья применяется довольно редко. Не частое применение на практике уголовного кодекса в данном вопросе связано в большинстве случаев с бесперспективным расследованием, отсутствием криминалистических методик и опыта в расследовании такого рода преступлений, наличием большего приоритета расследования преступлений против иных благ; недостатком материальных, человеческих и иных ресурсов.

Так при расследовании уголовных дел, сотрудники органов сталкиваются с отсутствием доказательной базы вины живодеров. Одной из причин является избавление ими от трупов. В то же время - потенциальные свидетели, из-за оцепенения от увиденного или при оказании помощи животному, не могут зафиксировать правонарушение и не обращаются в полицию. Помимо этого очевидцы событий боятся свидетельствовать против человека, способного на бессмысленное и жестокое убийство животного.

Лишь уголовная ответственность за жестокое обращение с животными предусмотрена в Республике Казахстан, в свою же очередь Кодекс РК об административных правонарушениях полностью обошел стороной вопрос о жестокое обращении человека с животными[2].

2 марта 2022 года в Республике Казахстан вводится в действие Закон «Об ответственном обращении с животными», действия которого будут направлены на регулирование отношений в области обращения с животными в целях защиты животных, а также укрепления нравственности, соблюдения принципов гуманности, обеспечения безопасности и иных прав и законных интересов граждан при обращении с животными.

Так данный закон действительно будет устанавливать некие принципы отношения к животным. В число этих принципов входит норма, регулирующая отношение к животным как к существам, способным испытывать эмоции и физические страдания, ответственность человека за судьбу животного, воспитание у населения нравственного и гуманного отношения к животным, научно обоснованное сочетание нравственных, экономических и социальных интересов человека, общества и государства.

Похожий подход реализован и в праве Европейского Союза. Наличие у животных чувств – признает ст. 13 Договора о функционировании Европейского Союза, из чего делает вывод о необходимости полного учёта требований к благосостоянию животных при законодательстве. Однако стоит заметить, что на практике данные нормы прямо закрепляют отсутствие у животных правосубъектности, что на практике приводит к тому, что животные не могут защитить и отстаивать свои права.

После вступления в действие данного закона в Казахстане перестанет реализовываться стратегия безвозвратного отлова животных. Так численность бродячих животных будет регулироваться исключительно благодаря стерилизации, которая будет осуществляться за счет средств государственного бюджета.

Помимо этого законом вводятся четко установленные нормы содержания животных в зоологических гостиницах, приютах, пунктах временного содержания, реабилитационных центрах, а также правила использования животных в культурно-зрелищных целях. Так после принятия в действие закона строго будет запрещено проводить собачьи бои и ветеринарные операции без анестезии.

Помимо этого хозяева животных должны будут поставить своего питомца на учет. Владельцы животных находясь в ветеринарной клинике будут иметь выбор индикации своего животного, начиная от бирки и заканчивая болусом (устройство для электронной идентификации жвачных животных - «НГ»). После осуществления индикации животного ветеринар обязан будет занести все данные о животном и сведения о владельце в специальную базу. Так данные действия помогут идентифицировать потерянное животное и вернуть его хозяину.

И все же, если обратиться к вопросу об административной ответственности, то стоит заметить Кодекс РК об административных правонарушениях регулирует лишь отношения связанные с нарушением требований пользования животным миром и правил охоты. Так нарушение требований пользования животным миром и (или) правил охоты, не содержащее признаков уголовно наказуемого деяния влекут привлечения правонарушителя к выплате штрафа. В целом можно сделать вывод, что Кодекс РК об административных правонарушениях полностью обошел стороной вопрос о жестоком обращении человека с животными.

Представляется необходимым ввести административную ответственность за жестокое обращение с животными в связи с частым появлением случаев жестокого обращения с животными, которые не могут быть идентифицированы уголовным законодательством. Помимо этого стоит заметить, что случаи жестокого обращения с животными участились не только со стороны физических лиц, но и юридических. Однако опять же нормы, устанавливающие такую ответственность, в Казахском праве не существует, хотя потребность в них определенно есть.

Так владельцы-юридические лица абсолютно не несут никакой ответственности за жестокое обращение с животными. Достаточно много случаев по всему Казахстану, когда в приютах массово жестоко обращаются с животными. Так же не возможно не упомянуть об отсутствии гуманной политики со стороны авиаперевозчиков к животным. В связи с этим чрезвычайно необходимо найти решение данной проблемы с помощью обеспечения требуемого правового регулирования.

Так, предлагается добавить в кодекс об административных правонарушениях Республики Казахстан Статью о Несоблюдение требований к содержанию животных. В которой будет предусматриваться административное наказание в виде штрафа за несоблюдение общих требований к содержанию животных, за исключением требований к содержанию домашних животных, а так же штрафа при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния за жестокое обращение с животными.

Принятие данной нормы позволит повысить эффективность соблюдения требований законодательства в области обращения с животными, что, в свою очередь, будет способствовать достижению целей защиты животных и обеспечения безопасности, иных прав и законных интересов граждан при обращении с животными.

Стоит отметить, что в Российской Федерации так же как и в Республике Казахстан не предусмотрена административная ответственность за жестокое обращение с животными. Однако в данном аспекте стоит заметить, что принятый в Российской Федерации Федеральный Закон от 27 декабря 2018 года № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» закрепил ряд положений, которые будут содействовать ответственному обращению с животными. Так важным нововведением было, создания двухуровневой системы государственного контроля (надзора) в области ответственного обращения с животными[4].

Так, на основании статьи 19 ФЗ № 498, мы можем увидеть, на федеральном уровне общегосударственный надзор, реализующийся структурами установленными Правительством Российской Федерации, и касаясь регионального уровня - общегосударственный надзор регионального уровня, воплощаемый представителями исполнительной власти субъектов России.

Так каждый регион в соответствии с утвержденным высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации правовой нормы (чаще положение), устанавливает полномочия общегосударственного надзора в области ответственного обращения с существами животного происхождения за определенным органом власти субъекта Российской Федерации, что позволяет в большей степени противодействовать жесткому обращению с животными. Помимо этого в Российской Федерации на данный момент активно решается вопрос с введение должности уполномоченного по правам животных, деятельность которого будет так же направлена на противодействие жесткого обращения с животными[3].

Список литературы

1. Уголовный кодекс Республики Казахстан № 167-І от 16 июля 1997 г. (с изменениями и дополнениями от 10 июня 2014 г.). URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1008032 (дата обращения: 09.02.2022)

2. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2022 г.) URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31577399&(дата обращения: 09.02.2022)

3. Буц, С. Б. Некоторые аспекты реформирования административно-деликтного законодательства в сфере установления административной ответственности за жестокое обращение с животными / С. Б. Буц, Е. В. Евсикова, А. В. Пономарев // Евразийский юридический журнал. – 2021. – № 10(161). – С. 146-148. – DOI 10.46320/2073-4506-2021-10-161-146-148.

4. Евсикова Е.В., Булахова И.А., Гамза А.А. Некоторые аспекты публично-правовой ответственности за нарушение порядка ответственного обращения с животными / Евсикова Е.В., Булахова И.А., Гамза А.А. // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Юридические науки. – 2022. – Т. 8 (74). № 1. – С. 333-346.