

**1 секция. ҰЛТТЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҚ САНАНЫ ЖАҢҒЫРТУ ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ
КОНСТИТУЦИАЛЫҚ ЖӘНЕ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҢ МӘСЕЛЕЛЕРІ
ПРОБЛЕМЫ КОНСТИТУЦИОННОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА
В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ**

**К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

*Кубеев Е.К., ректор Карагандинского государственного университета
имени академика Е.А. Букетова, д.ю.н., профессор, академик МАН ВШ*

Необходимым условием функционирования и развития форм прямой демократии, является высокий уровень политической и правовой культуры, социальной активности граждан Республики Казахстан. Система государственной власти считается устойчивой только при том условии, когда она подкреплена развитыми институтами непосредственного народовластия. Подлинная эффективность власти воплощается в единстве ее представительной и непосредственной форм реализации.

Свобода выбора является важнейшим фактором интеллектуального совершенствования человека, нормального духовного и нравственного развития каждой личности. Как верно подметил английский теоретик политического либерализма Дж. Милль, идеи которого и поныне определяют развитие конституционного права, способность человека понимать, судить, различать, что хорошо и что дурно, умственная деятельность и даже нравственная оценка предметов упражняются только тогда, когда человек делает выбор [1, 14].

В современном Казахстане, как и в большинстве государств, основой конституционного строя неизменно является государственный суверенитет, несмотря на глубокие и многочисленные изменения, происходящие в мире в последние полтора десятилетия. Одним из важнейших элементов этого строя являются выборы, в результате которых реализуются политические интересы граждан. Конституция Республики Казахстан в статье третьей провозглашает и закрепляет единственным источником власти многонациональный народ Казахстана, определяет механизм ее осуществления, где лидирующее положение занимает непосредственное волеизъявление народа, а высшим его проявлением являются референдум и выборы [2]. Вышесказанное позволяет судить об изменении в приоритете форм осуществления народом принадлежащей ему государственной власти в пользу непосредственной демократии. Детально право избирать и быть избранным урегулировано в Конституционном законе «О выборах в Республике Казахстан», принятом в сентябре 1995 года.

Избирательные права граждан Республики Казахстан наряду с правом на участие в референдуме занимают центральное место в системе конституционных политических прав граждан, поскольку являются одним из проявлений народного суверенитета, обеспечивают высшее непосредственное выражение власти народа. Однако социальная ценность этих прав заключается не столько в их провозглашении, сколько в гарантированной возможности их свободной реализации и защиты в случаях нарушений. Избирательные права имеют сложную правовую природу, обладают определенной внутренней противоречивостью, обусловленной имманентным сочетанием публичного и частного интересов, индивидуального и коллективного начал. Только благодаря такому сочетанию возможно удовлетворение публичного интереса - формирование публичных органов власти - через интерес частный - возможность и гарантированность участия каждого в этом процессе на индивидуальной основе. Указанная особенность избирательных прав ведет к необходимости выявления и соблюдения правоприменительными органами баланса соответствующих конституционных ценностей, публичных и частных интересов.

Конституция Республики Казахстан в части 2 статьи 33 гласит, что граждане Республики имеют право избирать и быть избранными в государственные органы и органы местного самоуправления, а также участвовать в республиканском референдуме [2]. Важнейшие аспекты избирательного права получили закрепление в международных правовых актах. Так, статья 21 Всеобщей Декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 году гласит: "Воля народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна находить себе выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобъемлющем и равном избирательном праве, путем тайного голосования или же посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосования" [2]. Международный пакт о

гражданских и политических правах, принятый Генеральной Ассамблеей ООН в 1966 году в статье 25 устанавливает, что каждый гражданин имеет право «голосовать и быть избранным на подлинных периодических выборах, производимых на основе всеобщего и равного избирательного права при тайном голосовании и обеспечивающих свободное волеизъявление избирателей» [4]. Современное избирательное право Республики Казахстан в целом соответствует международно-правовым стандартам, закрепляющим основные политические и гражданские права и свободы человека.

Избирательные права граждан реализуются посредством участия в выборах. Выборы как один из механизмов распределения властных полномочий получили широкое распространение в сфере политики. В современном мире выборы широко распространены и многообразны. Выборным способом формируются различные органы публичной власти - парламенты, иногда правительства, судебные органы, местные представительные и исполнительные органы, органы местного самоуправления, избираются главы государств. Посредством выборов народ определяет своих представителей и наделяет их мандатом на осуществление его суверенных прав, т.е. выборы продают власти законный характер. Они показывают настроение избирателей. В процессе их проведения сталкиваются интересы различных политических сил, различные взгляды и идеи, выразителями которых являются различные политические объединения.

Законодательство Республики Казахстан обеспечивает периодичность выборов, представительство в органах власти различных социальных групп населения, открытость и прозрачность деятельности избирательных органов. Однако, в мире еще не создана совершенная избирательная система. Даже старейшие государства, имеющие вековые демократические традиции, обнаруживают недостатки в ходе организации и проведения новых избирательных кампаний.

Поэтому не случайно, что Конституционный закон «О выборах в Республике Казахстан» постоянно совершенствуется и корректируется в соответствии с реалиями современного мира. Вместе с избирательным законодательством улучшается и выборный процесс, повышается правовая культура избирателей и других участников избирательного процесса.

Со времени первоначального принятия Конституционного закона «О выборах в Республике Казахстан» в сентябре 1995 года в него четырнадцать раз вносились изменения и дополнения. В общей сложности таких поправок было внесено более 792. Сложившееся таким образом выборное законодательство страны позволило создать избирательную систему, отвечающую основным принципам избирательного права, сформулированным в Копенгагенском документе ОБСЕ 1990 года, которые основываются на Конституции Республики Казахстан и включены в общую часть Конституционного закона о выборах и детализированы в его главах и статьях.

В целом, современный этап развития избирательного законодательства в Казахстане характеризуется значительным динамизмом, при этом, все большее внимание уделяется нормативному регулированию защиты избирательных прав граждан, что позволяет участникам избирательного процесса более эффективно отстаивать свои интересы в политической жизни государства.

Вместе с тем имеющийся опыт правоприменительной деятельности свидетельствует о том, что в современном выборном законодательстве Республики Казахстан не в полной мере регламентирован целый ряд вопросов, имеющих достаточно важное и принципиальное значение. В частности, имеющийся избирательный закон допускает некоторые пробелы и двусмысленные толкования различных аспектов выборной деятельности, в том числе, относящихся непосредственно к конституционному праву граждан избирать и быть избранными (т.е. субъективному избирательному праву), что, безусловно, напрямую затрагивает и нарушает концептуальное положение о народовластии и демократическом представительстве населения в государственных органах. Данное обстоятельство ни в теоретическом, ни в практическом плане не может быть признано удовлетворительным, особенно учитывая, что задача обеспечения избирательных прав граждан является генеральной линией в развитии избирательного законодательства на современном этапе, а само казахстанское избирательное право мыслится как совокупность правовых норм, регулирующих прежде всего порядок осуществления права граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и в органы местного самоуправления. Соответственно исчерпывающе четкое и непротиворечивое определение и закрепление в законодательстве исходных начал, касающихся участия граждан в выборах, являются в современных условиях одним из приоритетных направлений правового обеспечения, становления и развития представительных основ демократии. По мнению А.А. Белкина, «именно принципы субъективного избирательного права должны быть безусловно положены в основу концепции правового регулирования выборов, так как, без них содержательное наполнение методов и способов юридического воздействия на участников общественных отношений,

опосредующих организацию и проведение выборов, будет лишено социально значимых ориентиров и координат» [5, 53-54].

Как было отмечено выше, современное избирательное право Республики Казахстан формируется на основе принципов, признанных мировым сообществом и отраженных в международно-правовых документах (Всеобщая декларация прав человека 1948 года, Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года, Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ 1990 года и пр.) Согласно ст.3 Конституционного Закона «О выборах в Республике Казахстан» участие граждан в выборах реализуется на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании[6]. Эта норма носит универсальный характер, распространяется на все виды и уровни выборов и находит свою конкретизацию в различных подзаконных актах, регулирующих отдельные аспекты выборов.

В первую очередь, реализация избирательных прав граждан тесно связана и напрямую зависит от деятельности избирательных органов Республики Казахстан. Согласно статье 10 Конституционного Закона «О выборах в Республике Казахстан» государственными избирательными органами, задействованными в процессе подготовки и проведения выборов в Республике Казахстан, являются избирательные комиссии различных уровней[6].

С учетом территориального масштаба и характера компетенции единую систему избирательных комиссий образуют:

- 1) Центральная Избирательная Комиссия Республики Казахстан;
- 2) территориальные избирательные комиссии;
- 3) окружные избирательные комиссии;
- 4) участковые избирательные комиссии [6].

В соответствии со статьей 1 Положения о Центральной Избирательной Комиссии, утвержденного Указом Президента Республики Казахстан от 11 ноября 1996 года № 3205 Центральная избирательная комиссия Республики Казахстан является постоянно действующим государственным органом Республики Казахстан, возглавляет единую систему избирательных комиссий Республики[7].

Таким образом, Конституционный Закон «О выборах в Республике Казахстан» относит все избирательные комиссии к числу государственных органов. Однако, фактически территориальные, окружные и участковые избирательные комиссии осуществляют свою деятельность на общественных началах и избираются соответствующими маслихатами на основании предложений политических партий, т.е. государственными органами не являются.

О том, что избирательные комиссии, за исключением Центральной Избирательной Комиссии, не являются государственными органами свидетельствует и тот факт, что они не представляют информацию об обращениях, в том числе и жалобах граждан, в органы правовой статистики и специальных учетов, ведущих учет обращений. Согласно пункту 2 статьи 7 Закона Республики Казахстан «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» учет обращений физических и юридических лиц, поступающих в государственные органы, органы местного самоуправления, юридические лица со стопроцентным участием государства, осуществляется в порядке, установленном государственным органом, осуществляющим в пределах своей компетенции статистическую деятельность в области правовой статистики и специальных учетов [8]. Таким образом, учет обращений физических и юридических лиц, в том числе и жалоб, ведется органами правовой статистики и специальных учетов только в отношении обращений, поступающих в Центральную Избирательную Комиссию Республики Казахстан. Территориальные, окружные, участковые избирательные комиссии не относятся к числу субъектов, обязанных представлять отчетность по обращениям, именно в связи с тем, что они не являются государственными органами. Отсюда следует, что за исключением Центральной Избирательной Комиссии Республики Казахстан, положения о процедуре рассмотрения обращений физических и юридических лиц, требования об учете обращений не применимы к деятельности при рассмотрении обращений территориальными, окружными, участковыми избирательными комиссиями.

В части 1 статьи 20 Конституционного Закона Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан» установлено, что деятельность избирательных комиссий осуществляется на основе коллегиальности, гласности и открытости [6]. Данные принципы, в целом, нашли свое развитие в законе и в правоприменительной практике. Во время подготовки и проведения избирательной кампании заседания избирательных комиссий проводятся, как правило, не реже одного раза в две недели. Инициировать внеочередные заседания вправе председатель или не менее одной трети членов комиссии.

Принцип коллегиальности находит свое выражение в том, что заседания избирательных комиссий правомочны, если в них принимает участие не менее двух третей от общего числа членов комиссии.

Принцип гласности означает, что решения комиссий принимаются открытым голосованием большинством голосов от общего числа их членов, кроме иных случаев, установленных Конституционным Законом Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан». Члены избирательной комиссии, не согласные с ее решением, вправе высказать особое мнение, которое незамедлительно доводится до сведения вышестоящей избирательной комиссии и в письменной форме прилагается к протоколу заседания комиссии.

Принцип открытости предполагает, что избирательные комиссии создают условия для свободного ознакомления всех лиц со своими решениями, которые размещаются в общедоступных телекоммуникационных сетях, а в случаях, предусмотренных Конституционным законом, подлежат иному опубликованию. Об открытости деятельности избирательных комиссий можно судить и по тому обстоятельству, что политические партии, не имеющие представителя в составе избирательных комиссий, вправе делегировать в соответствующую избирательную комиссию своего представителя с правом совещательного голоса на период подготовки и проведения избирательной кампании, что дает им право выступать на заседании избирательной комиссии, вносить предложения по вопросам, входящим в компетенцию избирательной комиссии, обжаловать действия (бездействие) избирательной комиссии в вышестоящую избирательную комиссию или суд.

Кандидаты в депутаты, политические партии, выдвинувшие партийные списки, при рассмотрении вопросов, их касающихся, заблаговременно в обязательном порядке извещаются о дате и повестке заседания. Кроме того, на заседаниях избирательной комиссии могут присутствовать кандидаты, доверенные лица, наблюдатели, представители средств массовой информации, что также свидетельствует об открытости избирательного процесса в Республике Казахстан. Таким образом, данные положения свидетельствуют о том, что избирательный процесс в целом, отвечает принципам гласности, открытости и коллегиальности. Вместе с тем, в целях расширения принципов гласности и открытости, статью 49 Конституционного Закона Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан» целесообразно дополнить установлением обязанности избирательных комиссий обеспечивать объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращений физических и юридических лиц, в случае необходимости - с их участием; сообщать физическим и юридическим лицам о принятых решениях в письменной форме либо в форме электронного документа.

При назначении, подготовке, проведении, установлении результатов выборов, между участниками избирательной кампании нередко возникают разногласия, связанные в числе прочего с нарушениями, допущенными в процессе реализации избирательных прав граждан. Правовая регламентация рассмотрения и разрешения избирательных споров является одной из актуальных проблем избирательного права и практики государственного управления. Следует отметить, что данной проблеме уделено значительное внимание в научной литературе. Так, вопросы рассмотрения жалоб граждан в ходе избирательного процесса рассматривались в работах Сапаргалиева Г.С. [9], Мухамеджанова Э.Б. [10], Сарсембаева М.А. [11], Ищенко Е.П., Ищенко А.Е. [12], Казанцева А.О. [13], Охотникова Р.А. [14], Бобровой М.В. [15], Карагодиной О.М. [16], Шмыгалевой В.С., Покопаевой О.М. [17] и других. Авторами подчеркивается, что многие вопросы связанные с правовым регулированием обращений граждан в ходе избирательного процесса нашли свое отражение в законодательстве, однако имеются и определенные нерешенные проблемы, одной из которых является необходимость более полной регламентации процедуры рассмотрения обращений и, в частности, граждан в избирательные органы.

Действующее законодательство Республики Казахстан предусматривает целый ряд гарантий и достаточно подробную правовую регламентацию процедуры оспаривания актов и действий избирательных комиссий (должностных лиц), нарушающих права граждан и общественных объединений в ходе избирательного процесса. Анализ законодательства позволяет выделить два способа обжалования нарушений избирательных прав граждан: внесудебный и судебный.

В рамках внесудебного порядка органами, рассматривающими жалобы граждан и общественных объединений, являются:

- 1) органы прокуратуры;
- 2) избирательные комиссии;

3) вышестоящие избирательные комиссии - в случае поступления жалобы на решения и действия (бездействие) избирательной комиссии и ее членов [6].

Суды осуществляют производство по заявлениям о защите избирательных прав граждан и общественных объединений, участвующих в выборах, республиканском референдуме по правилам особого искового производства, предусмотренного главой 27 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан [18].

Согласно статье 49 Конституционного Закона Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан» суды и органы прокуратуры обязаны принимать заявления членов избирательных комиссий, граждан, представителей зарегистрированных в установленном законом порядке общественных объединений, касающиеся вопросов проведения голосования, в том числе о нарушениях законодательства о выборах, поступившие в период подготовки и проведения выборов, и рассматривать их в пятидневный срок, а поступившие менее чем за пять дней до голосования и в день голосования – немедленно, если иное не предусмотрено настоящим Конституционным Законом. Решения и действия органов местного государственного управления и самоуправления, предприятий и организаций, их должностных лиц, нарушающие законодательство о выборах, обжалуются в суде [6].

В целях оперативного и своевременного рассмотрения обращений граждан и организаций вышеназванные органы организуют свою работу во время избирательного процесса, в том числе в выходные дни и в день выборов.

Кроме того, законодательством предусмотрены сроки, позволяющие незамедлительно и оперативно реагировать на нарушения избирательных прав: заявления о нарушениях избирательных прав рассматриваются избирательными комиссиями в течение пяти дней со дня обжалования гражданином или объединением, если иное не предусмотрено Конституционным Законом «О выборах в Республике Казахстан»; жалобы на решения и действия (бездействие) избирательной комиссии и ее членов рассматриваются вышестоящей избирательной комиссией в течение трех дней со дня поступления таковой, если иное не предусмотрено Конституционным Законом Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан». Согласно части 9 статьи 20 Конституционного Закона «О выборах» решения и действия (бездействие) избирательной комиссии могут быть обжалованы в вышестоящую избирательную комиссию и (или) в суд в течение десяти дней со дня принятия решения или совершения действия (бездействия), если иные сроки обжалования не установлены Конституционным Законом «О выборах в Республике Казахстан» [6]. Важно подчеркнуть необходимость соблюдения указанных сроков, так как по их истечении заявление на решение и действия (бездействие) избирательной комиссии не может быть рассмотрено. Приведенные положения свидетельствуют, что установленные законодательством Республики Казахстан сроки для обжалования позволяют гражданам восстановить возможные нарушения

Важной гарантией соблюдения избирательных прав граждан является установленная в Конституционном Законе Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан» норма о том, что при одновременном рассмотрении заявлений в избирательной комиссии и суде избирательная комиссия приостанавливает рассмотрение заявления до вступления в силу решения суда.

Действующее законодательство о выборах в Республике Казахстан обязывает государственные органы, организации, органы местного самоуправления, а также их должностных лиц оказывать содействие избирательным комиссиям в осуществлении их полномочий, представлять им необходимые сведения и материалы, давать ответы на обращения избирательных комиссий в трехдневный срок, а в день выборов и предшествующий ему день - немедленно.

Таким образом, анализ положений законодательства позволяет с уверенностью утверждать, что Конституционный Закон «О выборах в Республике Казахстан» устанавливает целый ряд положений, касающихся компетенции государственных органов, а также избирательных комиссий, процессуальных сроков, последствий обжалования. Резюмируя вышеизложенное, можно с полным основанием констатировать, что в Республике Казахстан сформирована достаточно эффективная система способов охраны прав граждан и общественных объединений, участвующих в выборах, республиканском референдуме.

В свете рассматриваемой темы необходимо отметить, что правовое регулирование реализации избирательных прав граждан является объектом пристального внимания международных организаций с точки зрения соответствия норма и стандартам международного права. Так, в пункте 11.3.3.3.f Свода рекомендуемых норм при проведении выборов, принятого Венецианской комиссией Совета Европы в 2002 г., говорится, «что все кандидаты и избиратели, зарегистрированные по

соответствующему избирательному округу, должны иметь право на обжалование» [19]. В пункте 5.11 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ 1990 года говорится, что «административные решения, направленные против какого-либо лица, должны быть обоснованными и как правило, содержать указание на имеющиеся обычные средства правовой защиты» [20]. В финальном отчете Миссии БДИПЧ/ОБСЕ по наблюдению за внеочередными парламентскими выборами в Республике Казахстан от 20 марта 2016 года было отмечено, что «с целью обеспечения доступа к эффективным средствам правовой защиты всех участников процесса, Закон о выборах должен требовать, чтобы все споры рассматривались в качестве жалоб, и четко устанавливать процедуры рассмотрения жалоб, предусматривать коллегиальное рассмотрение всех споров и предоставление письменных, обоснованных и обнародованных ответов» [21].

На наш взгляд, данная рекомендация не совсем оправдана. Во-первых, как было отмечено выше, действующее законодательство Республики Казахстан (Конституционный Закон «О выборах в Республике Казахстан», Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан, Закон Республики Казахстан «О прокуратуре») содержит целый ряд норм, касающихся обжалования нарушений избирательных прав граждан. Причем, сроки рассмотрения жалоб (немедленно, 5, 3 суток) более сжатые и отличаются от тех, которые предусмотрены Законом Республики Казахстан «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц», что вполне объяснимо и логично, так как избирательный процесс осуществляется в определенные сроки.

Во-вторых, некорректно любое обращение гражданина или общественной организации в избирательные комиссии расценивать как жалобу. Обращение гражданина может быть по своему содержанию быть предложением, заявлением, жалобой, запросом или откликом. Такая классификация обращений физических и юридических лиц установлена в статье 1 Закона Республики Казахстан «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц». Однако, сфера его действия не охватывает деятельность всех избирательных органов. Мы обращаемся к Закону Республики Казахстан «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц», так как он является базовым законом в части рассмотрения обращений физических и юридических лиц, предусматривающим процедуру (на необходимости которой настаивает миссия ОБСЕ) рассмотрения обращений, в том числе, и жалоб физических и юридических лиц [8]. Законом Республики Казахстан «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» урегулированы такие процедурные аспекты рассмотрения обращений физических и юридических лиц, как: прием, регистрация и учет обращений физических и юридических лиц, права и обязанности физических и юридических лиц, права и обязанности субъектов, уполномоченных рассматривать обращения, личный прием физических лиц и представителей юридических лиц, рассмотрение обращений, прекращение рассмотрения обращений, требования к обращениям, отказ в рассмотрении обращения, обязанность субъектов сообщать физическим и юридическим лицам о принятых решениях в письменной форме либо в форме электронного документа и т.д.

Статья 3 Закона Республики Казахстан «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» определяет сферу его действия, в которую входят физические и юридические лица, подавшие обращения, а также субъекты и должностные лица государственных органов и организаций, рассматривающие их [8].

Согласно пункту 5 статьи 1 Закона Республики Казахстан «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц», субъекты, рассматривающие обращения, - государственные органы, органы местного самоуправления, юридические лица со стопроцентным участием государства либо предоставляющие товары (работы, услуги) в соответствии с условиями государственного заказа и (или) государственного закупа, которые вправе рассматривать и принимать решения по обращениям физических и юридических лиц в соответствии с их компетенцией, а также субъекты крупного предпринимательства по обращениям физических и юридических лиц, с которыми заключен договор на поставку (выполнение, оказание) им товаров (работ, услуг) [8].

Отвечая на критические замечания в отчете миссии ОБСЕ, было бы на наш взгляд целесообразно в Конституционном Законе РК «О выборах в Республике Казахстан» более детально регламентировать процедуру рассмотрения избирательными органами обращений физических и юридических лиц, в том числе жалоб, на нарушения избирательного законодательства. В качестве исходного варианта для внесения поправок в Конституционный Закон Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан» можно было бы рекомендовать основополагающие процедуры рассмотрения обращений физических и юридических лиц, заложенные в Законе Республики

Казахстан «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» с учетом особенностей, установленных в Конституционном Законе Республики Казахстан «О выборах в Республики Казахстан».

На основании изложенного, для совершенствования избирательного процесса в Республике Казахстан представляется целесообразным внесение следующих изменений и дополнений в действующее законодательство.

1. В статье 49 Конституционного Закона Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан» необходимо установить положение о том, что граждане или общественные организации могут обращаться в избирательные комиссии с предложениями, заявлениями, жалобами, запросами или откликами. Необходимо также дать определения этим понятиям. Это позволит отграничить жалобы от иных видов обращений в избирательные комиссии. В итоговом отчете миссии ОБСЕ анализу подвергаются именно жалобы на нарушения избирательных прав. Что же касается предложений, заявлений, запросов или откликов, то они не сопряжены с нарушениями избирательных прав граждан, а свидетельствуют о стремлении усовершенствовать те или иные аспекты избирательного процесса, либо о необходимости получения определенной информации, затрагивающей избирательные права граждан.

2. В Конституционном Законе Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан» целесообразно более детально регламентировать процедуру рассмотрения избирательными органами обращений физических и юридических лиц, в том числе жалоб, на нарушения избирательного законодательства. В качестве исходного варианта для внесения поправок в Конституционный Закон «О выборах в Республике Казахстан» можно было бы рекомендовать основополагающие процедуры рассмотрения обращений физических и юридических лиц, заложенные в Законе Республики Казахстан «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц», с учетом особенностей, установленных в Конституционном Законе «О выборах в Республике Казахстан».

3. В целях учета и анализа поступающих обращений в избирательные комиссии и, в первую очередь, жалоб граждан и общественных объединений, необходимо установить в Конституционном Законе Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан» положение о том, чтобы учету в органах статистики и специальных учетов подлежали обращения граждан по вопросам реализации избирательного права, поступающие во все избирательные комиссии. Посредством данного учета можно создать полную и объективную картину по всем обращениям, выявить характер и динамику нарушений избирательных прав граждан. Данные этих отчетов явились бы объективной и полной картиной о характере и количестве нарушений избирательных прав для миссии ОБСЕ.

4. В статье 49 Конституционного Закона Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан» следует установить обязанность избирательных комиссий обеспечивать объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращений физических и юридических лиц, в случае необходимости - с их участием; сообщать физическим и юридическим лицам о принятых решениях в письменной форме либо в форме электронного документа.

Список литературы

1. Милль Дж. О свободе / Пер. с англ. А. Фридмана // Наука и жизнь. – 1993.- № 11. - С. 13-17.
2. Конституция Республики Казахстан от 30.08.1995г. (с изм. и доп. от 7.10.1998 г., 21.05.2007г., 02.02.2011г. и 10.03.2017г.): http://www.online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029
3. Всеобщая Декларация прав человека от 10 декабря 1948г.: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml
4. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966г.: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml
5. Белкин А.А. Социальное воспроизводство и государственное право. - Л., 1991. - С. 53—54.
6. Конституционный Закон Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан» от 28 сентября 1995 года №2464 (с изменениями и дополнениями от 1 января 2018 года): <http://www.adilet.zan.kz/rus>
7. Положение «О Центральной Избирательной Комиссии Республики Казахстан». Утверждено Указом Президента Республики Казахстан от 11 ноября 1996 года № 3205(по состоянию на 1 января 2018 года): <http://adilet.zan.kz/rus>

8. Закон Республики Казахстан от 12 января 2007 года №221 «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» (по состоянию на 1 января 2018 года): <http://adilet.zan.kz/rus>

9. Сапарғалиев Г.С. Конституционное право Республики Казахстан. – Алматы: Жеті Жарғы, 2002. - 528с.

10. Мухамеджанов Э.Б. Избирательное право Республики Казахстан: теоретико-правовые вопросы. - Алматы: Жеті - Жарғы. - 2001.- 176 с.

11. Сарсембаев М.А. Международные стандарты защиты прав человека и их имплементация в судебных решениях. – Астана, 2016.- 142 с.

12. Ищенко Е.П., Ищенко Е.П. Избирательные споры: возникновение, разрешение, предупреждение. - М., РЦОИТ. - 2002. -144 с.

13. Казанцев А.О. Избирательные споры в Российской Федерации: Конституционно-правовое исследование: Дис ... канд. юрид. наук: 12.00.02.: Челябинск, 2005.- 205 с.

14. Охотников Р.А. Понятие и правовая природа избирательных споров // Конституционное и муниципальное право. - 2017.- №6. - С.20-23.

15. Боброва М.В. Рассмотрение жалоб избирательными комиссиями как показатель качества их работы. // Гражданин, выборы, власть. Материалы 2 международной научно-практической конференции Пятигорск, 25-26 ноября 2015 года.- С. 58-64.

16. Карагодина О.Н. Судебная защита как высший уровень юридического обеспечения избирательных прав граждан // Гражданин, выборы, власть. Материалы 2-й международной научно-практической конференции. Пятигорск, 25-26 ноября 2015 года.- С. 176-182.

17. Шмыгалева В.С., Подкопаева О.М. Рассмотрение и разрешение избирательных споров в избирательных комиссиях// Гражданин, выборы, власть. Материалы 2 международной научно-практической конференции. Пятигорск, 25-26 ноября 2015 года.- С.394-397.

18. 17. Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года №377 -V(с изменениями и дополнениями от 1 января 2018 года):<http://adilet.zan.kz/rus>

19. Code of Good Practice in Electoral Matters, adopted by the Venice Commission of the Council of Europe in 2002: [http://venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL\(2002\)139-f](http://venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL(2002)139-f)

20. Document of the Copenhagen Meeting of the Conference on the Human Dimension of the CSCE (29 June 1990): <https://www.religlaw.org/content/religlaw/documents/copenmtghdimcsce1990.htm>

21. Финальный отчет Миссии БДИПЧ/ОБСЕ по наблюдению за внеочередными парламентскими выборами в Республике Казахстан от 20 марта 2016 года:<https://www.election.gov.kz/rus/>

НАЦИОНАЛЬНОЕ ПРАВОСОЗНАНИЕ И ТРАДИЦИИ ПРАВОВОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ ГОСУДАРСТВА

Задорожный Б.Ю., секретарь Комитета защиты профессиональных прав адвокатов и гарантий адвокатской деятельности Совета адвокатов Киевской области, Украина

Правосознание – историческая категория, формирование которой составляет неотъемлемую составляющую цивилизационного развития. Доктрина права трактует правосознание как систему идей, представлений, эмоций и чувств, которые выражают отношение индивида, группы, общества к действующему, прошлому и желаемому праву, а также к деятельности, связанной с правом [1]. Аксиологическая сущность правосознания усматривается в осознании человеком, гражданским обществом ценностных свойств права, в том числе прав и свобод человека и гражданина, конституционных обязанностей государства, их гарантий и т. п. Высокий уровень правосознания членов общества отрицает автоматическое восприятие права как ценностной социальной категории, поскольку нередко верховенство закона в национальной правовой системе не гарантирует демократического, правового и социального развития самого государства. Следовательно, лицо и общество в целом, будучи носителями правосознания, оценивают право сквозь призму собственных ценностей, потребностей и пожеланий.

Государство и общество связаны между собой цепью политических, экономических, социальных, культурных и правовых связей. Неотъемлемым элементом правовых связей есть обязанности, в частности обязанности государства, важной гарантией реализации которых является их надлежащее правовое нормирование.