

Список литературы:

1 Тулейбаева А. Эволюция рынка труда и международная трудовая миграция: теоретический аспект исследований // ҚазҰУ хабаршысы. Халықаралық қатынас. ж/е халықаралық құқық сер.= Вестник КазНУ. Сер.междунар. отношения и междунар. право. - 2017. - №4. - С. 110-121

2 «Единство народа и системные реформы – прочная основа процветания страны» - Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 1 сентября 2021. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva>

3 Трудовой кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 г. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://online.zakon.kz>

4 Закон РК «О правовом положении иностранцев» от 19 июня 1995 г.- [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://online.zakon.kz>

5 Закон Республики Казахстан от 6 апреля 2016 года № 482-V «О занятости населения» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 16.01.2022 г.)

- [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://online.zakon.kz>

6 Об утверждении Правил установления квоты на привлечение иностранной рабочей силы в Республику Казахстан и ее распределение между регионами Республики Казахстан, определение лиц, для осуществления трудовой деятельности которых не требуется разрешения местных исполнительных органов на привлечение иностранной рабочей силы, и признании утратившими силу некоторых решений Правительства Республики Казахстан.

Постановление Правительства Республики Казахстан от 15 декабря 2016 года № 802. <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1600000802>

7 Закон Республики Казахстан от 22 июля 2011 года № 477-IV «О миграции населения» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 30.01.2022 г.)

- [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://online.zakon.kz>

8 Ким Е.В. Особенности процессов трудовой миграции в Центральной Азии (на примере Республики Казахстан и Республики Узбекистан) // Вестник Томского государственного университета. -2017. -№419. – С.133-137

9 Соглашение о сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защиты трудящихся-мигрантов (Москва, 15 апреля 1994 г.)// Бюллетень международных договоров РК. -1997. -N 2. -С. 3 - 7.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОСТАВА АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ ПРЕДВИДЕННОГО СТАТЬЕЙ 173-2 КОДЕКСА УКРАИНЫ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Нерода М.А., Национальная Академия внутренних дел

Состав административного правонарушения является одной из важнейших юридических категорий. Административным правонарушениям свойствен целый ряд характерных признаков, образующих их юридические составы. В зависимости от юридических свойств, различают признаки, имеющие юридическое значение и какие такого значения не имеют. Учение о составе правонарушения способствует выявлению существенных признаков антиобщественных действий, помогает правильно квалифицировать правонарушения и способствует правовому воспитанию граждан.

В общем, правонарушение представляет собой сложный социальный феномен, образующий определенные элементы, находящиеся в тесной взаимосвязи. Также правонарушение в первую очередь является актом и проявлением личного поведения

личности, в котором проявляется и уточняется конкретное посягательство на социальные отношения, его угроза обществу и противозаконность. По своей сути, административные правонарушения нарушают юридические нормы-запреты, то есть установленные государством нормы поведения.

В частности, Кодексом Украины об административных правонарушениях предусмотрена охрана прав и свобод граждан, собственности, конституционного строя Украины, прав и законных интересов предприятий, учреждений и организаций, установленного правопорядка, укрепление законности, предотвращение правонарушений, воспитание граждан в духе точного и неукоснительного соблюдения Конституции и законов Украины, уважения прав, чести и достоинства других граждан, правил сожителства, добросовестного выполнения своих обязанностей, ответственности перед обществом [1].

Статьей 9 Кодекса Украины об административных правонарушениях предусмотрено, что административным правонарушением (проступком) признается противоправное, виновное (умышленное или неосторожное) действие или бездействие, посягающее на общественный порядок, собственность, права и свободы граждан, на установленный порядок управления и согласно которому законом предусмотрено административную ответственность [1].

Таким образом, основанием наступления административной ответственности является совершение лицом противоправного действия (действия или бездействия), за которое наступает предусмотренная ответственность. Состав правонарушения является своеобразным результатом правотворчества законодателя. Каждый признак состава правонарушения является объективным, хотя и тесно связан с субъективными факторами.

С развитием отдельных отраслей права состав правонарушения претерпел определенную трансформацию и, как следствие, изменился по сравнению с общетеоретическими представлениями. В основном такое положение вещей обусловлено углублением процессов научной автономии отраслевых правонарушений и углублением осознания роли общей теории права в системе юридических знаний. По мнению В. Комлика, состав правонарушения как объект исследования общей теории права характерен тем, что абсолютное большинство ученых-теоретиков под составом правонарушения понимают совокупность объективных и субъективных признаков, наличие которых позволяет квалифицировать деяние личности как противоправное. В то же время роль категории «состав правонарушения» в категориальном аппарате теории права занимает одно из центральных мест. В частности, речь идет о том, что «состав правонарушения» в общей теории права должен выступать в роли краеугольного камня для построения юридических конструкций состава правонарушения в других отраслях права [2, с. 25].

Фактически состав административного правонарушения – это описание действия в законе. Описание не совершенного, а только предполагаемого или возможного деяния. Для такого описания используются только юридически значимые признаки, характеризующие деяние как правонарушение. Они получили название конструктивных признаков. Так, состав административного правонарушения представляет собой совокупность главных, определяющих признаков, которые выделены законодателем как типичные, необходимые и одновременно достаточные для привлечения лица к юридической ответственности [3, с. 25].

Так, особого внимания заслуживает состав административного правонарушения, предусмотренный ст. 173-2 Кодекса Украины об административных правонарушениях - совершение домашнего насилия, насилия по признаку пола, неисполнение срочного запретительного предписания или несообщение о месте своего временного пребывания (совершение домашнего насилия, насилия по признаку пола, то есть умышленное совершение любых действий () физического, психологического или экономического характера (применение насилия, не причинившее телесных повреждений, угрозы,

оскорбления или преследования, лишения жилья, еды, одежды, другого имущества или средств, на которые потерпевший имеет предусмотренное законом право и т.п.), в результате чего могло быть причинен вред физическому или психическому здоровью потерпевшего, а так же неисполнение срочного запретительного предписания лицом, в отношении которого он вынесен, или несообщение уполномоченным подразделениям органов Национальной полиции Украины о месте своего временного пребывания в случае вынесения такого предписания, - влекут наложение штрафа от десяти до двадцати не облагаемых налогом минимумов доходов граждан или общественные работы на срок от тридцати до сорока часов, или административный арест на срок до десяти суток) [1].

В теории права, устоявшийся и классический состав административного правонарушения включает наличие четырех элементов: объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона. То есть, законодатель с наличием данных четырех элементов в определенном составе правонарушения предусматривает наступление административной ответственности. Фактически без данных элементов – не существует состава административного правонарушения. Кроме того, в отсутствие хотя бы одного из элементов – состава правонарушения также не будет.

Первым «базовым» определенным элементом юридического состава административного правонарушения есть объект. По общему правилу, объектом административного проступка является то, на что посягает противоправное деяние – государственный или общественный порядок, права и свободы граждан, все формы собственности, установленный порядок управления. Можно сказать, что все указанные признаки объекта характеризуют определенные группы публичных отношений, складывающихся в сфере исполнительно-распорядительной деятельности государственных органов и местного управления.

Так, объектом административного правонарушения по ст. 173-2 Кодекса Украины об административных правонарушениях есть посягательство на права и свободы человека и гражданина. Права человека и гражданина – это возможность действовать определенным образом для того, чтобы обеспечить свое нормальное существование, развитие и удовлетворение собственных потребностей. Данное правонарушение может напрямую посягать на следующие права человека и гражданина: непосредственно связанные с сущностью человека, как физического лица:

- право на свободное развитие своей личности;
- неотъемлемое право на жизнь;
- право на уважение достоинства;
- право на свободу и личную неприкосновенность;
- право на неприкосновенность жилья;
- право на тайну переписки, телефонных разговоров, телеграфной и другой корреспонденции;
- право на невмешательство в личную и семейную жизнь;
- право на свободу передвижения и свободный выбор места жительства;
- право на свободу мысли и слова, свободное выражение своих взглядов и убеждений;
- право на свободу мировоззрения и вероисповедания.

Административно-правовая характеристика объективной стороны административного правонарушения является важным направлением научного исследования для решения проблемных вопросов квалификации противоправных деяний. В связи с тем, что в течение незначительного времени снова были внесены изменения в действующее административно-деликтное законодательство, эта проблема требует доработки. В частности, к обязательным признакам административного правонарушения относится деяние в форме действия или бездействия. Действие всегда либо непосредственно указывается в диспозиции статьи Особой части КУоАП, либо однозначно вытекает из ее содержания и таким образом выступает обязательным

признаком объективной стороны состава административного правонарушения. Поэтому установление признаков такого деяния (действия или бездействия) правонарушителя является обязательным по каждому делу об административном правонарушении [4, с. 137].

Объективная сторона исследуемого административного правонарушения заключается в активных и умышленных действиях, имеющих свое внешнее проявление в применении насилия, не причинившего телесных повреждений, угрозы, оскорбления или преследования, лишения жилья, еды, одежды, другого имущества или средств, на которые потерпевший имеет предусмотренное законом право и т.д. и неисполнение срочного запретительного предписания лицом, в отношении которого он вынесен, или несообщении уполномоченным подразделениям органов Национальной полиции Украины о месте своего временного пребывания в случае вынесения такого предписания.

Кроме того, важное значение имеют последствия, причинно-следственная связь между действиями личности. Так, в результате данного правонарушения и действий причиняется вред физическому или психическому здоровью потерпевшего.

В то время как место, время, способ, обстановка и орудие не отнесены к обязательным признакам объективной стороны в данном административном правонарушении. Законодатель не конкретизировал эти составляющие элементы, поэтому они могут различаться в каждом административном правонарушении, могут быть или нет.

Субъект административного правонарушения является его центральным элементом. Действующее административное законодательство не дает обобщенного определения субъекта административного правонарушения и такого термина не употребляет. Анализ соответствующих статей КУоАП позволяет сделать вывод, что им является вменяемое лицо, достигшее определенного возраста и совершившее описанный в законе состав административного проступка. Следовательно, субъектом административного правонарушения является тот, кто его совершил.

Субъективная сторона административного правонарушения - это внутренняя сторона административного правонарушения, а именно психическое отношение субъекта правонарушения к опасному деянию, которое он совершает, и его общественно опасным последствиям в момент совершения правонарушения. В отличие от признаков объективной стороны административного правонарушения, доступных для непосредственного восприятия другими лицами, признаки субъективной стороны недоступны для непосредственного наблюдения и устанавливаются из показаний, данных лицом, как и из анализа и оценки объективных признаков правонарушения. Субъективной стороной состава административного правонарушения является, прежде всего, вина, отражающая определенное внутреннее психическое отношение субъекта к своему противоправному поведению и его последствиям. Однако такие составляющие как мотив, цель, эмоциональное состояние – не являются обязательными, для привлечения лица к административной ответственности [5].

Таким образом, практическое значение состава правонарушения состоит в том, что он является правовым инструментом, позволяющим отнести определенное деяние к конкретному виду правонарушения, влекущему наказание. В то же время состав административного правонарушения служит юридическим основанием квалификации правонарушения, под которым понимается установление и юридическое закрепление точного соответствия между признаками совершенного деяния и признаками состава правонарушения, предусмотренного административно-правовой нормой.

Список использованных источников

1. Кодекс Украины об административных правонарушениях от 07.12.1984 № 8073-X. [Электронный ресурс]. -Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/>

2. Комлик В. Состав правонарушения: теоретические подходы и практические измерения: автореф. дис. ... на соискание наук. степени канд.юрид. наук: 12.00.01. Киев, 2017. 40 с

3. Колпаков В. Административная ответственность (административно-деликтное право): учеб. пособие. Киев: ЮринкомИнтер, 2008. 256 с.

4. Федорчак И. Объективная сторона административного правонарушения в области земельного правоотношения. наук. вестник Ужгород.нац. ун-та. Серия право. 2014. Вып. Двадцать четвёртой Т. 3. С. 137-140

5. Административное право Украины: учебник для юрид. вузов и фак. / Ю.П. Битяк и др.; под ред. Ю.П. Битяка. Харьков: Право, 2000. 520 с.

ОСОБЕННОСТИ ОБРАЩЕНИЯ ВЗЫСКАНИЯ НА ИМУЩЕСТВО, ПРЕДОСТАВЛЕННОЕ В ЗАЛОГ ФИЗИЧЕСКИМ ЛИЦОМ В КАЧЕСТВЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАДЛЕЖАЩЕГО ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ДОГОВОРУ БАНКОВСКОГО ЗАЙМА

*Нурбекова Г.Т. м.ю.н., старший преподаватель кафедры конституционного и
международного права*

НАО Карагандинского университета им. академика Е.А. Букетова

*Трущелёва В.И., м.ю.н., главный менеджер направления юридической службы АО
«ForteBank» г. Караганды*

Вопросы обеспечения надлежащего исполнения обязательств по договору банковского займа равно, как и порядок обращения взыскания на имущество являются злободневными и представляют практический интерес в банковских правоотношениях.

В соответствии с п. 1 ст. 727 Гражданского Кодекса РК (далее по тексту – ГК РК) по договору банковского займа займодаделец обязуется передать займы деньги заемщику на условиях платности, срочности, возвратности [1]. В качестве надлежащего исполнения обязательств по договору банковского займа в залог может быть предоставлено имущество. В большинстве случаев заложенное имущество в банк представляет собой недвижимое имущество в виде жилых и нежилых помещений, различных объектов производственного назначения, а также движимое имущество в виде транспортных средств, спецтехники.

Согласно п. 1 ст. 299 ГК РК залогом признается такой способ обеспечения исполнения обязательства, в силу которого кредитор (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения должником обеспеченного залогом обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит это имущество (залогодатель), за изъятиями, установленными ГК РК [1].

Неисполнение заемщиком обеспеченного залогом обязательства выражается в нарушении условий договора банковского займа либо договора залога. Одним из видов неисполнения обязательств является наличие просрочки погашения задолженности по кредиту.

Согласно ч. 1 ст. 36 Закона РК «О банках и банковской деятельности в РК» при наличии просрочки исполнения обязательства по договору банковского займа, но не позднее двадцати календарных дней с даты ее наступления банк обязан уведомить заемщика способом и в сроки, предусмотренные в договоре банковского займа, о возникновении просрочки по исполнению обязательства по договору банковского займа и необходимости внесения платежей по договору банковского займа с указанием размера просроченной задолженности на дату, указанную в уведомлении; о праве заемщика -