

3-ші кестеден байқап отырғанымыздай, ішкі аудит объектілерінің әрқайсысы бастапқы және кезекті аудиттен тұрады. Кезекті аудит кезінде анықталған және тіркелген ауытқулар бойынша терең зерттеу жұмыстары жүргізіледі, ауытқу көлемі нақтыланады, кінәлілер мен келтірілген зиян мөлшері анықталады.

Ақпараттық аудит нормативті-анықтамалық жоспарлық және де басқа да тұрақты ақпарат, сондай-ақ қаржылық және ақша қаражаттарының қозғалысы жөніндегі есеп көрсеткіштері, техникалық және технологиялық сипаттағы барлық есептер негізінде жүзеге асырылады.

Ұйымдастыру-басқарушылық аудит қабылдаған шешімдердің тиімділігін, еңбек өнімділігін, табыс көлемі мен т.б. экономикалық көрсеткіштер арқылы айқындалатын ұйымдастырушылық деңгейдегі мәселелерді сипаттайды.

Басқарушылық шешімдерді қабылдау үдерісі ұйымдастырушылық іс-шараларды жүзеге асыру, бекітілген шешімдерді орындаумен тығыз байланыста болуы керек.

Әдебиеттер:

- 1 Жұқыпбеков С. Ішкі аудит: Оқу құралы. - Алматы, 2008. - 26 б.
- 2 Иткин Ю.М. Проблемы становления аудита.; Финансы и статистика, 2002. – 192 с.
- 3 Дюсембаев К.Ш. Аудит и анализ финансовой отчетности; Учебное пособие/ К.Ш.Дюсембаев, Б.К. Егемдердиева, З.К. Дюсембаева. –Алматы: Қаржы-қаражат, 1998. – 293 с.
- 4 Бурцев В.В. Управленческий аудит системы сбыта готовой продукции. - М.: Информационно-внедренческий центр «Маркетинг», 2009. – 180 с.
- 5 Ульянов И.П., Попова Л.В. Бухгалтерский учет; Пособие для бухгалтера и менеджера. - М., Экзамен, 2002. – 224 с.
- 6 Сатубалдин с.С. Учетные системы транзитной экономики. Том 2. Избранные научные труды. - Алматы. «ОАПНАИ», 2003. – 320 с.
- 7 Николаева Б.А. Учетная политика организации: принципы формирования, содержание, практические рекомендации, аудиторская проверка. Изд. 2-е, перераб. И доп. -М.: Аналитика-Пресс, 2000. – 264 с.
- 8 Сотников Л.Н. Внутренний контроль и аудит. - М.: Гарвер, 2002. – 273 с.

## НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИОГРАФИИ ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА НАЧАЛА XX ВЕКА

Сактаганова З. Г., д.и.н., профессор  
Карагандинский государственный университет им.Е.А.Букетова,  
г. Караганда, Республика Казахстан

В данной статье рассматриваются изучение проблем социально-политической и экономической истории Казахстана в историографии Казахстана начала XX века.

История Казахстана, историография Казахстана, начало XX века.

Историография истории Казахстана начала XX в. достаточна, обширна и разнообразна. Можно выделить ряд сюжетов, которые активно разрабатывались исследователями из социально-экономической и политической истории начала XX в.: проблемы аграрной истории, развитие промышленности, демографическая история, особенности политической ситуации в Казахстане и национально-освободительное движение в начале века, история культуры Казахстана.

Изучение проблем социально-политической и экономической истории Казахстана начала XX века шло достаточно системно, и в отечественной историографии можно выделить три этапа, отличавшихся друг от друга теоретико-методологическими посылами – дореволюционный, советский и постсоветский. Первый этап совпадает с хронологией исследуемой проблемы – это начало XX в. – этап дореволюционной российской и казахстанской историографии. Именно этот этап историографии в данной статье станет объектом исследования.

Весь пласт литературы по изучению истории Казахстана и историко-этнографическому исследованию казахов возможно разделить на две группы работ. Появление первой группы исследований было продиктовано государственными, российскими потребностями по хозяйственной колонизации края, для результативного осуществления переселенческой политики, активизировавшейся в период столыпинской аграрной реформы. Авторами данных публикаций, как правило, являлись чиновники или иные официальные лица. В данных работах четко отслеживается имперский характер, а отношение к коренным народам продиктовано великорусским шовинизмом,

местное казахское население чаще всего обозначалось как туземцы. Второй кластер публикаций – работы тех исследователей, кого интересовала, волновала история и судьба населения Степного края и Туркестана, кто сопереживал происходившим событиям. Эта часть публикаций написана либо представителями казахской национальной интеллигенции, либо авторами из числа российской демократической интеллигенции.

Среди дореволюционных авторов отметим труды А.А. Кауфмана, П.П. Румянцева, Ф.А. Щербины, Т.И. Седельникова, Г.К. Гинса, Н. Хворостанского, А.И. Добросмыслова и др. [1] Одной из наиболее сложных проблем в их трудах являлась аграрная история и переселенческая политика России в Казахстане. В работах вышеназванных авторов приводятся сведения о характере социального расслоения среди казахов и российских переселенцев, распределение земельных наделов по областям Степного края, развитие земельной аренды, вывоз сельскохозяйственной продукции на рынки сбыта наличной продукции. Рассматривая переселенческую политику, многие авторы высказывают мнение о невозможности полного использования всех земельных излишков для нужд переселения в степных областях.

Одной из первых официальных крупных публикаций стала трехтомная «Азиатская Россия», изданная Переселенческим управлением и Главным управлением землеустройства и земледелия под редакцией Г.В. Глинки в Санкт-Петербурге в 1914 году. В первом томе этого фолианта в статьях Г.К. Гинса рассматривается административное и судебное устройство, Н.В. Турчанинов представил статистический очерк населения, историю и характеристику городов края. В первом томе затронуты проблемы казачьей и крестьянской колонизации, «земельных порядков и земельных отношений». Во втором томе авторы Е.Е. Скорняков, М.А. Цветков, П.П. Румянцев и др. рассматривают развитие хозяйства: земледелие, орошение, промыслы, животноводство, торговлю, промышленность, кредит, пути сообщения и др. [2]

Одним из ярких представителей официального, консервативного направления является А.А. Кауфман, правительственный чиновник Министерства земледелия и государственных имуществ. А. Кауфман, известный своими исследованиями об общине, в том числе и казахской, оставил труды по проблемам аграрной истории и крестьянской колонизации, создав теорию земельного «утеснения». Земельное «утеснение», то есть, утеснение в землепользовании казахов, по мнению А.Кауфмана, должно было стать источником интенсификации сельскохозяйственного производства. В практической деятельности А.Кауфман был прямым проводником политики колонизации Сибири, Казахстана и других окраин империи путем организации переселения из Европейской России. В последних работах данного периода А. Кауфман приходит к мнению о том, что переселенческая политика не способна действительно решить аграрный вопрос, так как земельный фонд окраин не безграничен и имеет естественные пределы.

Из представителей российской интеллигенции второго – демократического – направления дореволюционной историографии и, пожалуй, самым последовательным из российских автором в оценке происходивших в начале XX в. событий в крае в области аграрных отношений был Т. Седельников. Являясь специалистом-аграрником, прожив и проработав в Казахстане долгое время, он достаточно объективно определил цели и последствия колониального проникновения в сферу хозяйственных отношений казахов-кочевников. Т.Седельников считал, что первоначально надо обустроить представителей коренного населения, а лишь только потом заниматься организацией переселенческих участков. Будучи депутатом I Государственной Думы Т. Седельников, при рассмотрении аграрного вопроса, писал публикации по поводу тяжелого земельного положения в Казахстане. Как оппонент А.Кауфмана, он указывает на то, что с требованием казахов о справедливом земельном устройстве всех слоев коренной национальности «русские передовые политические партии не могут не считаться», «что бы там ни утверждали и ни доказывали разные казенные авторитеты и знатоки киргизского земельного вопроса, вроде г. Кауфмана». Но вместе с тем по сути Т.Седельников так же был сторонником колонизации Казахстана, предполагая, что она «будет обставлена должными гарантиями и являться лишь частной, производной задачей в широкой программе степного поземельного устройства» [3]. Рассматривая переселенческий процесс, он подробно останавливался на таких характерных и негативных его моментах, как образование переселенческих участков из лучших земель, смещение казахских аулов с насиженных мест и перевод их на худшие земли, массовое образование так называемых «лесных дач» для казенного фонда без всякого учета качества земли, необходимости использования ее в других целях. Аграрная политика привела, по мнению Т.Седельникова, к обострению борьбы между оседлым и кочевым местным населением и в целом – между переселенцами и казахами. Углубление процесса социальной дифференциации в среде было, по его мнению, непосредственно связано с приходом в Казахстан

крестьян-переселенцев. Таким образом, работы Т.Седельникова включают в себе многие темы, являвшиеся дискуссионными в публикациях начала XX в.

Являясь участником статистико-экономических экспедиций, проводившихся царским правительством на территории Казахстана, ряд интересных работ оставил С. Швецов, которые не потеряли своего научного значения для современных исследователей. С.Швецов отмечает: «...кочевой быт, характеризующий большую часть Казахстана, сохранился до сегодняшнего дня не потому, что сам казахи его хозяйство еще не доросли до культурного уровня оседлого населения. Казах - скотовод и кочевник потому, что иным он не может быть при данных, окружающих его условиях: с него требуют этого окружающая его природа». «Уничтожение кочевого быта в Казахстане,- пишет автор,- знаменовало бы собой не только гибель степного скотоводства и казахского хозяйства, но и превращение сухих степей в безлюдные пустыни» [4].

Результаты исследований одной из экспедиций, возглавляемой Ф. Щербиной, отражены в многотомном труде «Материалы по киргизскому землепользованию», ценность их очевидна для тех, кто занимается проблемами аграрной истории и сейчас. Господствовавшее в исторической литературе предшествующего времени, мнение о том, что экспедиции по выявлению «земельных излишков» и переселенческие чиновники не считались с нуждами казахов и гнали переселенцев в Казахстан, не задумываясь о последствиях, в целом отражали реальное положение дел и раскрывали грабительский характер аграрной политики царского правительства. Не случайно на основе материалов экспедиции Ф.Щербины была защищена не одна диссертация.

История аграрного развития Казахстана в начале XX века представлена также в работах национальной казахской интеллигенции; А. Букейханов, М. Тынышпаев, Б. Каратаев выступали против переселенческого движения, изъятия земель у казахского населения. Свои взгляды они обосновали тем, что изъятие земли у казахов приводило к их обнищанию, усилению социальной дифференциации, а главное не способствовало развитию земледелия в собственно казахских хозяйствах, несмотря на усиление темпов оседания. В целом, представители национальной интеллигенции исследовали в основном развитие скотоводческого хозяйства, но не акцентировали внимание в своих исследованиях на специфику развития земледелия и его влияние на развитие региона.

Критикуя аграрную политику колониальной администрации, А. Букейханов отмечал, что активизация действий, «предпринятых Переселенческим Управлением, чтобы устроить в киргизской степи наибольшее количество переселенцев» не может не пугать, он далее замечает: «нельзя не удивляться торопливости депутата Маркова: в переселенческой комиссии Государственной Думы он заявил, что киргизы – потомки Чингиз хана и Тамерлана, и что с ними нужно поступать так, как поступали с краснокожими Америки». В 1908 г. в нескольких номерах издававшегося в Санкт-Петербурге журнала «Сибирские вопросы» публиковались очерки А. Букейханова, положившие начало многолетнему изучению им хода последствий переселенческой политики самодержавия на примере Казахстана. Серию материалов по колонизации края открыл аналитический очерк «Киргизы на совещании Степного генерал - губернатора», посвященный обстоятельному разбору материалов совещания генерал-губернатора Степного края И.П. Надарова с представителями казахского населения. Статья представляет собой подробный анализ протоколов совещания в части обсуждения земельных споров, где губернские чиновники, по сути, отстаивают принятые в разное время решения по землеустройству, на которые жалуются казахи-делегаты. А. Букейханов указывает на произвол, чинимый казенными землемерами, которые намежевывают ценные для скотоводства земли, оставляя казахам камни, пески, безводные земли. Основные положения этой статьи нашли обстоятельное освещение в последовавших статьях: «Переселенческие наделы в Акмолинской области», «Русские поселения в глубине Степного края», из которых последний очерк в силу объемности и обстоятельности освещения проблемы заслуживает особого внимания. Детально анализируются истинные причины неудач и провалов переселенческой политики царизма, перспективы казенной идеи дальнейшего увеличения колонизационной емкости Казахстана. А. Букейханов последовательно доказывает, что тройное увеличение норм землепользования против изначально нарезанных десятин в, казалось бы, благодатном крае «глубинной степи» свидетельствует о неуклонном снижении урожайности из года в год, принуждающем крестьян компенсировать убытки экстенсивным расширением обрабатываемых площадей. Более того, порочная практика колониальной администрации прирезать дополнительные земли к наделу переселенца, отбирая их у прежних хозяев - казахов, не дает желаемых результатов, так как увеличение массивов засоленных в результате эксплуатации пашен превышает темпы естественной регенерации и возвращения в сельскохозяйственный оборот. Автор особенно обращает внимание на то, что в пользование

переселенцев отошли естественные водоемы, без которых не может существовать система кочевого хозяйства. Кочевые пути, на которых держится благополучие хозяйствования в условиях полупустынных степей, без водоемов, расположение которых, собственно, и определяют их круги, теряют свой смысл. В заключительной части очерка А.Букейханов неопровержимо доказывает, что «когда переселенцы выпашут многовековую целину Киргизского края, ...распылят и засолонят его лучшие почвы, то в лучшем случае обратятся в скотоводов... Переселенцы, неизбежно переменяя интенсивную культуру на экстенсивную, поделят с киргизами то количество скота, которое возможно в Киргизском крае, которое в некоторых районах его и ныне есть у киргизов, отчего кроме общего обнищания, ничего и не может быть». А.Букейханов, являясь решительным сторонником правового решения неизбежных конфликтов между переселенцами и местным населением, красной нитью проводит в своих работах мысль о необходимости законодательного регулирования землепользования в Степном крае с учетом естественных жизненных интересов казахского народа. Социальные интересы полукочевого народа обусловлены сильной зависимостью от экстенсивных форм хозяйствования, требующих обширных территорий для пастбищ, принуждение его к ускоренной седентеризации, равносильно сознательному подталкиванию к общественному хаосу и голоду, хотя в исторической перспективе экономический облик Казахстана видится А.Букейхановым как преимущественно сельскохозяйственная специализация на основе оседлости. [5]

Характеризуя социально-политическую ситуацию в крае А.Букейханов в статье «Киргизы», опубликованной в 1912 г., говорит, что «киргизская степь покорно несла беззакония, глубоко затаив ненависть и злобу» в ответ на массовое изъятие казахских земель, политику насильственной русификации и христианизации. Заметная активизация политической жизни началась в период первой русской революции 1905-1907 гг., «вся степь была вовлечена в сферу политики и захвачена потоком освободительного движения». Он отмечает, «в ближайшем будущем, в степи, вероятно, сформируются две политические партии, соответственно двум политическим направлениям, складывающимся в киргизской среде. Одно из них, может быть названо национально-религиозным, и идеалом его является религиозное единение казахов с другими мусульманами. Другое, западническое направление, видит будущее киргизской степи в сознательном претворении западной культуры...». Причем А.Букейханов отмечает, что казахи из-за обрусительной политики российских властей с подозрением относятся к западному просвещению и культуре. И в начале века даже в самых активных слоях казахского населения тюркофилы и сторонники панисламизма в большинстве, широкие массы нейтральны к вопросам политическим и их более значительный интерес вызывают религиозные вопросы. [5]

М.Тынышпаев, разбирая аграрную политику, пишет: «Правительство отбирает все новые и новые участки, туземное население фактически лишается удобных земель, годных для пастбищ и земледелия... Земельный вопрос у киргизов – безусловно, самый важный; при дальнейшем отбирании земель и пренебрежении к их интересам уже нельзя будет ручаться за спокойствие». Бичуя царскую политику, М. Тынышпаев подчеркивал, что цель, преследуемая правительством, ясна: лишить казахов веры, обычаев, всех их особенностей, путем систематического давления ликвидировать казахов как самостоятельную нацию. Русифицировать весь край, «обратить киргизов (казахов) в бесправную, незаконную массу... лишить их собственных земель». М.Тынышпаев в своих статьях также говорит о резком ухудшении политической ситуации в связи с активизацией крестьянской колонизации в период столыпинской реформы. Беззаконие и произвол со стороны российских чиновников, волостных управителей катализировали волнения; автор приводит множественные факты, подтверждающие его выводы. [6]

Таким образом, в дореволюционной историографии по проблемам истории Казахстана начала XX в. четко отслеживается два направления – консервативное, официальное, представленное работами российских чиновников с апологетикой колонизаторской политики в крае и демократическое, составляющей которого стали публикации казахской национальной интеллигенции и небольшого числа российских авторов-демократов. Разнородность и «разнополярность» публикаций начала XX века не пугает современных историографов. Более того, различные позиции авторов, их разный угол зрения на проблему позволяет глубже понять общественно-политическую ситуацию, интеллектуальную среду, в которой они создавались. По содержанию, характеру размышлений авторов становится понятным их позиция по отношению к исследуемой проблеме.

#### Литература:

1. Кауфман А.А. К вопросу о колонизации Уральской области. - СПб, 1903. – 78 с.; Румянцев П.П. Киргизский народ в прошлом и настоящем. - СПб, 1910. -65 с.; Материалы по киргизскому землепользованию

собранные и разработанные экспедицией по исследованию степных областей. - Воронеж, 1903. – 633 с.; Гинс Г.К. Переселение и колонизация. Вып. 1-2. - СПб, 1913. - 49 с.; Хворостанский П. Очерк экономического положения поселков Кустанайского уезда, обследованных статистическим отделом в 1910 году. – Омск, 1911. – 36 с.; Добросмыслов А.И. Тургайская область. Исторический очерк. – Оренбург, 1901. – 524 с.; Тресвятский В.А. Материалы по земельному вопросу в Азиатской России: вып. 1. Степной край, II том, 1917.

2. Азиатская Россия. Том 1. Люди и порядки за Уралом. - Санкт-Петербург, 1914. – 578 с.; Азиатская Россия. Том 2. Земля и хозяйство. - Санкт-Петербург, 1914. – 640 с.

3. Седельников Т.И. Борьба за землю в Киргизской степи (Киргизский земельный вопрос и колонизационная политика правительства). - СПб, 1907.; -Алматы, 1991. - 84 с.

4. Швецов С. О колонизации.//Северная Азия. - СПб, 1914, № 5.

5. Букейханов А. Киргизы // Избранное. – Алматы, 1995; Его же. Павлодарский уезд// Там же; Его же. Овцеводство в Степной крае// Там же; Его же. Киргизы на совещании Степного генерал-губернатора// Там же; Его же. Переселенческие наделы в Акмолинской области// Там же.

6. Тынышпаев М. Киргизы и освободительное движение//История казахского народа. – Алма-Ата, 1993; Его же. Его превосходительству господину туркестанскому генерал-губернатору// Там же.

## АКАДЕМИК ӘЛКЕЙ ХАҚАНҰЛЫ МАРҒҰЛАН ЖӘНЕ ОТАНДЫҚ ТАРИХТЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ

Сақтапберген Ә.Е., 1 курс магистранты,  
Бейсенбекова Н.А., доцент, т.ғ.к., ғылыми жетекші  
Академик Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университеті  
Қарағанды қ., Қазақстан Республикасы

Отандық тарихтың көне дәуірін зерттеуде археология ғылымына сүйеніп зерттеудің жаңа бағытына академик Әлкей Хақанұлы Марғұлан қалады. Қазақтар жайлы гуманитарлық ғылымның тұтас саласын ұйымдастырушы — іс дегенде тынымсыз, табанды да қайратты, сырттан қарасаң әрқашан сабырлы көрінетін өте сезімтал әрі жаны нәзік, тағдырдың қиындығын және соққысын көрген ғалым Ә.Марғұлан болды. Әлкей Хақанұлының бай мұрасы, әсіресе оның Отан тарихын зерттеуде ұстанған методологиялық принциптері ғылымдағы бүгінгі өзгерістермен ұштасып жатыр. Этноархеология зерттеулерінің басты объектісі болып халықтың материалдық мәдениеті, ал пәні — адамдардың іс-әрекет ерекшеліктері мен әлеуметтік қарым-қатынастарының өзіндік бет-бейнесі болып табылады. Кең байтақ қазақ жеріндегі көптеген ескерткіштер мен ашылмаған тарихи-мәдени құбылыстарды жаңаша зерттеуге бұл ғылымның әдіс-тәсілі маңызды рөл атқарады.

Ә.Марғұланның, әсіресе, қазақ тарихының ерте және орта ғасырлар кезеңіне қатысты зерттеулері өз замандастарының еңбектерінен ерекше болып саналады. Біз өзіміздің мақаламызда бүгінгі қазақ тарихындағы өзгерістерге байланысты мынадай бір-екі мәселеге тоқталмақпыз. Олар біріншіден, Отан тарихының ерте және орта ғасырлық кезеңдерін талдап алуға байланысты Ә.Марғұлан ұстанымының ерекшеліктері және олардың бүгінгі кезеңдегі тиімділігі жөнінде. Екіншіден, Ә.Марғұлан өмір сүрген тарихи кезеңде қазақ қоғамының өркениеттік ерекшеліктері жөнінде ашық және көбірек жазу-зерттеуші ғалымға аса тиімді еместігі. Бірақ та ғұлама ғалым бұл тақырыпқа жиі әрі батыл барып отырады, яғни бұл мәселе де арнайы тоқталуға лайық тақырып деп білеміз.

Соңғы 10-15 жыл төңірегінде Отан тарихына, әсіресе оның көне кезеңдеріне байланысты түрлі пікірлер бар. Осы әр түрлі көзқарастардың болуы толық табиғи құбылыс, алуан пікірлер негізінде ұлт тарихының бастапқы кезеңдерінен бүгінгі күніне дейінгі аралығындағы сабақтастықтың ғылыми нұсқасын жасауда әлі де болса қайта қарап, саралауда кемшіліктер бар сияқты.

Бұл ретте ежелгі замандарда қазақ жерінде тамыр жайған сақ, үйсін, қаңлы мәдениеттері мен бүгінгі қазақ мәдениеті арасындағы немесе түркілер қағанаты (Батыс және Шығыс) Қарахандар мемлекеті мен Қазақ мемлекеттігі арасындағы тарихи сабақтастық жаңа ғылыми методологиялық тұрғыдан қорытындыланған, сондай-ақ бұл үрдіс қазіргі кезеңде жүріп жатыр. Мысалы, б.з.д соңғы мың жылдықта қазақ жерінің Оңтүстік және Оңтүстік Шығыс тіптен Оңтүстік Орал мен таулы Алтайға дейінгі аралықты мекендеген сақ елінің тегі мен сөйлеген тілі жөнінде түрлі тұжырымдары бар. Ғылыми пікір-таласқа түсушілердің бір жағы сақ елін Иран тілді мәдениетке жақындатса, екіншісі сақтарды түрік тілді халыққа бейім дейді. Мұндай мазмұндағы пікір алуандығының тууы, ғалымдардың жоғарыда айтылғандай сақтар өмір сүрген мезгіл ерекшелігін әртүрлі түсіндіруіне байланысты. Шындығында, б.д.д. мың жылдықтың екінші жартысындағы парсылар мен сақтардың мәдениеті қалыптасуы кезеңінде тұрған, яғни белгілі дәрежеде тіл мен салт-дәстүрдің, басқа да