

Т.П.Притворова<sup>1</sup>, Р.Е.Косдаулетова<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова;

<sup>2</sup>Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза  
(E-mail: nii\_region@mail.ru)

## Развитие агломерации в Восточном Казахстане: предпосылки и условия для роста

В статье рассмотрены особенности формирования агломерационной структуры в Восточном Казахстане в сравнении со сходными по экономической специализации и демографическому поведению регионами Казахстана. Авторами дана оценка уровню урбанизированности и темпам урбанизации в регионе, типам демографической динамики. Для выявления ограничения развития агломерационной структуры применена рейтинговая оценка социальной привлекательности городов и районов урбанизированной зоны. Результаты оценки авторами использованы для разработки системы мер по созданию условий для формирования агломерационно-сетевой структуры расселения населения в регионе.

*Ключевые слова:* агломерация, уровень урбанизированности, процесс урбанизации, типы демографической динамики, рождаемость, смертность, миграция, социальная и жизнеобеспечивающая инфраструктура.

В условиях глобализации на первый план выходит значение локальных преимуществ — способность городских и региональных сообществ к экономическому развитию, которое практически всегда привязано к специфике конкретного места. В этом случае экономическое пространство не просто выступает в качестве барьера, но играет в нем активную структурообразующую роль, формирующую локальные рынки, региональные инновационные системы с интенсивными связями между хозяйственными агентами и т.п. [1; 26].

Анализ конкурентоспособных форм организации бизнеса и деловых связей в современной экономике выводит на первый план явление городских агломераций, экономическое пространство которых позволяет извлекать ряд экономических эффектов: концентрацию (рост объемов производства у отдельных фирм), локализацию и урбанизацию, диффузию инноваций, генезис деловых сетей.

*Эффект локализации* имеет место для отрасли, когда размер агломерации обеспечивает условия для создания дифференцированной продукции отдельными фирмами, получающими при этом внутренний эффект от масштаба [2; 504]. Локализационная составляющая — основа модели «полюсов роста». Обоснование полюса основывается на представлении о доминирующей роли отраслевой структуры экономики и, в первую очередь, лидирующих отраслей, создающих новые товары и услуги. Центры и ареалы экономического пространства, где размещаются субъекты лидирующих отраслей, становятся полюсами притяжения факторов производства, поскольку обеспечивают наиболее эффективное их использование. Это приводит к концентрации бизнес-субъектов на территории города [3; 21].

Среди полюсов роста выделяются:

- мелкие и средние «классические» города, специализирующиеся на отраслях третичного сектора и обслуживающие прилегающую сельскую местность;
- промышленные города среднего размера с диверсифицированной структурой хозяйства, развивающегося за счет внешних факторов влияния;
- крупные городские агломерации с развитой структурой хозяйства, включающей отрасли специализации, что обуславливает автономность роста;
- полюсы интеграции, охватывающие несколько городских систем и определяющие всю эволюцию пространственных структур, создающие так называемые «оси развития», которые в определенной мере отражают транспортную компоненту.

*Полюсы роста* характеризуются наличием деловых сетей фирм, размещенных в одном региональном пространстве и образующих пространственно-организованные кластеры, которые создают особую структуру современных сетевых регионов в противовес индустриальным. Сетевые структуры, как правило, складываются в небольших регионах или городских агломерациях. Между фирмами действуют многочисленные соглашения о сотрудничестве и субконтрактные отношения, но только несколько фирм выводят готовые продукты или услуги на рынок, все остальные выполняют операции по заказу этой группы [4; 36].

Необходимо отметить, что современные агломерации и сетевые регионы в качестве *необходимой предпосылки* опираются на развитую инфраструктуру и коммуникации, которые создают возможности для беспрепятственного перемещения грузов, трудовых ресурсов, капитала. Они имеют высокие показатели плотности населения и связанности субъектов в экономическом пространстве.

Эволюция экономического понятия агломерации от явления, характеризующегося эффектом концентрации, к эффекту локализации, урбанизации и образования деловых сетей в настоящее время обуславливает рост интереса именно к этой форме расселения населения. Размер эффекта агломерации в постиндустриальной экономике столь значителен, что объясняет постоянный рост интереса к этой форме экономической жизни общества [5; 168].

Накопление эффектов в агломерации происходит постепенно, агломерация как пространственное образование на начальных этапах своего развития не обязательно создает сети, но представляет идеальные объективные предпосылки для формирования деловых отношений сетевого типа, так как формирует массу конкурирующих поставщиков и совокупность потребителей, что и обеспечивает внешние эффекты [6; 52].

В связи с этим исследование процесса урбанизации и достигнутого уровня урбанизированности экономики, выявление проблем функционирования и роста агломераций являются актуальными для экономики как всего Казахстана, так и Восточно-Казахстанской области.

Административно-территориальное деление области на 01.01.2013 г. представлено 15 районами, 10 городами (6 областного и 4 районного значения), 3 поселками и 786 селами. Область имеет среднюю плотность населения 4,9 человека на 1 кв. км, что типично для северной и центральной частей страны (например, Акмолинская — 5 человек, а Костанайская — 4,5 человека на 1 кв. км).

Процесс урбанизации, основные черты которого сформировались во времена планового хозяйства и индустриальных принципов пространственного развития [7; 28], определил основу территориального размещения производительных сил и населения в Восточно-Казахстанской области.

*Урбанистическая концентрация.* Важнейшим итогом индустриальной урбанизации явилось формирование ряда городов, из которых только Усть-Каменогорск и Семей достигли размеров крупного города (людность не менее 250 тысяч человек) и стали многофункциональными центрами, фокусами социально-экономического пространства, транспортными узлами опорно-каркасной структуры экономики, играющими решающую роль в прогрессе общества и экономики, в территориальной организации жизнедеятельности людей (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

**Характеристика населенных пунктов Восточно-Казахстанской области с точки зрения форм урбанистической концентрации по критерию людности\***

Населенные пункты	Характеристика	Классификация	Количественные параметры	Численность населения на 01.01.2013 г. (людность), чел.	Признаки формы
1	2	3	4	5	6
Усть-Каменогорск	Многофункциональные города	Крупный	Более 250 тыс. чел.	321 251	Более 90 % возможных видов экономической деятельности
Семей				335 397	
****	Узко-специализированные города	Большой	От 250 тыс.чел до 100 тыс.чел.	Нет	Базовая отрасль специализации и преобладание городской застройки и образа жизни
Риддер		Средний	От 100 до 50 тыс.чел.	55 013	
Зыряновск	Моно-функциональные города	Малый	От 50 до 10 тыс.чел.	47397	Одна отрасль специализации и сме-
Аягоз				37115	

\* Для классификации населенных пунктов, согласно мировой практике, в таблице нами использовался один из критериев урбанизации – показатель людности – численности постоянного населения городских и сельских поселений, который является одним из основных при характеристике величины поселений и их классификации. Впоследствии мы будем исходить из положения Закона РК «Об административно-территориальном устройстве Республики Казахстан» от 4 ноября 2006 г. №184-III, который учитывает городские поселки, находящиеся вне территории подчиненности администрациям городов, как сельские местности.

1	2	3	4	5	6
Шемонаиха				18 167	шанная форма застройки городов
Зайсан				15 470	
Курчатов				11 505	
Серебрянск	Моно-функциональные поселения	Мелкие города и поселки	От 10 до 3 тыс.чел.	9597	Одна отрасль специализации и преобладание малоэтажной застройки и сельского образа жизни
Шар				7888	
п. Ульба				5395	
п.Шульбинск				3065	
п.Чаган				724	
Аулы 786 ед.	Сельские поселения	Села	Менее 3 тыс.чел.		Сельская застройка и образ жизни

*Примечание.* Рассчитано авторами по данным Агентства по статистике РК: [www.kazstat.kz](http://www.kazstat.kz)

Спецификой области является отсутствие больших городов. На территории региона сложился один средний город, 5 малых и 2 мелких города. Узкоспециализированные и монофункциональные города имеют 1–2 градообразующей отрасли (г.Риддер, г.Зыряновск — добыча металлических руд, г.Серебрянск — химическая промышленность, научно-промышленный город Курчатова), в которых занято более 20 % населения. Развитие малых городов ограничено низкой диверсификацией их экономики и зависимостью от крупных предприятий, чаще всего находящихся в собственности крупных иностранных корпораций.

Основные и дополнительные показатели урбанизации (процесса роста городского населения) и урбанизированности (показатель достигнутого уровня урбанизации), характеризующие развитие агломерационной зоны в Восточно-Казахстанской области, представлены в таблице 2.

Т а б л и ц а 2

**Основные и дополнительные показатели урбанизации и урбанизированности  
в Восточно-Казахстанской области, 1999–2013 гг.**

Показатели	1999 г.	2008 г.	2013 г.	Примечание
1	2	3	4	5
Численность населения области, тыс. чел.	1403,538	1417384	1393,619	Уровень 1999 г. до сих пор не достигнут
<i>Уровень урбанизированности:</i>				
<i>Доля городского населения во всем населении области, %, по критерию:</i>				
административному*	-	53,9	58,5	С 2008 г. учитывается экономическая специализация населенного пункта
<i>Доля населения, проживающего в городах разного типа, %:</i>				
Крупные города: - от 250 тыс.чел. и более	41,4	43,5	47,1	Рост доли в целом соответствует тенденции урбанизации
Средний и малые города (от 100 до 10 тыс. чел.)	15,8	12,3	12	Доля среднего и малых городов не растет
<i>Доля населения, проживающего в Усть-Каменогорской и Семейской городских агломерациях, %</i>				
Только ядро агломерации УКГА	26,1	23,7	27,2	Усть-Каменогорск и Риддер
Города Усть-Каменогорск и Риддер плюс прилегающие малые города, села	42	37,9	43,3	Урбанизированная зона: Глубоковский, Шемонаихинский, Зыряновский и Уланский

\* Административный критерий используют 114 стран из 288 — определение статуса территории исходя из административной подчиненности населенного пункта, т.е. поселки, подчиненные городским администрациям, квалифицируются как городские, а вне подчиненности — как сельские.

1	2	3	4	5
Города Семей, Курчатов, Бородулихинский и Бескарагайский районы	23,5	27,3	29,1	Семейская протоагломерация
<i>Урбанизация, %</i>				
Среднегодовой прирост городского населения страны за период с 2008 по 2013 гг. по критерию:				
административному	0,2		С учетом экономической специализации	

*Примечание.* Рассчитано авторами по данным Агентства по статистике Республики Казахстан: [www.kazstat.kz](http://www.kazstat.kz)  
Данные по численности населения официально представляются на 1 января текущего года, т.е. данные по 2013 г. даны на 01.01.2013 г.

По критерию численности постоянного населения без учета экономической специализации населенного пункта, действовавшему до 2007 г., уровень урбанизированности составлял в 1999 г. 59,1 %. По административному критерию, учитывающему экономическую специализацию, в 2013 г. он составляет 58,5 %, что является достаточно низким уровнем. В сходной по структуре экономике Карагандинской области уровень урбанизированности составляет 77,6 %, в Павлодарской — 67,5 %.

Ядром сложившейся агломерационной структуры можно считать города Усть-Каменогорск и Риддер, доля населения в которых составляет в 2013 г. 27,2 % и с 1999 г. выросла на 0,9 %, что характеризует темпы формирования агломерации как низкие (табл. 2).

Ядро агломерации окружено урбанизированным районом, который представлен равномерной сетью малых городов (Шемонаиха, Серебрянск, Зыряновск) и поселка Ульба. В этой зоне наблюдаются самая высокая плотность населения в области и однородность расселения (г. Риддер с сельскими территориями — 11,4; Глубоковский район — 10,9; Шемонаихинский — 11,6; Зыряновский — 7,0). Плотность населения в урбанизированной зоне составляет 9,5 человека на кв. км и в настоящее время выше, чем в Алматинской и Жамбылской областях (табл. 3).

В то же время в регионе наблюдается негативная тенденция уменьшения населения урбанизационной зоны, которая сократилась с 16,9 до 16,1 % за период с 1999 по 2013 гг., как следует из данных таблицы 2. Процесса субурбанизации в виде интенсивного роста малых городов и населения районов в урбанизационной зоне не наблюдается.

Качественная характеристика ареалов расселения в агломерационной зоне по демографическому потенциалу и особенностям геоэкономического положения представлена в таблице 3.

В Усть-Каменогорской городской агломерации с 2009 по 2013 гг. наблюдается средняя рождаемость в городах (16–18 рождений на 1000 человек населения) и низкая — в прилегающих сельских районах. В Бескарагайском, Бородулихинском, Глубоковском, Шемонаихинском, Зыряновском районах и городе Риддер рождаемость составляет от 12 до 16 рождений на 1000 человек населения, что является низким показателем как по казахстанским, так и по региональным критериям.

В результате в Зыряновском, Шемонаихинском и Глубоковском районах и городе Риддер в период с 2009 по 2013 гг. имеет место отрицательный естественный прирост в диапазоне от -5 до -7 человек на 1000 населения ежегодно. В Усть-Каменогорске естественный прирост положительный, но в указанном периоде наблюдается низкий уровень — 2 человека на 1000 населения.

Города Семей и Курчатов характеризуются средним уровнем естественного прироста населения — 7,2 человека на 1000 человек населения.

Сальдо миграции на 1000 человек населения за период с 2009 по 2013 гг. во всех городах областного значения имеет положительное значение. Наибольшую величину имеет сальдо в городе Курчатов — 23,4 человека на 1000 человек населения, а наименьшее — город Риддер — 0,7 человека на 1000 человек населения.

Геоэкономическое положение городов Семей и Усть-Каменогорск как промышленно-транспортных узлов региона, лежащих на транзитных путях между Китаем и Россией, усиление взаимопроникновения рынков товаров и услуг в этих городах, развитие деловых связей в промышленном машиностроении и других отраслях экономики позволяют говорить о тенденции формирования биполярной агломерации и ареала урбанизированной зоны.

**Типология ареалов агломерационной зоны по демографическому потенциалу  
и особенностям геоэкономического положения**

Регион	№	Тип расселения	Демографический потенциал	Особенности геоэкономического положения
Усть-Каменогорск, Риддер (п.Ульба)	1	Агломерационный	Низкая рождаемость сочетается со средней или высокой смертностью, что дает слабоположительный или отрицательный естественный прирост, особенно явно выраженный в Зыряновском, Шемонаихинском, Глубоковском районах и городе Риддер.	Ядро агломерации, опорные города области
Города Зыряновск, Шемонаиха, Серебрянск, Уланский, Бородулихинский, Шемонаихинский, Глубоковский, Зыряновский районы	2	Равномерная сеть мелких городов и поселков городского типа Однородная и высокая плотность расселения в 2013 г. — 9,5 человека на 1 кв. км (выше, чем в Алматинской — (8,5) и Жамбылской (7,3) областях)	По всем городам и поселкам коэффициент интенсивности миграции в среднесрочном периоде положительный, кроме Зыряновского, Шемонаихинского районов и соответствующих городов	Урбанизированная зона Усть-Каменогорской городской агломерации (УКГА)
г. Семипалатинск (в т.ч. пп. Шульбинск и Чаган), г. Курчатов, Бескарагайский район	3	Ареал перспективного расширения урбанизированной зоны и формирования биполярной структуры агломерации	Территория с выраженной неравномерностью развития: активный рост городов, слабый естественный прирост населения в сельской местности и средняя интенсивность миграции	Семипалатинск — узел опорно-каркасной структуры расселения, транспортный узел с перспективными транзитными возможностями Значительные территории выключены из хозяйственного оборота из-за принадлежности к Семипалатинскому полигону

*Примечание.* Составлена авторами.

Опорными городами биполярной агломерационной структуры будут города Семей и Усть-Каменогорск. Урбанизированная зона включит равномерную сеть малых и мелких городов (Курчатов, Риддер, Шемонаиха, Серебрянск, Зыряновск), поселки городского типа (Ульба, Шульбинск, Чаган), районы Глубоковский, Зыряновский, Шемонаихинский, Уланский, Бородулихинский, Бескарагайский.

Перспективное расширение урбанизированной зоны биполярной агломерации Семей – Усть-Каменогорск будет сопровождаться формированием агломерационно-сетевого типа расселения населения, базирующегося на уже сложившейся высокой плотности населения районов, входящих в зону. Агломерационно-сетевое расселение является новой пространственной формой расселения населения прилегающих сельских районов, имеющих признаки городской среды, по качественным показателям (образование, образ жизни, род занятий и др.).

Экономическая привлекательность, относительно высокий уровень социальной инфраструктуры крупных и средних городов Восточно-Казахстанской области обуславливают характер процесса урбанизации, когда население центра агломерации — г. Усть-Каменогорска — увеличивается на 2,3 % в год, а в таких городах, как Семипалатинск и Курчатов — на 1,9 и 1,2 % соответственно.

Закономерно, что процесс урбанизации способствует повышению нагрузки на социальную и транспортную инфраструктуру, как это отмечается многими исследователями [8; 254].

При этом образование новых пространственных форм городского расселения агломерационно-сетевого типа, характеризующихся не только высокой плотностью населения, но и значительной социальной привлекательностью населенных пунктов, имеет высокую актуальность для Восточно-

Казахстанской области вследствие исторически сложившейся высокой плотности населения в районах агломерационной зоны.

Социальная привлекательность населенного пункта определяется, прежде всего, услугами жизнеобеспечивающей и социальной инфраструктуры, создающей жителям комфортные условия проживания. К основным компонентам социальной привлекательности населенного пункта относятся: доступность и благоустройство жилья (обеспеченность водопроводом, канализацией, центральным отоплением и др.); доступность и качество системы здравоохранения, образования и социального обслуживания или специальных социальных услуг (далее ССУ) [9; 149].

Результаты проведенного нами анализа статистических показателей обеспеченности объектами инфраструктуры и доступности их услуг для населения города и районов были представлены в форме рейтинга по 3-балльной шкале.

Совокупность показателей для оценки была определена с помощью экспертов — сотрудников соответствующих областных управлений. Акцент экспертами был сделан на тех показателях, по которым в области имеются проблемы. Так, например, для оценки обеспеченности услугами здравоохранения были применены показатели: «оснащенность организаций медицинским оборудованием, %», «потребность в дополнительных медицинских помещениях, % от числа учреждений», «дефицит медицинских кадров на 100 тыс. населения», «заболеваемость туберкулезом на 100 тыс. населения», «заболеваемость злокачественными новообразованиями на 100 тыс. населения». Для оценки дошкольного образования был применен показатель «уровень охвата детей с 3 до 6 лет услугами детского дошкольного учреждения, %». Пример оценки по услуге дошкольного образования приведен в таблице 4.

Т а б л и ц а 4

**Характеристика городов и районов по уровню обеспеченности услугами дошкольного образования за 2012 г.**

Города и районы	Обеспеченность местами в дошкольных учреждениях, приходится детей на сто мест	Характеристика обеспеченности местами детей по городам и районам	Рейтинг
Зыряновский район	95	Дети обеспечены местами в дошкольных организациях, есть резерв	1
Уланский район	96		
Глубоковский район	97		
Шемонаихинский район	98		
г. Курчатов	100	Дети обеспечены местами в дошкольных организациях: количество мест соответствует количеству детей или дефицит незначительный	1,5
Бородулихинский район	101		
г. Усть-Каменогорск	103		
г. Риддер	104		
г. Семей	110	Дети не обеспечены местами в дошкольных организациях: количество детей превышает количество мест	2
Бескарагайский район	122		

*Примечание.* Составлена авторами.

Результаты итоговой рейтинговой оценки, представленные в таблице 5, позволяют сделать вывод, что по уровню социальной привлекательности г. Усть-Каменогорск имеет сравнительно высокую степень обеспеченности и развитости основных компонентов социальной привлекательности. Проблемы выявлены в доступности услуг дошкольного и профессионально-технического образования из-за высокой нагрузки на социальную инфраструктуру города (на 100 мест в дошкольных организациях приходится 103 ребенка, на 100 мест в организациях технического и профессионального образования — 108 учащихся).

Т а б л и ц а 5

**Комплексная оценка социальной привлекательности населенных пунктов  
Семей–Усть-Каменогорской городской агломерации**

Наименование городов и районов	Рейтинги по показателям социальной сферы						Рейтинги по жизнеобеспечивающей инфраструктуре			Средний рейтинг по социальной сфере	Средний рейтинг по жизнеобеспечивающей инфраструктуре	Суммарный рейтинг	Характеристика
	Здравоохранение	Дополнительное образование	Среднее образование	Техническое и профессиональное образование		Оказание ССУ	Водонакопление, водоснабжение, качество	отвечение, качество автодорог	Жилая площадь, доля благоустроенных и доля проживающих в аварийном жилье				
				Среднее образование	Техническое и профессиональное образование								
г. Усть-Каменогорск	1,5	1,5	1	2	1	1	1	1	1,4	1	2,4	Первая группа. Лидер по совокупным характеристикам жизнеобеспечивающей и социальной инфраструктуры	
Бородулихинский район	1,5	1,5	1,5	1,5	1	1	1	1	1,5	1	2,5	Вторая группа. Нормальный уровень жизнеобеспечивающей и социальной инфраструктуры	
г. Курчатов	1	1,5	1	1	2	1,5	1,5	1	1,3	1,25	2,55	Третья группа. В целом достаточный уровень социальной привлекательности, но есть проблемы и в жизнеобеспечивающей инфраструктуре	
Шемонаихинский район	1,5	1	2	1	1,5	1	1,5	1,5	1,4	1,25	2,65	Четвертая группа. Низкий уровень социальной привлекательности. Высокая нагрузка на жизнеобеспечивающую инфраструктуру	
Глубоковский район	1,5	1	1	1	1,5	2	1,5	1,5	1,2	1,5	2,7		
г.Риддер	1,5	1,5	1	1	1,5	1,5	1,5	1,5	1,3	1,5	2,8		
Бескарагайский район	1,5	2	1,5	1	1	1,5	1,5	1,5	1,4	1,5	2,9		
Зыряновский район	2	1	2	1	1	2	1,5	1,5	1,4	1,75	3,15		
г.Семей	1,5	1,5	1	2	1	1,5	1,5	2	1,4	1,75	3,15		
Уланский район	1,5	1	1	1	1,5	2	2	2	1,2	2	3,2		

Примечание. Составлена авторами.

На уровень ниже по потенциалу социальной привлекательности расположились г.Курчатов и Бородулихинский район. В этой группе фиксируются незначительные проблемы обеспеченности и доступности услуг социальной сферы. В Бородулихинском районе необходимо устранить неудовлетворенную потребность в медицинских кадрах, помещениях и оборудовании. В г.Курчатове нужно расширить сеть организаций, оказывающих специальные социальные услуги.

В третью группу по социальной привлекательности входят г.Риддер, Шемонаихинский, Глубоковский районы, которые имеют достаточный уровень социальной привлекательности, но сформировалась необходимость в решении проблем социальной и жизнеобеспечивающей инфраструктуры. При этом г.Риддер, Шемонаихинский, Глубоковский районы в основном имеют проблемы, связанные с высоким спросом на услуги, который приводит к избыточной нагрузке на объекты социальной инфраструктуры, а в жизнеобеспечивающей инфраструктуре — к износу.

В четвертую группу, с наибольшими проблемами, входят г.Семей, а также Бескарагайский, Зыряновский, Уланский районы, которые характеризуются низким уровнем социальной привлекательности. Районы этой группы, наряду с проблемами, характерными для других групп в социальной сфере, имеют низкие показатели жизнеобеспечивающей инфраструктуры. В г. Семее, Уланском районе высокая нагрузка на жизнеобеспечивающую инфраструктуру обострила проблемы, связанные с дефицитом и благоустройством жилья, качеством питьевой воды, высоким износом дорог.

По результатам проведенного исследования можно сделать определенные выводы.

1. Достигнутый уровень урбанизированности крупных городов Восточно-Казахстанской области является сравнительно невысоким — 58,5 % (для сравнения: в Карагандинской области — 77,6 %, Павлодарской — 67,5 %). Процесс урбанизации также протекает медленными темпами — 0,2 % в год, против 0,7 % — в Карагандинской и 0,5 % — в Павлодарской областях.

2. В Усть-Каменогорской городской агломерации есть исторически сложившееся в период индустриальной экономики преимущество для формирования агломерационно-сетевой структуры расселения в урбанизированной зоне с высокой плотностью — 9,5 человека на кв. км (в урбанизированной зоне Карагандинской городской агломерации — 8,4 человека на кв. км). Одновременно негативный тренд — сокращение в ареале численности населения и уменьшение его плотности. Фактически продолжается тенденция урбанизации, когда население предпочитает крупный или средний город как место постоянного жительства по причине более высокого уровня его инфраструктурной обустроенности.

3. Тенденция урбанизации в её классической форме характеризуется ростом нагрузки на социальную и жизнеобеспечивающую инфраструктуру городов и районов, близко прилегающих к городам ядра агломерации. Если г.Усть-Каменогорск пока справляется с этой нагрузкой, т.е. является лидером по совокупным характеристикам социальной и жизнеобеспечивающей инфраструктуры, то в других населенных пунктах и районах агломерации есть проблемы. Наибольший объем накопленных проблем в жизнеобеспечивающей и социальной инфраструктуре наблюдается в городе Семее и Уланском районе, который непосредственно прилегает к г.Усть-Каменогорску и рассматривается мигрантами как привлекательный в геоэкономическом плане. В г. Семее и Уланском районе сверхвысокая нагрузка на жизнеобеспечивающую инфраструктуру создала необходимость решения проблем, связанных с высоким износом дорог, дефицитом жилья и его благоустройством.

4. Становление современного агломерационно- сетевого типа расселения населения в ареале Семей–Усть-Каменогорской городской агломерации связано, прежде всего, с инфраструктурным обеспечением качества жизни населения, что позволит предотвратить разрастание городов и разместить население в урбанизированной зоне, которая обеспечит городской образ жизни при проживании фактически в сельской местности. Эта цель может быть достигнута через решение ряда задач:

- улучшение жилищных условий за счет строительства новых благоустроенных жилых многоквартирных домов и арендного жилья;
- полное удовлетворение потребности населения в качественной питьевой воде за счет реконструкции и развития систем центрального и локального водоснабжения;
- модернизация дорог, обеспечение регулярного транспортного сообщения с центрами агломерации и другими населенными пунктами;
- повышение доступности и качества услуг здравоохранения путем достижения более высокого уровня оснащенности объектов здравоохранения, обеспечения помещениями медицинских работников в сельских населенных пунктах, полной комплектации медицинских учреждений специалистами и оборудованием;

- повышение доступности и качества всех ступеней образования: рост обеспеченности спортивными залами и медицинскими кабинетами в средних школах; ликвидация дефицита мест в дошкольных организациях и организациях технического и профессионального образования;
- рост обеспеченности и доступности услуг специального социального обслуживания (полустационары, центры дневного ухода, центры реабилитации).

Решение этих задач местными органами управления позволит перейти к агломерационно-сетевой системе расселения населения в Семей–Усть-Каменогорской городской агломерации, уменьшить нагрузку на социальную инфраструктуру крупных городов, чему будет способствовать повышение комфортности жизни в обустроенной сельской местности.

#### Список литературы

- 1 The Handbook of Evolutionary Economic Geography. R.Boschima and R.Martin (eds.). Cheltenham: «Edward Elgar», 2001. — 474 p.
- 2 Экономика народонаселения: Учебник / Под ред. В.А.Ионцева. — М.: ИНФРА-М, 2007. — 667 с.
- 3 Эльханов Р.К. Полюсы развития и точки роста инновационной экономики // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Сер. Экономика и право. — 2012. — № 2. — С. 21–28.
- 4 Бёрье Йоханссон, Джон М.Квигли. Агломерации и сети: эффекты в пространственной экономике // Пространственная экономика. — 2008. — № 4. — С. 36–41.
- 5 Моисеенко Н.Л. Городская агломерация как объект социологического исследования // Регион: экономика и социология. — 2010. — № 1. — С. 168–179.
- 6 Ланно Г. Городские агломерации СССР — России: особенности динамики в XX вв. // Российское обозрение. — 2007. — № 4–5 (22) — С. 52–67.
- 7 Ильин В.А., Малышев Р.Ю. и др. Формирование городской агломерации. — Вологда: ВНКЦ, 1996. — 349 с.
- 8 Моисеенко Н.Л. Социально-территориальная структура пространства городской агломерации. Экономика России и Сибири: прошлое, настоящее и будущее. — Новосибирск: Изд-во ИЭОП СО РАН, 2008. — С. 251–265.
- 9 Алимбаев А.А., Притворова Т.П. Экономический потенциал региона: оценка, пространственная организация, перспективы размещения деятельности в экономике нового качества. — Караганда: ТОО «Санат-Полиграфия», 2009. — 414 с.

#### References

- 1 The Handbook of Evolutionary Economic Geography. R.Boschima and R.Martin (eds.). Cheltenham: «EdwardElgar», 2001, p. 474.
- 2 Economics of population: Textbook / Under edition of V.A.Iontsev, Moscow: INFRA-M, 2007, p. 667.
- 3 Elhanov R.K. *Modern science: actual problems of theory and practice. Edition of «Economy and Law»*, 2012, 2, p. 21–28.
- 4 Borje Johansson, John M.Quigley. *Spatial economics*, 2008, 4, p. 36–41.
- 5 Moiseenko N.L. *Region: Economics and sociology*, 2010, 1, p. 168–179.
- 6 Lappo G. *Russian review*, 2007, 4–5 (22), p. 52–67.
- 7 Ilyin V.A., Malyshev R.Yu. etc. *Formation of urban agglomeration*, Vologda: VRCC, 1996, 349 p.
- 8 Moiseenko N.L. *The Economy of Russia and Siberia: past, present and future*, Novosibirsk: Publishing House of the IEIE SB RAS, 2008, p. 251–265.
- 9 AlimbaevA.A., Pritvorova T.P. *The economic potential of the region: assessment, spatial organization, perspectives of activity distribution in the economy of a new quality*, Karaganda: LLP «Sanat-Printing», 2009, 414 p.

Т.П.Притворова, Р.Е.Қосдаулетова

### Шығыс Қазақстандағы агломерацияны дамыту: алғышарттар мен өсу шарттары

Мақалада Шығыс Қазақстандағы агломерациялық құрылымдардың қалыптасуының ерекшеліктері басқа экономикалық мамандану және демографиялық жағдайы бойынша ұқсас өңірлермен салыстырмалы түрде қарастырылған. Авторлар аймақтың кенттену деңгейі мен кенттену қарқынын, демографиялық серпін түрлерін бағалаған. Агломерациялық құрылымның даму шектеулерін анықтау мақсатымен кенттену аймағындағы орналасқан қалалар мен аудандардың әлеуметтік тартымдылығының рейтингтік бағалауы қолданылған. Бағалау нәтижелерін авторлар аймақ халқының орналасуының агломерациялық-тораптық құрылымының қалыптасуына бағытталған жағдайлар туғызу бойынша шаралар жүйесін әзірлеу мақсатымен қолданады.

Т.Р.Притворова, Р.Е.Косдаuletova

## Development of the agglomeration area in Eastern Kazakhstan: background and growth conditions

The peculiarities of agglomeration structure in Eastern Kazakhstan in comparison with regions similar in economic specialization and demographic behavior are considered in the article. The authors evaluated: the level of urbanization, dynamics of urbanization in the region, types of demographic dynamics. To identify restrictions of agglomeration structure development the social rating of the attractiveness of cities and regions of urbanized areas is applied. The authors use evaluation results to develop a system of measures on creation of conditions for the formation of agglomeration-network structure for the resettlement of the population in the region.

УДК 339.137(100)+(574)

Б.Г.Нурпеисов

*Казахстанский государственный университет им. Е.А.Букетова (E-mail: rkarenov@inbox.ru)*

## Актуальность изучения конкуренции и определяющих ее факторов в мире и в Казахстане

В статье отмечено, что глобализация и интеграция экономик мира повышают актуальность исследования проблемы конкурентоспособности товара, предприятия, отрасли, страны. Подчеркнуто, что среди ведущих ученых мира не сформировано единого мнения о понятии «конкурентоспособность». Сделан вывод, что по этой проблеме есть различные точки зрения, которые имеют в основном сравнительные значения. Уделено внимание теории конкурентного преимущества, которая всесторонне исследована под руководством профессора Гарвардского университета Майкла Портера. Описаны детерминанты конкурентных преимуществ страны (модель ромба Портера). Доказано, что конкурентная среда в Казахстане находится в стадии формирования, поэтому управление этим процессом является одной из актуальных проблем дальнейшего развития республики.

*Ключевые слова:* конкуренция, конкурентная среда, конкуренты, повышение, формирование, изучение, развитие, подходы, управление.

### *Значимость проблемы конкуренции на рынках и повышения конкурентоспособности*

Изучению конкуренции и определяющих ее факторов уделяется в настоящее время особое внимание. Конкуренция рассматривается как эффективное средство саморегулирования экономики, развития отраслей, поскольку позволяет координировать индивидуальные усилия субъектов рынка. Конкурентная среда формируется не только под влиянием борьбы внутриотраслевых конкурентов. Определенное влияние на конкурентную среду в отрасли оказывают предприятия, производящие товары-заменители, предприятия – пришельцы из других отраслей, а также поставщики и потребители продукции. При определенных условиях все они могут значительно влиять на силу, с которой ведется конкурентная борьба на изменение позиции организаций на рынке. Так, для понимания природы и характера конкурентной среды в отрасли М.Портер считает необходимым учитывать;

- а) соперничество среди конкурирующих на данном рынке продавцов («центральный ринг»);
- б) конкуренцию со стороны товаров, являющихся заменителями;
- в) угрозу появления новых конкурентов;
- г) позиции поставщиков, их экономические возможности;
- д) позиции потребителей, их экономические возможности.

Как известно, основными механизмами рыночной экономики являются спрос и предложение, цена, конкуренция. В связи с интеграцией экономик нарастает объективная необходимость рассмотрения данной проблемы в теоретическом и методологическом аспектах.