

Қорытындылай келе, бас бостандығынан айыру түріндегі жазаның пайда болу тарихын қарастыра отырып, біз тарихымыздың әр кезегімен осындай ежелгі жазаның дамығанын, жақсарғанын және түзетілгенін атап өтеміз. Ұзақ тарихи жолдан өткен бас бостандығынан айыру түріндегі жазасы XIX ғасырдағы қазақ қоғамына еніп, келешекте қылмыстық саясатындағы негізгі жазалардың біріне айналатыны белгілі болды. Бұл, ең алдымен, мемлекеттік идеологияның адамгершілікке қарай өзгеруіне, мемлекеттің жаңа ұйымдастырушылық мүмкіндіктеріне, сондай-ақ жаза мен оның мақсаттары туралы идеялардың өзгеруіне байланысты болып отыр.

Әдебиеттер тізімі:

1. Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексі, 3 шілде 2014 ж.
2. Сергеевич В. И. Лекции по истории русского права. СПб., 1890. С. 515.
3. Таганцев Н. С. Русское уголовное право: Часть общая: лекции: в 2 т. М., 1994. Т. 2. С. 204.
4. Культелеев Т.М. «Уголовное обычное право» - Алматы, 1947. С.60
5. Практика назначения судами республики наказаний по уголовным делам за 2008 год. Организационноаналитический отдел Аппарата Верховного Суда Республики Казахстан.

ОБ АКТУАЛЬНЫХ ВОПРОСАХ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ НА ЧУЖУЮ СОБСТВЕННОСТЬ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Чиниев Д. А., д.ю.н., и.о.доцента кафедры уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета, г. Ташкент, Узбекистан

Обеспечение неприкосновенности права собственности, создание необходимых и достаточных условий для ее полной реализации и защиты на сегодняшний день, формирование в этих целях достаточной и действенной нормативно-правовой базы являются одними из важных факторов развития общества и государства, повышения благосостояния ее граждан.

Осуществление права собственности происходит во всех сферах социально-экономической жизни общества. Данный процесс, порой, выходит за рамки правовых отношений. Иногда интенсивность и характер правонарушений в сфере права собственности, особенно коррупционных преступлений, позволяет судить об актуальности этих правоотношений, что требует адекватного реагирования, направленного на усиление гарантий права собственности на данный период.

Нарушения права собственности, особенно связанных с захватами предприятий, земель, собственности граждан с применением коррупционных, преступных методов, заметно влияет также и на имидж государства, его инвестиционный климат. Поэтому от их возрастания страдают не только собственник, но и экономика государства в целом.

Так, видные аналитики стран СНГ, такие, как М.Делягин [1, 1-3], В.Гриб [2, 2-4], В.Овчинский [1, 1-2] и Ю.Алексеев [3, 2], называют рейдерство одной из самых болезненных тем экономики и считают, что оно угрожает национальной безопасности государства.

В то же время, Д.А.Медведев будучи Президентом РФ, характеризуя рейдерство, отметил, что «право на частную собственность – это составляющая элементарной правовой культуры. Необходимо возвращать имущество законным хозяевам, а тех, кто незаконно захватывает предприятия, сажать в тюрьму: «Сталкиваться с рейдерством в XXI веке просто стыдно» [4, 1].

По мнению зарубежных экспертов, ситуация ... стала столь серьезной, что напрямую угрожает нормальному функционированию экономики страны. Неуверенность в гарантиях владеть и распоряжаться своей собственностью побуждает предпринимателей размещать активы за рубежом [5, 2]. То, что зафиксирован рекордный отток капитала за рубеж, это, в том числе, и результат рейдерских захватов. Эксперты уверены, что пока рейдерство существует в таких размерах, в каких оно существует сегодня, развитие бизнеса невозможно [6, 1].

Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР), уже давно в своих отчетах выделил, что главный приоритет для государств СНГ: улучшение законов об акционерных обществах; борьба с коррупцией на всех уровнях; продвижение вперед судебной реформы [7, 3].

Следует признать, что возникновение и развитие рейдерства зависят от степени эффективности всего законодательства в сфере установления и закрепления гарантий права собственности, уровня демократии, развития экономики, правовой культуры общества, степени независимости судебной власти, соразмерности установленных законом ограничений и других факторов.

В тех странах, где имеются пробелы и упущения в сфере законодательного закрепления гарантий этого права, когда правоприменителями не соблюдаются предписания законодательства, регламентирующие это право, распространена коррупция в эшелонах власти, явления рейдерства имеют повсеместный характер.

По утверждению А.Смирнова, «криминал начинается там, где используются незаконные методы, побуждающие других собственников продать свои акции» [8, 1]. Как отмечает в этой связи И.Туник, рейдерство - это бизнес, построенный на противоправных действиях [9, 2-3].

И, как свидетельствует опыт борьбы с правонарушениями в сфере собственности, одной из главных причин возникновения подобных явлений и подрывающим устои права собственности является коррупция и связанные с ней преступные деяния.

Как отмечают эксперты, ни одна удачная рейдерская операция невозможна без властной поддержки. Поэтому борьба с рейдерством – это прежде всего борьба с коррупцией, которая осложняется тем, что правоохранительные органы проявляют все большую заинтересованность в конфликтах [1, 3].

Действительно, ни одна рейдерская атака, связанная с захватом чужой собственности, не окончится успешно, если она не сопровождается прикрытием, более того завуалированным участием со стороны госструктур, особенно правоохранительных и контролирующих органов.

И поэтому борьба с рейдерством, включает в себя не только текущую борьбу с ней, здесь, по нашему мнению необходим системный подход. А именно, необходимо организовать борьбу не с последствиями рейдерства, что будет означать «вечную» борьба, у которой не будет ни конца, ни края, более эффективной на наш взгляд является искоренение причин и условий способствующих ее появлению, которые состоят из нижеследующих.

Как было указано, для искоренения этого негативного «феномена», необходимо вести борьбу с первоисточниками, способствующими его появлению, к числу которых, в частности, относиться несовершенство законодательства, что катализирует развитие коррупции.

В тех странах, где имеются пробелы и упущения в сфере законодательного установления и закрепления гарантий права собственности или когда правоприменительной практикой не соблюдаются акты законодательства, развиты коррупционные схемы, правонарушения собственности имеют повсеместный характер.

Более того, если имеются пробелы или упущения в актах законодательства, всегда найдется чиновник, который позволит себе воспользоваться этим. Тем более, что на каждом документе должна стоять подпись некоего должностного лица, которого можно

соблазнить, подкупить, т.е. коррупция среди чиновников государственного аппарата, особенно правоохранительных органов, существенно облегчает противоправную деятельность в этой сфере.

И поэтому, детализация правил в нормативно-правовых актах, когда в них все расписано четко и ясно вплоть до мелочей, исключают появлению лазеек, различного рода толкований в государственной службе.

И как свидетельствует законодательная практика государств постсоветского пространства, своевременно внесенные изменения в законодательство в части, касающейся восполнения пробелов и упущений в данной сфере, могут дать положительный результат в борьбе с коррупцией.

Например, в целях устранения препятствий и барьеров, проявлений коррупции при выделении земельных участков для предпринимательской деятельности внедрен порядок приобретения их через электронный аукцион [10, 1-6].

По мнению же В.Плескачевского, если пять лет тому назад применение технологии банкротства предприятия было основным механизмом рейдеров, то внесение изменений в закон о банкротстве привело к тому, что проблема захватов на этом основании практически снята [1, 2].

Действительно, возникновение и существование коррупции свидетельствуют о наличии ряда своевременно нерешенных проблем, начиная от законодательных пробелов, «белых пятен» в них и, заканчивая подбором соответствующих кадров.

Поэтому построение эффективной системы подбора и расстановки кадров, в том числе с точки зрения их морально-этических качеств также играет ключевую роль в борьбе с этим «злом». Так как, если кандидат на государственную службу или действующий чиновник по природе своей «не чист на руку», то никакие правовые предписания должным образом не окажут на него положительного воздействия.

Достаточное материально-техническое обеспечение деятельности госслужащих, также являются необходимыми условиями борьбы с ней. Ведь когда сотрудники государственных органов не имеют достаточной финансовой отдачи от своей трудовой деятельности, например низкая по сравнению с прожиточным минимумом зарплата, или когда для них не созданы обыденные условия труда на работе (обеспечение оргтехникой, канцтоварами, заправка картриджей и др), все эти факторы становятся предпосылками развития коррупции.

Устранение указанных и других имеющихся недостатков, а также изъянов государственной службы, позволят эффективно вести борьбу с коррупцией, и в конечном итоге с рейдерством.

Выше было сказано, что иной раз можно усмотреть и завуалированное участие органов правопорядка в рейдерских атаках, направленных на отъем чужой собственности. В таких случаях, могут проявляться методы оказания давления со стороны правоохранительных, контролирующих органов на субъекты предпринимательства, с целью побуждения их к отказу от своей собственности в интересах тех или иных лиц. Такие действия могут производиться путем организации проверок, возбуждения уголовных дел в отношении правообладателей имущества и других способов преследования.

К другим сопутствующим элементам коррупции относятся: возможность принятия должностными лицами необоснованных решений в пользу заинтересованной стороны, влияние на них со стороны вышестоящих инстанций, чиновников, и самое страшное, отсутствие ответственности за подобные их действия.

В настоящее время, злободневность проблемы коррупции неоспоримо. Его размах, свидетельствует уже не столько о мелких взятках в виде единовременного подкупа услуги рядового госслужащего, сколько об участвовавших в последние годы и набравших системный вид коррупционных преступлениях, что свидетельствует об организованной характере совершаемых преступлений.

Несмотря на то, что коррупционеры, часто становятся фигурантами уголовных дел, ситуация в этой сфере остается сложной, что негативно сказывается на проведении реформ в этой сфере.

Как отметил Президент Республики Узбекистан Ш.Мирзиёев «Были приняты конкретные меры по предупреждению и решительной борьбе с коррупцией, наносящей серьезный вред развитию государства и общества, подрывающей веру людей в справедливость. Об этом свидетельствует привлечение к уголовной ответственности 1.177 должностных лиц, совершивших подобные преступления» [10, 1-6].

Согласно директора Антикоррупционного агентства Республики Узбекистан А.Бурхонова, в одном только городе Ташкенте в 2021 году было совершено 184 коррупционных преступлений, в результате которых интересам общества и государства было причинено около 82 млрд сум [11, 1-3].

Сколько бы ни старались правоохранительные органы, без непримиримого отношения наших граждан к этому отвратительному явлению, без действенного общественного контроля невозможно эффективно бороться с коррупцией.

Серьезная борьба с этим злом должна вестись не только правоохранительными органами, но и силами общественности в каждом коллективе. В каждом государственном учреждении должна быть собственная, внутренняя программа по противодействию коррупции, контроль за исполнением которой будет осуществлять общественность.

В этой связи следует отметить, что главным врагом коррупции, коррупционеров в целом, является обеспечение открытости и прозрачности их деятельности. Сведение до минимума процесса участия человеческого фактора во взаимоотношениях с предпринимательскими структурами и населением, перевод всех государственных услуг в электронное русло, при этом наглядность этих процессов повышают эффективность борьбы с коррупцией.

Таким образом, уязвимым местом рейдерских захватах, используемым коррупционерами, является отсутствие достаточных гарантий охраны и защиты права собственности. Возникновение и развитие этих нарушений зависят от степени эффективности всего законодательства в сфере установления и закрепления гарантий права собственности, уровня демократии, развития экономики, правовой культуры общества, степени антикоррупционной политики и независимости судебной власти, соразмерности установленных законом ограничений и других факторов.

На основании изложенного, говоря об основаниях возникновения и степени опасности коррупции в сфере отношений собственности, можно отметить, что это борьба за передел собственности; это источник легализации криминальных сфер; оно тормозит развитие реального сектора экономики; оно является дополнительным риском для инвестиций, приводит к оттоку капитала за рубеж нанося экономический ущерб государству, оно подрывает основы экономики; оно компрометирует не только экономическую политику государства, но и подрывает его престиж на международной арене; оно опасно и как социальный фактор.

Исходя из этого, первоочередным приоритетом должно стать дальнейшее проведение судебно-правовой реформы – начиная с качества подготовки кадров для судов, правоохранительных органов, процедур их утверждения на должности на альтернативной и прозрачной основе, и заканчивая механизмами контроля над их деятельностью.

Помимо этого, обеспечение подлинной независимости судебной ветви власти, совершенствование законодательства путем выстраивания в нем системы защиты права собственности, развитие демократических институтов гражданского общества и другие эффективные методы борьбы с ней также служат этой цели.

В целом, коррупция в сфере отношений собственности – направленная на незаконное изъятие чужой собственности с нарушением актов законодательства, использованием пробелов, упущений в них, привлечением возможностей государственной службы существует и продолжает совершенствоваться, отрицательно влияя на права и интересы

собственника, в связи с чем защита права собственности, а также создание необходимых условий для ее реализации на сегодняшний день являются теми гарантиями, которые обеспечат жизненно важные интересы личности, общества и государства.

Список литературы:

1. «Черные» рейдеры уходят в землю?». [http:// www.sales@intalev.ru](http://www.sales@intalev.ru).
2. Борисенко А. Проблема «рейдерства» в Украине. // Фрагмент спецвыпуска издательства «Экономика». Инэко-Инвест. 04.06.2007; Инвестгазета. № 17. 7 мая 2007.
3. По мнению этого ученого, нет ни одного предприятия, которое могло бы чувствовать себя в безопасности в этом отношении, причем тенденции к сокращению захватов предприятий не наблюдается, им подвергается как крупный, и средний, так и малый бизнес. По его словам, в 2005 году общий объем спорных активов в России составил около 200 млрд. рублей, и это фактически стоимость захваченных предприятий. Больше всего от рейдеров страдает средний и малый бизнес // См.: «В мире нет такого рейдерства, как в России» // ИА. Ж. «Альянс Медиа». 2006.
4. Региональные аспекты рейдерства в современной России. <http://www.internet@itartass.ur.ru>.
5. Как отмечает российский эксперт Гудков Г., «утечка капитала за границу составляет примерно 100 млрд. долларов в год». // Захват собственности – рейдерство. [http:// www.muraviov.ru](http://www.muraviov.ru).
6. Более подробно об этом см.: Весь сор в одной избе. Исследование «Центра политических технологий» под рук. Бунина. <http://www.Компромат.Ru>.
7. См.: Рейдерство в Украине: Проблема и пути решения. // <http://www. «Центр исследования корпоративных отношений»>. 16.12.2006; <http://www. «Выборы.org»>.
8. Лапина Н. Два цвета современного рейдерства. // Российская газета. 04.08.2006 г. № 4136.
9. Борисенко А. Проблема «рейдерства» в Украине. // Фрагмент спецвыпуска издательства «Экономика». Инэко-Инвест. 04.06.2007; Инвестгазета № 17. 7 мая 2007.
10. Ш.Мирзиёев. Всесторонне развитое поколение – основа великого будущего, созидательный труд народа – основа благополучной жизни, дружба и сотрудничество – гарантия процветания // Доклад Ш.Мирзиёева на торжественном собрании, посвященном 26-летию принятия Конституции Республики Узбекистан. Народное слово 08.12.2018 г.
11. «Сообщено о том, что большая часть коррупции относится к Ташкенту». [http:// kun.uz](http://kun.uz). 15.06.2020 г.

ҚАЗІРГІ САЯСИ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ КРИМИНАЛИСТИКАЛЫҚ БІЛІМДІ ЖЕТІЛДІРУ МӘСЕЛЕСЕРІ

Шакенов А.О., з.ғ.к., профессор, Е.А.Бөкетов атындағы ҚарУ заң факультеті

Қылмыстылықтың құрылымындағы қазіргі кездегі өзгерістер онымен күрес жүргізуші құқық қорғау қызметкерлерінің қызметін күнделікті арттырып отыруды талап етеді. Заман ырқына қарай өзгеріске ұшырап, әрдайым жетілдіріліп отыратын қылмыстылық сияқты динамикалық құбылыстың алдын алу, келекшек құқық қорғау органдарының мамандарынан сапалы кәсіби дайындықты қажет ететіндігі, ол заңдылық.

Осыған орай, мемлекет және жұмыс беруші құқық қорғау органдарының келешек қызметкерлеріне бірқатар талаптар қойып, оның ерекше басымдығы тергеу және оқиға орнын қарап-тексеру, тінту, заттық дәлелдемелерді жинап-бекіту сияқты жекелеген тергеу әрекеттерін іске асыру кезіндегі практикалық дағдылар мен машықтарға ие болуға бағытталған. Мұндай дағдылардың қалыптасуына көбіне практикалық қызмет себеп