

участниками в борьбе с этой проблемой. Кроме того, важно создавать безопасную и поддерживающую среду, где подростки могут развиваться и расти, чувствуя себя защищенными и поддержанными.

Список литературы:

1. Гринина А.К., Моисеев Е.А. Исследование психологической зависимости школьников от сотового телефона //В сборнике: Актуальные проблемы социально-гуманитарного знания. сборник статей. Образовательное частное учреждение высшего образования «Гуманитарно-социальный институт». Москва, 2023. С. 29-34.
2. Моисеева О.А. Ценности советской и современной российской молодёжи: сравнительный анализ//В сборнике: Педагогическое образование на стыке эпох: инновации и традиции в сфере образовательных технологий. Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. Институт социально-гуманитарных технологий. 2017. С. 234-237.
3. Моисеева О.А., Жаналинова А. Психологические особенности человека цифровой эпохи: современные подходы к исследованию //В сборнике: Методолого-теоретический и технологический ресурс развития информационно-образовательной среды. Сборник IX Международной научно-методической конференции. 2018. С. 225-231.
4. Тимошенко В.Н., Сергеев А.Б., Потехина А.Л., Сунь Ян. Современное медиaprостранство: проблемы фейковых новостей//В сборнике: Актуальные проблемы социально-гуманитарного знания. сборник статей. Образовательное частное учреждение высшего образования «Гуманитарно-социальный институт». Москва, 2023. С. 156-161
5. Филиппова О.А., Виноградова Н.С. Инструмент продвижения в социальных медиа: амбассадоры//В сборнике: Наука: взгляд молодых. Сборник материалов научной конференции. Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского, Под общей редакцией Положенцевой И.В., 2020. С. 116-120.
6. <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/televidenie-vs-internet-spor-pokolenij>
7. <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/pokupki-v-internete-novaja-russkaja-norma>
8. <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/kazhdomu-vozhrazstu-svoi-seti>

Сведения об авторе (авторах):

Сергеев Александр Борисович - магистрант 1 курса, МГУТУ им К. Г. Разумовского (ПКУ), г. Москва, E-mail: ntl1221@yandex.ru

Филиппова Ольга Александровна, аспирантка МГУТУ им. К.Г. Разумовского (ПКУ), РФ, г. Москва, E-mail: o.filippova@mgutm.ru

Моисеева Ольга Александровна - к.п.н., доцент МГУТУ им. К.Г. Разумовского (ПКУ) РФ, г. Москва, E-mail: o.moiseeva@mgutm.ru

Sergeev Alexander Borisovich, 1st year Master's student, MGUTU named after K. G. Razumovsky (PKU), Moscow, E-mail: ntl1221@yandex.ru

Filippova Olga Alexandrovna - Postgraduate student MGUTU named after K.G. Razumovsky (PKU), Russian Federation, Moscow, E-mail: o.filippova@mgutm.ru

Moiseeva Olga Aleksandrovna - Ph.D., Associate Professor, MGUTU named after K.G. Razumovsky (PKU) of the Russian Federation, Moscow, E-mail: o.moiseeva@mgutm.ru

УДК 37.01

Чэнь Сюжун

*Китайская Народная Республика,
Университет Дружбы народов, г. Москва*

ИССЛЕДОВАНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО МИРА В ТВОРЧЕСТВЕ В.М. ШУКШИНА

Аннотация. В статье рассматривается творчество В.М. Шукшина, которое, по мнению автора, можно свести к одному вопросу: «Люди, что с нами происходит?». И в каждом своем произведении Шукшин пытается его задать себе, читателю-собеседнику и/или обществу. Автор показывает, что система нравственных оценок, основанных на принципах добра, истины, красоты и человечности сделали произведения Шукшина значимыми в России. Поэтому ученые-литераторы стали просить включить его произведения в школьную программу. Художественный мир Шукшина самоценен и отражает духовно-национальное состояние России на определенном историческом этапе ее развития.

А его талант называют природным, заглядывающим в будущее. И возможно с этими произведениями некоторые ученые связывают с возрождением России вне духа собственничества и социального эгоизма.

Ключевые слова: Шукшин В.М.; художественный мир; творчество; принципы добра, истины, красоты и человечности;

Chen Zhong

People's Republic of China,
Peoples' Friendship University, Moscow.

STUDIES OF THE ARTISTIC WORLD IN THE WORKS OF V.M. SHUKSHIN

Annotation. The article examines the work of V.M. Shukshin, which, according to the author, can be reduced to one question: "People, what is happening to us?". And in each of his works, Shukshin tries to ask himself, the reader-interlocutor and /or society. The author shows that the system of moral assessments based on the principles of goodness, truth, beauty and humanity made Shukshin's works significant in Russia. Therefore, literary scientists began to ask to include his works in the school curriculum. Shukshin's artistic world is self-valuable and reflects the spiritual and national state of Russia at a certain historical stage of its development. And his talent is called natural, looking into the future. And perhaps some scientists associate these works with the revival of Russia beyond the spirit of possessiveness and social egoism.

Keywords: Shukshin V.M.; artistic world; creativity; principles of goodness, truth, beauty and humanity;

Введение. Мир героев Шукшина – это частная воплощение «русского мира», названная алтайским фронтиром соприкосновения различные формы социокультурного бытия, подчиняющиеся как объективной истории (этническим и общероссийским), так и самореализацией людей (то есть с особым ощущением «сопричастности» к культурно-исторической общности, сложенной из судеб и жизней ее жителей) [12]. Следовательно, под «русским миром» надо воспринимать особую специфическую цивилизацию с определенными стандартами социального поведения и устойчивыми убеждениями, формирующими устойчивый тип общества [25]. Поэтому герои Шукшина – простые люди со своими представлениями о стандартах цивилизованной жизни, которую «русскому миру» необходимо достичь и утвердиться в реальности через судьбы ее граждан. [36]. «Русский человек» по Шукшину – это природа особого отношения к себе и к окружающему миру, это постоянный поиск не только источника, но и смысла жизни (обретение не только внутреннего стержня, но и востребованности для семьи, окружающих и общества в целом) [14]. Поэтому русский человек переживает «тягу» по чему-то более важному и совершенному. Если этого нет, то многие «теряются» в буднях повседневной жизни, навеянной «тоской» и «скукой» [24]. Многие зарубежные ученые говорят о «загадочности» русской души, так как его измерение многомерно и индивидуально с точки зрения мироощущения чувственного и нравственного [33-34]. Реальная жизнь людей по Шукшину – это действительность, наполненная противоречиями и диссонансами, когда «тяжко на душе...», «когда не знаешь, куда девать себя» [8].

Гуманистическая направленность творчества Шукшина созвучно с его собственным исканием духовного в период кризисного, переломного момента истории России XX века. Советский путь России – это период поиска опоры национального сознания на бытовом уровне, когда многие связывают развитие нации с ее обновлением. Ведь культура героев Шукшина – это сложный феномен жизни, наполненный не только гармонией, но и противоречиями, способное человека «освободить», так и сделать «заложником» собственных предубеждений и заблуждений [2].

Культура для Шукшина – это стиль жизни, а не совокупность ценностей. Ибо жизнь всегда «реализуется» и «создается» самой жизнью, «укрепляется» в судьбах людей вне «шаблонных» истин и формул из ценностей, способные даже разрушать семейные традиции. Ибо Шукшин писал, что *«логика искусства и логика жизни — это разные вещи. Логика жизни бесконечна в своих путях, логика искусства ограничена нравственными оценками людей, да еще людей данного времени»* [21]. Если западное искусство всегда противопоставляло мир греха и разрухи некоторым божественным провидениям в лице «героев» и «уникумов», то Шукшин старался через искусство раскрыть «правду» мироощущений людей, которые не всегда можно подчинить определенной логике, но есть чувство притяжения к чему-то лучшему и важному. Ибо личностное – это не всегда дает силы для самореализации и саморазвития, а деньги никогда не наполняют душу человека, а подчиняют его

страстям и неумеренным желаниям. Поэтому «писательское перо» Шукшина литературоведы стали относить к критическому реализму XIX века. Так как он писал не только истории жизни героев, но и раскрывал их мир, в котором нравственное начало проходило не простой путь своего становления. Произведения Шукшина ориентированы на то, чтобы «разбудить» и/или «разбередить» русскую душу чтобы она не «утешалась», а чему-то училась. Для этого Шукшин выбрал такую форму повествования как «сказ» от лица героя, вышедшего из «корней» своей земли и народной среды своих соотечественников, в которой существует некоторая «глубинная народная мудрость».

Шукшина не интересовали «положительные» люди, у которых многое в жизни определялось не их качествами, а положениями и достижениями их родственников, и человеку оставалось только «пройти» протоптанный путь своих близких.

Жизнь для Шукшина – это воплощение человеческой мудрости, сочетающая дисгармоничные начала, когда душа в изменчивой стихии бытия ищет «новую» для себя гармоничное состояние. Именно этот путь Шукшин называет «живой жизнью», когда повседневность становится ареной душевной борьбы и противостояния с собственными предубеждениями, когда человек старается изменить что-то в собственной судьбе.

Центр исследования творчества Шукшина. Систематическое исследование творчества Шукшина начинается с 1989 года филологами Алтайского государственного университета с организации Всесоюзной научно-практической конференции «В.М. Шукшин. Жизнь и творчество». К этому времени на базе Алтайского государственного университетов проводились дипломные и диссертационные исследования шукшинской тематики [13; 18; 26]. И было введено такое понятие как «шукшиноведение» [18]. К тому же творчество Шукшина исследовались молодыми учеными других вузов [23; 27; 30] и т.д.

Эволюция исследований творчества Шукшина. Советский период исследования творчества Шукшина длился до конца 80-х годов. Творчество Шукшина анализировалось традиционными и проблемно-тематическими методами советской науки, разработанный Аннинским [1]. В этот период творчество Шукшина подвергалось критике. Из-за того, что Шукшин в литературном творчестве отошел от традиций «советского реализма», его называли «деревенщиной», «литературной самодеятельностью», а его героев – «доморощенными философами». Однако гуманизм в раскрытии образов героев не противоречил советской идеологии. Поэтому критики признали его творчество созвучным с духовными исканиями «честного советского писателя» [11]. Его творчество стали признавать элементом новых художественных тенденций, связанное с идейно-художественными преобразованиями в отечественной культуре в период 1950-1970-х годов. Именно под таким пониманием творчество Шукшина стало известно зарубежным читателям. И его творчество стали читать, как раскрывающее тайну русской души в советское время. [22].

Именно в 80-х годах созданным художественный мир Шукшина стали называть «материком» динамической целостности исторической, региональной и этнической природы людей в их неповторимости и уникальности. [9]. Жизнь – это всегда активность людей из культуры прошлого и настоящего. Следовательно, любой человек не может существовать вне культуры. Он не подчиняется внешним лозунгам и чуждым ценностным ориентирам. Человек живет, дышит и развивается в культуре повседневной жизни, где присутствуют как преемственные семейные традиции, так и постоянное их обновление. Ибо жизнь как река с постоянным руслом и постоянным обновлением внутреннего содержания, связанные с возрастными изменениями и человеческим переживаниями. «Время меняет отношения и переживания самой жизни» [20]. Но и «место хранит или утрачивает мнимое и/или ценное» [32].

Творчество Шукшина описало духовную жизнь людей с их ментальными и эмоциональными состояниями души, разворачивающие целое полотно культуры. Следовательно, образы героев Шукшина стали пониматься и интерпретироваться в динамической и функциональной целостности, так как жизнь человека нельзя воспринимать не в контексте истории России, особенностей его Малой Родины (региональной и этнической). Целостность мировосприятия и личностных качеств (одно без другого не существует) не создается в процессе познания. Она рождается, когда чувственные образы представлений человека совпадают с объективной реальностью и активность человека становится уместной в системе социальных отношений. Поэтому задача осмысления реальности вне идеологии и науки, отвечающие за рациональность мышления в регионе или этноса, становится главной проблемой становления личности. [29].

Но настоящее признание творчества Шукшина в России пришло в первой половине 90-х годов XX века. Ибо наиболее полное понимание образов героев Шукшина началось с момента «перехода» жизни из культуры одной формации к другой. Так как в это время человеку пришлось сохранять и

культурную целостность своей жизни, и подчинять свою жизнь законам финансовой самостоятельности (чего человек был полностью лишён в советское время).

Творчество Шукшина – это только не только творчество, описывающее культуру человека в 60-70-х годах. А это анализ состояния людей, которые стали функциональными в культуре 80-90-х годов. Следовательно, творчество Шукшина – это не описание должного состояния людей, а исследование их реальных представлений, связанные с их историями жизни. Поэтому само творчество Шукшина – это поиск реальности функциональной целостности личности людей, живших в 60-70х годах. А так как социальная природа людей исторически изменчива, то и система становления функциональной целостности людей будет меняться. Следовательно, работы Шукшина не являются некоторой «пилюлей» во время трансформации социальной жизни и экономических формаций, а констатация исторического явления в истории России. Поэтому исследователи творчества Шукшина создавали противоречащие концепции. Именно поэтому у них создаются впечатления, что главной фундаментальной особенностью творчества Шукшина – это незавершенность социальной жизни и природы героев [9], сложность системы отношений, связанные с неудовлетворенностью человека жизнью [10] и неоднозначность социальной жизни в период надвигающихся перемен [15]. Функциональная целостность в творчестве Шукшина задается функционированием культуры, задающим природу восприятия реальности. И она определяется не столько желаниями исследователей и/или читателей, но и логикой бытия, доминирующей в культуре. Именно анализ функциональной целостности и дало основание для формирования теоретических и эмпирических концепций исследования творчества Шукшина. И именно она стала базой научного изучения творчества Шукшина. Ибо комплексность научного подхода могла выявить глубинные смыслы его творчества. Что и стало основанием появления энциклопедического словаря-справочника «Творчество В.М. Шукшина» [32].

Системные (комплексные) исследования творчества Шукшина. С 1989-99 годов филологи стали изучать творчество Шукшина в рамках комплексных исследований. результаты этих исследований мы можем наблюдать в появлении большого количества дипломных и диссертационных работа по творчеству Шукшина. И на рубеже 2000-х годов пять университетов России активно включились в исследования творчества Шукшина. в том числе с ведущими научными институтами в области филологии: Институтом мировой литературы им. А.М. Горького РАН, Институтом русского языка им. В.В. Виноградова РАН. На базе Алтайского государственного университета с участием научно-исследовательских институтов РАН были проведены научно-практические конференции «В.М. Шукшин. Жизнь и творчество» в 1989, 1992, 1994, 1997 годах, а также ««Провинциальная экзистенция» в 1999 году. По результатам этих исследований на рубеже 2000-х годов было издано немало научных статей, индивидуальных и коллективных монографий, научных сборников, а также защищены кандидатские и докторские диссертации, которые стали формировать энциклопедическую структуру понимания творчества Шукшина. [32].

В системе комплексных исследований стали выделяться три направления: (1) языковое, (2) поэтическое, (3) смысловое. В свою очередь «языковые» исследования текстов Шукшина подразделились на (А) лексические и (Б) художественно-речевые.

(А) Лексические исследования анализировали специфику и значимость творчества Шукшина с точки зрения его авторского языка, используемого в художественных текстах. С этой целью было решено сформировать словарь Шукшина с выделением следующих принципов: (а) включения всех слов, используемых в произведениях писателя; (б) выделение дефиниций слов, созвучные с базовыми словами из «Словаря современного русского языка» в 17 томах, подчеркивающие динамизм смыслового изменения слов, то есть семантического наращивания смыслов; (в) анализом слов с грамматическими и стилистическими оборотами, используемые в произведениях Шукшина; (г) создание фразеологического фонда языка писателя [3-6]. По исследованиям Воробьевой И.А. в творчестве Шукшина были выделены частотность использования слов, свойственные реальным жителям южносибирской деревни. Что свидетельствует, что произведения Шукшина раскрывают судьбы реальных прототипов, из которых были сложены герои Шукшина.

(Б) Исследование художественно-речевой структуры произведений Шукшина были раскрыты особенности повествования автора и его героев, так как его «рассказчики» обладали своей композиционно-речевой структурой, а сама проза отличалась диалогичностью. Следовательно, творчество Шукшина раскрывает определенные грани художественно-речевой структуры русского языка (устно-речевой стихии), свойственные определенному региону. Эти особенности были названы «сложной эвокационной структурой» [31], «коллагностью» [7], интертекстуальностью [16], что свидетельствует писательском таланте Шукшина. Речевая ткань произведений писателя сложено:

устно-разговорным жанром; книжными стилями (деловым, публицистическими и научными); фольклорным языком и песенным жанром, а также языком художественной литературы.

(2) Поэтический уровень текстов Шукшина анализировался в (А) интратекстуальных и (Б) интертекстуальных аспектах.

(А) Интратекстуальность выявило, что в различных произведениях (статьях, интервью, рабочих записях) материал выстраивался в «аристотелевском духе», то есть через «доведения абсурда и/или предела». И именно в таком формате тексты перестают подчиняться «реализму», «натурализму», а становятся «отражением самой жизни». Так как «слово» по Шукшину становится феноменом текста, формирующим стиль и сюжет. И именно «слово» становится главным инструментом описания «человека в целом» и системы внутренних законов, формирующих личность [35]. Через «слово» обнаруживается тяга писателя к национально-символическим образам героев и самой России.

(Б) Интертекстуальность свидетельствует о том, что художественными мир произведений Шукшина – это «всегда открытая структура», сочетающая в себе различные культурно-исторические традиции. В прозе писателя доминирует «нормальный» тип интертекста. Это значит, что цитирование происходит классическим способом, то есть «более или менее явно, кусок текста» [17]. В публикациях Шукшина улавливается связь с русской классической литературой. И они устойчивые и глубинные, особенно с писателем Лесковым (также вышедшим «из народа»). Связь определяется через выбор анекдотических ситуаций, острых сюжетных решений, интерес к несюжетному повествованию, свойственная живой устной речи людей и т.д. Ибо для Шукшина важно через сюжет раскрыть характер героя, его национальные (русские), этнические (алтайские) свойства.

(3) Художественные смыслы произведений Шукшина рассматриваются многими российскими учеными. Богатство интерпретаций и истолкований выявили следующие смыслопорождающие элементы: (а) сюжетная линия всегда динамична (в рассказе «Ноль-ноль целых» за столкновением шофера и бюрократа содержит социально-исторический и философский контекст); (б) характеры героев (в рассказе «Беседы при ясной луне» старик Баев утратил социальную почву и национальные корни, и сюжет показывает негативный вариант развития его личности); (в) композиция произведения (рассказ «Боря» имеет первую часть – «философию и историю Бори», вторую часть – описание самого Бори в виде наблюдения за ним, третью часть – конфликт Бори с некоторым «психом», «блатным» парнем); (г) время и пространство (все пространственные перемещения героев символичны и соотносятся с духовными исканиями героев Шукшина); (д) речь героев (показана смысловая многослойность имен, например в рассказе «Страдания молодого Ваганова» через которые показывается внутренняя связь состояния героя с его различными иллюзиями, и как меняется к нему отношение автора). [32].

После 2009 года помимо издания энциклопедического словаря-справочника «Творчество В.М.Шукшина» в 3-х томах, ученые работают над подготовкой собрания сочинений Шукшина в 8-ми томах. И в работе задействованы авторский коллектив из ученых и литературоведов – более 80 специалистов России и некоторых зарубежных стран (Казахстан, Латвия, США и др). Работа происходит при поддержке Российского гуманитарного научного фонда и администрации Алтай. [33], [34], [24].

Вместо заключения. «Жизненный мир» Шукшина – это опыт его народа, которые он раскрывает через их культуру, философию, религию, их знания о мире, систему быта собственной жизни. Ученые оценивая смысл творчества Шукшина пишут, что «Творчество писателя – зеркало его сознания, отражающее трагичность из-за утраты связи между прошлым и будущим, между добром и злом, между знанием и невежеством, между культурой и бескультурьем, между необходимостью что-то делать и невозможностью реализовать. [28]. Творческий мир Шукшина оказался подчинен непотребностям советской системы, а локальным (региональным) потребностям. Поэтому со второй половины 1990-х годов Алтайский государственный университет инициировал работу по созданию энциклопедического словаря-справочника «Творчество В.М. Шукшина».

Все исследования творчества Шукшина можно свести к одному вопросу: «Люди, что с нами происходит?». И в каждом своем произведении Шукшин пытается его задать себе, читателю-собеседнику и/или обществу.

Система нравственных оценок, основанные на принципах добра, истины, красоты и человечности сделали произведения Шукшина значимыми в России. И поэтому ученые-литераторы стали просить включить его произведения в школьную программу. Ибо художественный мир Шукшина самоценен и отражает духовно-национальное состояние России на определенном историческом этапе ее развития. А его талант называют природным, заглядывающим в будущее. И возможно с этими произведения

некоторые ученые связывают с возрождением России вне духа собственничества и социального эгоизма.

Список литературы

1. Аннинский Л. Путь Василия Шукшина // Север. — 1976. — № 11
2. Апухтина В.А. Проза В. Шукшина. Учебное пособие для филологических специальностей университетов и педагогических институтов. 2-е издание, исправленное. Москва: Издательство «Высшая школа», 1986
3. Воробьева И.А. Коннотативные и экспрессивные свойства топонимов в произведениях В.М. Шукшина // Творчество В.М. Шукшина. Поэтика. Стиль. Язык. Барнаул, 1994
4. Воробьева И.А. Региональная культура в лексике прозаических произведений В.М. Шукшина // Проза В.М. Шукшина как лингвокультурный феномен 60-70-х годов. Барнаул, 1997 б
5. Воробьева И.А. Словарь диалектизмов в произведениях В.М. Шукшина // Творчество В.М. Шукшина: Опыт энциклопедического словаря-справочника. Барнаул, 1997 а
7. Воробьева И.А. Словарь языка В.М. Шукшина (проект) // Русские говоры Сибири. Лексикография. Томск, 1993
8. Голев Н.Д., Лебедева Н.Б. Речевой жанр ссоры и конфликтные сценарии (на материале рассказов В. М. Шукшина) // Юрислингвистика. 2000. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rechevoy-zhanr-ssory-i-konfliktnye-stsenarii-na-materiale-rasskazov-v-m-shukshina-1>
9. Горн В.Ф. Василий Шукшин. Штрихи к портрету. – М.: Просвещение, 1993
10. Горн В.Ф. Характеры Василия Шукшина. Барнаул, 1981, с. 219
11. Горышкин Г. По тропинкам поля своего. Л., 1984
12. Елисеев Н. Гамбургский счет и партийная литература // Новый мир. 1998. № 1
13. Жеребненко А.В., Русский мир в. М. Шукшина в современном глобальном мире // Россия в меняющемся мире: традиции и инновации, Сборник трудов XI Международной научно-практической конференции, Балашиха, 29 ноября 2019 года, с 16-19
14. Илюшина О.В. Динамика художественных форм в творчестве В. М. Шукшина: От журнальной подборки к сборнику: диссертация... кандидата филологических наук: 10.01.01.- Барнаул, 2002.- 210 с.: ил. РГБ ОД, 61 03-10/239-6
15. Иммернет как естественная среда развития иммерсивного технологического и профессионального обучения / С. Е. Шишов, В. А. Кальней, С. К. Попей-Оол, Е. Г. Ряхимова // Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. – 2022. – Т. 11. – № 3. – С. 3-13. – DOI 10.12737/2306-1731-2022-11-3-3-13. – EDN IXDOKI.
16. Козлова С.М. Поэтика рассказов В.М. Шукшина. Барнаул, 1992
17. Козлова С.М. Цикл «Внезапные рассказы». К проблеме творческого синтеза // Творчество В.М. Шукшина. Метод. Поэтика. Стиль. Барнаул, 1997 б
18. Куляпин А.И., Левашова О.Г. В.М. Шукшин и русская классика. Барнаул, 1998
19. Куляпин А.И., Чувакин А.А. Шукшиноведение в работе диссертационных советов Алтайского государственного университета // Филология и человек. 2014. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/shukshinovedenie-v-rabote-dissertatsionnyh-sovetov-altayskogo-gosudarstvennogo-universiteta>
20. Куляпин Александр Иванович. Проблемы творческой эволюции В. М. Шукшина: диссертация... доктора филологических наук: 10.01.01.- Барнаул, 2001.- 335 с.: ил. РГБ ОД, 71 02-10/93-4
21. Мамардашвили М.К., Пятигорский А.М. Символ и сознание. М., 1997, с.14
22. Марьин Д.В. Рабочие записи В. М. Шукшина: прагматический статус высказывания // Вестник Том. гос. ун-та. 2013. №367
23. Марьин Д.В. Филологический метод представления перевода секвенции текстов (на материале сборника переводов рассказов В.М.Шукшина —V.Shukshin. Stories from a Siberian Village!): автореф. дисс. ...канд. филол. наук. Кемерово, 2004
24. Мухтарова Д.Р. Традиции Н.С. Лескова в творчестве В.М. Шукшина: концепт "воля": диссертация... кандидата филологических наук: 10.01.01. Тюмень, 2009.- 162 с.: ил. РГБ ОД, 61 09-10/1538
25. Пономарев, В.Г. Создание интерактивных моделей объектов историко-культурного наследия и их использование в педагогической деятельности / В. Г. Пономарев // Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. – 2022. – Т. 11. – № 4. – С. 3-5. – DOI 10.12737/2306-1731-2022-11-4-3-5. – EDN PHZNVL.

26. Пфаненштиль И.А., Яркова Н.А. Понятие русского мира // «Наука вчера, сегодня, завтра»: материалы I международной заочной научно-практической конференции. – 2013. – С. 31-37
27. Скубач О.А. Пространство советской культуры в творчестве В. М. Шукшина: диссертация... кандидата филологических наук: 10.01.01.- Барнаул, 2002.- 172 с.: ил. РГБ ОД, 61 03-10/284-1
28. Стопченко Н.И. Художественное наследие В.М. Шукшина в диалоге России с зарубежными культурами: диссертация ... доктора культурологии: 24.00.01 / Краснодар. гос. ун-т культуры и искусств.- Краснодар, 2006.- 374 с.: ил. РГБ ОД, 71 07-24/33
29. Творчество В.М. Шукшина в современном мире. Барнаул, 1999].
30. Тельнова Н. А. Целостность человека: специфика модальности и способы измерения // Logos et Praxis. 2005. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tselostnost-cheloveka-spetsifika-modalnosti-i-sposoby-izmereniya>
31. Чепорнюк Е.Н. Особенности художественного мира романов В.М. Шукшина: диссертация... кандидата филологических наук: 10.01.01. - Череповец, 2008. - 180 с. РГБ ОД, 61:08-10/612
32. Чувакин А.А. Основы эвокационной теории художественной речи: Дисс. в виде науч. докл. ...д-ра филол. наук. Барнаул, 1996
33. Чувакин А.А. Творчество В.М. Шукшина в исследованиях филологов Алтайского государственного университета // Сибирский филологический журнал. 2002. №1
34. Шафажинская, Н.Е. Историко-культурные аспекты ценностных и онтологических оснований гуманитарного образования / Н. Е. Шафажинская // Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. – 2022. – Т. 11. – № 3. – С. 49-53. – DOI 10.12737/2306-1731-2022-11-3-49-53. – EDN UKJPVW.
35. Шафажинская, Н.Е. Особенности духовно-нравственного воспитания кадет казачьих классов: эмпирическое исследование / Н. Е. Шафажинская, С. Е. Шишов, Г. Н. Юлина // Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. – 2021. – Т. 10. – № 4. – С. 32-37. – DOI 10.12737/2306-1731-2021-10-4-32-37. – EDN MBJRVA.
36. Шукшин В.М. Вопросы самому себе. М., 1981
37. Яркова Н.А. Социально-философский анализ концепта «русский мир». Автореф. на соиск. уч. степ. к.ф.н. – Красноярск, 2014. – С. 13.

Сведения об авторе (авторах):

Чэнь Сюжун, Китайская Народная Республика, аспирант Университета дружбы народов, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 21, корп. 1.

Chen Zhong – People's Republic of China, postgraduate student of Peoples' Friendship University, 21 Miklukho-Maklaya str., bldg. 1, Moscow.