

Г.К. Гусейнова*

*Бакинский государственный университет, Баку, Азербайджан
(E-mail: gozel.huseynova.1995@mail.ru)*

Особенности тюркского культурного пространства как формы бытия тюркской культуры

Пространство, будучи одной из важнейших философских категорий, является главным свойством бытия, используемое для характеристики его формы и протяженности. Его принято рассматривать в качестве формы бытия материи, либо места сосуществования вещей и явлений. Тюрки разделяют единое географическое пространство. Общая историческая судьба, принадлежность к единому этносу следует рассматривать в качестве объединяющего основания тюркского пространства. Общность ценностей прослеживается в особенностях жизни, быта и традициях. Тюркские народы в ходе исторического развития пребывали в условиях существования множества культур. Однако это не подрывало их идентичность к собственным культурным ценностям. Тюркская культура характеризуется богатством, самобытностью, исторической преемственностью. Она объединяет в себе образцы философского, культурного, литературного наследия. Тюркское культурное пространство следует представить в виде целостной системы, объединяющей в себе множество элементов: культурно-исторические события, объекты культурного наследия, субъекты и механизмы культурного взаимодействия. Объектами культурного наследия тюркских народов являются памятники как материальной, так и духовной культуры. Если к материальным ценностям относятся памятники древнетюркской письменности, археологические раскопки, то духовную культуру составляют ценности, обряды, обычаи, ритуалы и т.д. Тюркское культурное пространство предоставляет возможность сохранения и ознакомления с ценностями тюркской культуры, посредством деятельности культурных организаций. Главной его целью является усиление тюркской идентичности, поскольку территориальная удаленность тюркских народов друг от друга не служит препятствием в процессе осознания себя частью тюркского мира.

Ключевые слова: тюркское пространство, тюркское культурное пространство, тюркские народы, тюркская культура, общетюркская идентичность, межтюркское сотрудничество, тюркские организации, тюркский мир, общетюркские ценности, интеграция тюркских государств.

Введение

В статье исследованы такие понятия как «пространство», «культурное пространство», «социальное пространство», «культура». Широкому изучению их особенностей посвящены работы М. Вебера, П. Бурдьё, Г. Зиммеля, Т. Парсонса, Э. Дюркгейма, П. Бурдьё, А.Г. Букина, М. Сарафа, С.Н. Иконниковой, В.П. Большаковой, Ю.М. Лотмана и др. Цель статьи заключается в определении особенностей тюркского культурного пространства, на основе анализа и выявления его характерных свойств и структуры. Рассмотрение философских аспектов культуры вызывает интерес многих исследователей и по-прежнему не теряет своей актуальности. В силу своей универсальности данное понятие является объектом изучения многих гуманитарных наук и имеет множество интерпретаций.

* Автор-корреспондент. E-mail: gozel.huseynova.1995@mail.ru

Для осознания особенностей этих подходов, а также философских аспектов данного феномена следует обратиться к трудам М.С. Кагана, Р.А. Нуруллина, Ю.В. Петрова, С.Н. Иконниковой и др.

Характерным событием современного тюркского мира является стремление сохранить особенности многогранной тюркской культуры. Это вызывает необходимость в осмыслении особенностей тюркского культурного пространства. Ценные сведения о состоянии тюркской культуры на современном этапе развития можно получить из работ следующих исследователей: Н. Мамедов, Б. Каримов, Р.Ф. Мухамметдинов, Н. Назарбаев и т.д.

Об историческом и культурном развитии тюркских народов можно узнать из трудов таких исследователей, как Л.Н. Гумилев, Р. Рахманалиев, А. Касымжанов, М. Козыбаев и т.д. Сведения об истории и направлениях развития интеграционных процессов в тюркском мире, а также роли тюркских организаций в сплочении тюркских народов можно получить из трудов отечественных и зарубежных исследователей: Г.Т. Телебаев, Н. Джафаров, Д.Э. Фейзиев, И.А. Гилязов, Р. Гурбанов, Е.Ф. Парубочая, С.Б. Мухамеджанова, А.Б. Шалдарбекова, Н.Х. Худайбердиева, Д. Аппасова, Г.Т. Килавуз и т.д.

На основе различных трактовок в истории философии сформировались две основные концепции пространства: субстанциальная и реляционная. Согласно первому подходу, пространство существует как отдельная субстанция, являющаяся неким «вместилищем» объектов, независимо от их расположения (Демокрит, Эпикур, И. Ньютон). Представители же второго подхода (Аристотель, Г.В. Лейбниц, А. Эйнштейн) рассматривали пространство и время как отношения между объектами и явлениями. Пространство при этом зависит от материи и вне взаимодействия материальных объектов оно просто не существует. Для пространства характерно множество свойств, среди которых можно выделить протяженность, отражающая его способность обеспечить сосуществование в себе различных объектов, а также трёхмерность, выражающая возможность определения их положения. Расположение материальных объектов, в свою очередь, формирует структуру пространства [11; 1-2].

Материальный мир, объединяющий в себе неживую природу, живые организмы и общество, пребывает в постоянном движении и развитии. Перемещение неживых систем описывается в физическом пространстве. Процессы, происходящие в живой природе, рассматриваются в рамках биологического пространства, а средой социальных процессов и отношений является социальное пространство.

Проблематике социального пространства посвящены работы многих исследователей: М. Вебер, Г. Зиммель, Э. Дюркгейм, П.А. Сорокин, Т. Парсонс и т.д. Сам термин был введен французским социологом П. Бурдьё, в его книге «Физическое и социальное пространство». Автор рассматривает социальное пространство в качестве абстрактного пространства, конституированного ансамблем подпространств или полей, обязанных своей структурой неравному распределению отдельных видов капитала. В структуре социального пространства П. Бурдьё выделяет несколько полей, в которых индивиды занимают определенную позицию (экономическое, интеллектуальное, религиозное) [1; 22–35].

Термину социальное пространство давалось множество трактовок. Для Г. Зиммеля оно предстает в виде сферы социального взаимодействия, имеющей свои границы. Э. Дюркгейм называл пространство социальной категорией, определяемой опытом человека. В рамках теории социальной стратификации и мобильности, социальное пространство изучал американский социолог П. Сорокин, который подразумевал под ним совокупность общественных отношений. Рассматривая процесс изменения индивидом своего положения в социальном пространстве, Сорокин резко отличал социальное пространство от геометрического.

Согласно П.А. Сорокину, люди, находящиеся далеко друг от друга в геометрическом пространстве, могут быть на социально близком расстоянии, тогда как физически близкие друг другу люди в геометрическом пространстве могут быть далеки в социальном. Наличие при этом сходств и различий в положении людей определяет размер социальной дистанции между ними: «Чем больше сходства в положении различных людей, тем ближе они друг к другу в социальном пространстве, и чем значительнее и существеннее различия, тем больше социальная дистанция между ними» [10; 299].

Социальное пространство формируется в результате социального взаимодействия как способа реализации социальных отношений между различными субъектами (индивиды, группы, народы, государства и т.д.). Данный процесс находит свое место в области экономики, политики, культуры и т.д. Это, в свою очередь, дает основание говорить об экономическом, культурном, политическом и др. пространствах и рассматривать их в качестве частей социального пространства, так как каждое из них предполагает процесс налаживания социальных связей [4; 117–120].

Культура занимает особое место в жизни человека и общества. Это обусловлено тем, что она предстает в виде способа сохранения и передачи человеческого опыта. В настоящее время категория культуры является объектом исследования многих социально-гуманитарных наук, на основе чего сформировалось множество определений и интерпретаций. К философским подходам к изучению данного феномена относятся: системно-деятельностный, семиотический, аксиологический и т.д.

Содержание системно-деятельностного подхода можно объяснить трудами В. Степина, концепция которого вызывает особый интерес в понимании сущности культуры. Российский исследователь рассматривает культуру как систему исторически развивающихся, надбиологических программ человеческой жизнедеятельности, обеспечивающих воспроизводство и изменение социальной жизни во всех ее основных проявлениях. К надбиологическим программам, формирующим исторически накапливаемый социальный опыт, он относит: знания, нормы, навыки, ценностные ориентации и т.д. Фиксирование этих программ, согласно В. Степину, обеспечивает социокод как система кодирования социально значимой информации. Культура при этом, выступая в виде традиции либо социальной памяти, способствует сохранению и передаче этой информации [5; 41–45].

Способность культуры к сохранению и передаче информации также рассматривается в философской концепции другого российского культуролога Ю.М. Лотмана, работы которого посвящены семиотическому анализу культуры. В рамках данного подхода культура рассматривается как «надындивидуальный механизм хранения и передачи некоторых сообщений (текстов) и выработки новых». Пространство культуры, способствующее сохранению и актуализации общих текстов, определяется Ю.М. Лотманом как «пространство некоторой общей памяти». В данном случае, для актуализации характерно наличие «некоторого смыслового инварианта», что дает возможность тексту в контексте новой эпохи сохранять, несмотря на вариативность истолкований, «идентичность самому себе». Тем самым, Ю.М. Лотман выделяет в качестве условия существования общей культурной памяти наличие константных текстов и единства кодов [8; 200–202].

Аксиологический подход связывает культуру с системой ценностей, обладающей значимостью для общества. Культура при этом рассматривается как созданная человечеством совокупность материальных и духовных ценностей [9; 118–121].

Средой бытования культуры является культурное пространство. В последнее время этот термин приобретает значительную актуальность. Многие ученые в своих работах обращаются к понятию «культурное пространство», пытаясь ответить на вопрос о том, что оно собой представляет. Согласно российскому исследователю С.Н. Иконниковой, оно является неким «вместилищем», внутренним объемом культурных процессов [7; 40]. Схожим является определение другого исследователя В.П. Большаковой, которая характеризует культурное пространство как поле, порождаемое взаимодействиями и воздействиями ценностей культуры и их систем [6; 438].

Для культурного пространства характерны такие свойства, как целостность, структурность, динамизм и т.д. Его динамизм проявляется в том, что в зависимости от внутренних и внешних факторов влияния оно склонно к сужению, расширению и другим изменениям. Культурное пространство способно воспринимать новые ценности, отбрасывать устаревшее, а также реализовывать возврат в прошлое. Оно отличается «пористостью», обеспечивающей древним артефактам возможность «подняться в современные слои культуры» [7; 46–47].

Культурное пространство внутренне структурировано. Согласно российскому профессору А.Н. Быстровой в его структуре можно выделить несколько элементов: пространство реального мира, пространство социума, информационно-знаковое, а также интеллектуальное пространство [2; 94]. Другой исследователь культуры М. Сараф рассматривает культурное пространство как сферу развертывания культурных процессов. Он выделяет в его структуре три основных уровня их реализации: актуальный, стационарный и потенциальный. При этом классификация проводится в зависимости от времени проведения взаимодействия и вовлечения в него субъектов культуры. Актуальный уровень характеризует процесс взаимодействия в текущий момент времени, в то время как стационарный — в определенный исторический период. А на потенциальном уровне обеспечивается возможность участия во взаимодействии новых субъектов [12; 19].

Методы исследования

В ходе исследования автор обращается к работам, в которых осуществлен анализ культуры, философских проблем культуры, категорий «культурное и социальное пространства». Особое внимание уделяется рассмотрению выступлений, заявлений глав тюркских республик, положений законода-

тельных систем тюркских государств, базовых документов тюркских организаций, договоров и соглашений регионального и международного характера, а также древнетюркских и зарубежных средневековых источников. В статье применяются описательный, аналитический, структурный методы исследования. На основе рассмотрения теоретических аспектов социального и культурного пространств, удалось описать содержание тюркского пространства, а также в зависимости от направления его развития, определить ключевые моменты, касающиеся тюркского культурного пространства. В ходе анализа, общему пространству культуры тюркских народов приписываются такие свойства, как динамизм, протяженность, структурность, целостность и т.д. Наряду с этим, факты структурированности культуры и культурного пространства позволили определить внутреннее строение тюркского культурного пространства, на основе чего оно представлено в качестве целостной системы, объединяющей в себе множество элементов.

Результаты

На основе вышесказанного можно обосновать определенные выводы. Тюркский мир имеет территориальную протяженность, и тем самым, приобретает пространственные характеристики. Принадлежность к единому этносу, прослеживаемую в особенностях жизни, быта, традициях, следует рассматривать в качестве объединяющего основания тюркского пространства. Местом распространения тюркской культуры является территория Евразии, что в свою очередь определяет географические границы тюркского пространства культуры.

Наряду с протяженностью для него также характерны такие свойства, как целостность, структурность, динамизм. *Целостность* тюркского культурного пространства проявляется в том, что оно представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов, каждый из которых имеет особое значение в его структуре. Отсутствие любого элемента приводит к нарушению целостности и единства культурного организма. В то время как пребывание обеспечивает сохранение его целостности. Наличие общих культурных ценностей у тюркских народов способствует усилению целостности их культурного пространства, облегчает процесс ознакомления с культурным наследием друг друга. В усилении культурных коммуникаций с целью сохранения тюркской культуры проявляется подвижность либо *динамизм* тюркского культурного пространства. Исторический обзор тюркской культуры позволяет выявить в ней множество пластов, на каждом из которых происходят культурные события, к которым можно отнести сведения о развитии древнетюркской письменности, государственности, духовности, быта тюркских народов и т.д. Способность культуры сохранять, находит свое проявление и в тюркской культуре, способной погрузиться в далекое прошлое, сохранить его и передать новому поколению с целью преемственности. Иными словами, *сохранение всех происходящих процессов и явлений*, определившееся в качестве характерного свойства этого пространства, обеспечивает реализацию исторического экскурса по его внутренним пластам.

Составные элементы тюркского культурного пространства:

- *объекты культурного наследия*, включающие памятники материальной и духовной тюркской культуры;
- *культурные события*, имеющие историческую важность для тюркских народов;
- *субъекты и механизмы культурного взаимодействия*, обеспечивающие сохранение вышеназванных элементов (тюркские республики, ТЮРКСОЙ, Организация тюркских государств, Тюркская академия, Тюрк ПА и т.д.).

Вопрос сохранения и развития тюркской культуры зависит от деятельности субъектов и механизмов культурного взаимодействия, так как диалог в большей мере способствует существованию культуры. Их действия определяют наличие спада либо подъема в области сохранения культурного наследия тюркских народов, а также обеспечивают формирование тюркского самосознания. Это определяет важность данного элемента в структуре культурного пространства тюркского мира.

Обсуждение

Рассмотрение главных особенностей понятий «культура», «культурное и социальное пространство», дает возможность определить теоретические аспекты тюркского пространства, а также свойства и структурные элементы тюркского культурного пространства.

В истории человечества достаточно событий, определивших ход исторического развития народов. Тюрки, заняв значительную часть евразийского континента, определили границы географического расположения тюркского мира. Сегодня местом расселения тюркских народов как составных

частей крупной этнической общины являются различные страны. Большинство тюрков проживают на территории независимых тюркских государств. Процесс межтюркского взаимодействия дает возможность говорить о социальном пространстве тюркских народов, являющемся местом налаживания тесных взаимосвязей.

На основе взаимодействия в различных областях на тюркской арене формируется общее многогранное тюркское пространство. В зависимости от вектора либо направления его развития можно говорить о тюркском экономическом, культурном, научном и др. пространствах. Развитие отношений в сфере экономики представляет ныне особую важность для многих тюркских республик, осуществляющих в связи с этим активную деятельность. Восстановление Великого шелкового пути, являющегося исторически важным для всех тюрков, увеличение объемов торговли, а также расширение экономического сотрудничества в регионе превратились в главные приоритеты их целенаправленной политики. С целью разрешения совместных экономических проблем организуются регулярные встречи тюркских лидеров, действуют Тюркская торгово-промышленная палата, Банк развития, Тюркский инвестиционный фонд. Азербайджан, находящийся на стыке Востока и Запада, определен в качестве связывающего звена между Европой и странами Центральной Азии, обеспечивая при этом мир и стабильность в регионе. И неспроста он превратился в место реализации важного проекта «ТРАСЕКА», в рамках которого осуществляется реализация торговых отношений по транспортному коридору Европа-Кавказ-Азия. В настоящее время все усилия тюркских государств направлены на повышение роли Транскаспийского транспортного коридора, обеспечивающего увеличение объема грузовых перевозок из Китая в европейские страны.

Характерной тенденцией современного тюркского научного пространства является проведение целого ряда мероприятий, посвященных философскому наследию тюркских народов. Среди них можно выделить научные конференции, заседания, форумы, круглые столы ученых и исследователей, заинтересованных в данном вопросе.

Одним из основных направлений развития межтюркского сотрудничества, является сфера культуры. В ходе данного процесса между тюркскими народами налаживаются связи с целью сохранения общих культурных ценностей.

Как и было указано прежде, культурное пространство имеет внутреннюю структуру и его протяженность формируется на основе географических границ распространения культуры. Тюркская культура отличается богатой историей. Традиции, обычаи, ритуалы, язык, верования, составляющие ее структуру, берут свои истоки из далекого прошлого. Они отражают быт, моральные устои древних тюрков и определяют внешний облик тюркской культуры. Ее духовной составляющей является язык, служащий способом существования тюркской культуры и выражения ее самобытности. Особое значение в процессе изучения истории и культуры тюркских народов занимают тюркские письменные памятники. Древнетюркские рунические памятники обеспечивают возможность изучения древнего тюркского языка и ознакомления с историческими событиями в жизни тюрков. Будучи обнаруженными на территории различных регионов Евразии, они определяют границы расселения тюрков, а также ареал распространения тюркского языка и культуры. Это дает основание говорить о тюркском языковом пространстве. В настоящее время объектом регулярного обсуждения среди тюркологов является разработка единого общетюркского языка, что создаст условия для облегчения межтюркского общения и интеграции.

Рассмотрение религиозных представлений тюркских народов имеет особую значимость с точки зрения определения характерных черт тюркского культурного пространства. Древние тюрки до появления мировых религий верили в тенгрианство. Кроме веры в Тенгри, некоторые тюркские народы и племена со временем становились приверженцами и других религий (ислам, христианство, буддизм, манихейство и т.д.). Об этом свидетельствуют памятники материальной культуры, в частности: мечети, церкви, надмогильники, памятники древнетюркской надписи и т.д. Процесс принятия ислама тюрками тесно связан с деятельностью ученых, проповедников и правителей тюркских государств. X век был важным событием в духовной жизни тюркских народов: создавались новые тюркские государства, правители которых реализовали политику исламизации тюркских племен. Тюркские народы сохраняют приверженность традиционным верованиям и в современный период. В то время как большинство тюркских народов исповедуют ислам (турки, азербайджанцы, киргизы, казахи, узбеки), остальные являются сторонниками христианства (гагаузы, чувашаи), буддизма (тувинцы), иудаизма (караимы). На основе этого следует отметить, что тюркскому религиозному пространству присуща

«гетерогенность» или «неоднородность». Тем самым, в нем формируется несколько одновременно сосуществующих религиозных подпространств.

В ходе человеческой деятельности пространство культуры наполняется культурными смыслами, выражающимися посредством символов и знаков. Самоназвание группы способствует сохранению актуальности смыслов, являющихся общими для ее членов. Это в свою очередь приводит к формированию общего культурного пространства. Тюрки — этноним, определяющийся принадлежностью тюркских народов к единой этноязыковой группе. Тюркское пространство формируется на базе сходств тюркских народов в области культуры, являющейся совокупностью материальных (войлочные юрты, шерстяные ковры, каменные изваяния, предметы быта) и духовных (идеи, традиции, нормы морали) ценностей. Это сходство ярко проявляется в фольклоре тюркских народов, в котором находят свое отражение особенности их культурной жизни. В произведениях народного творчества (легенды, мифы, эпосы, поговорки и т.д.), содержащих информацию об образе жизни, обычаях, традициях тюркских народов, прослеживается схожесть в процессе осмысления окружающей действительности, формирования представлений об устройстве мира [3; 90–94].

Идея американского социолога П. Сорокина о том, что принадлежность представителей любой социальной группы к этой группе, не зависит от геометрического расположения ее членов, находит свое яркое подтверждение и в тюркском мире. Тюркские народы, проживающие на расстоянии друг от друга, не теряют чувство принадлежности к единой этноязыковой общности. Причиной этому служит наличие единого связывающего их основания — общность культурных ценностей. Иными словами, геометрическая отдаленность тюркских народов друг от друга не приводит к увеличению социальной дистанции между ними, и не является преградой на пути к тюркскому сплочению.

Процесс формирования культурного пространства трудно представить без коммуникации. Это вызвано тем, что оно содержит в себе комплекс взаимодействующих и соприкасающихся пространств культуры, обеспечивая при этом их регуляцию. Эти пространства разделяет единое культурное пространство, пребывая в одном пространственном континууме. Динамика культурно-интеллектуальных процессов, происходящих в тюркском пространстве, зависит от инициативы и действий субъектов межтюркского взаимодействия (государств, международных организаций, научных центров, образовательных учреждений и т.д.). Наличие постоянного диалога и развитие партнерства обеспечивают возможность обмена в научных достижениях, а также приводят к усилению тюркологических исследований, сохранению культурного наследия и т.д.

С целью реализации многостороннего сотрудничества между тюркскими народами, действует Организация Тюркских Государств. Ее официальное создание было оглашено в 2010 году на X встрече тюркских лидеров в Стамбуле. До 2021 года организация действовала в форме Тюркского Совета. На заседаниях организации объектом обсуждения служат вопросы усиления интеграции тюркских стран, предпринимаются планы по усилению взаимодействия в различных сферах. В рамках организации действуют различные рабочие органы, в частности, совет аксакалов (старейшин), совет министров иностранных дел и т.д. Среди них особая роль отводится совету глав государств, ответственному за принятие важных государственных решений. Основные цели, поставленные перед организацией: усиление сотрудничества во всех сферах, обеспечение мира и безопасности в регионе, налаживание связей в области торговли и транспорта, приложение усилий для экономического и культурного развития. Разработка совместной программы «Тюркское видение-2040» является показателем целеустремленности и решительности тюркских государств на пути к достижению совместных целей. Эта концепция нацелена на устранение проблем в области сотрудничества.

Для мирового культурного пространства характерна неоднородность: в нем пребывает множество культур, отличающихся самобытностью. Это обеспечивает возможность проникнуть в прошлое той или иной культуры, а также осознать характерные особенности собственного пространства культуры. В условиях современных информационных коммуникаций одной из основных задач, стоящих перед тюркским миром, является применение необходимых усилий для сохранения материального и нематериального культурного наследия, требующих реализацию соответствующих мер. Изменения в тюркской культуре могут быть вызваны вследствие процесса глобализации, характеризующегося стремлением к созданию единой мировой культуры, что ставит перед тюркским миром задачу усиления сотрудничества. Международной организации тюркской культуры — ТЮРКСОЙ отводится большая роль в оказании поддержки изучению, сохранению и популяризации общетюркской культуры. В рамках ее деятельности осуществляется организация по пропаганде культуры тюркских народов на международном уровне, разрабатывается широкий ряд

культурных программ, имеющих просветительский характер, а также предпринимаются меры по развитию различных видов искусства. С 2013 года организация совместно с телевизионным музыкальным каналом ТМВ TV, освещающим все многообразие тюркской культуры, проводит ежегодный песенный конкурс «Тюрквидение». Данный проект создал общую платформу для налаживания тесных связей между братскими народами в области музыки. Он дает возможность ознакомиться с исполнителями тюркского мира и способствует популяризации и развитию тюркской культуры. С целью отбора талантливых художников тюркского мира и демонстрации их произведений ТЮРКСОЙ организует выставки, конкурсы, фестивали. В рамках ее деятельности проводятся встречи представителей различных тюркских народов, заинтересованных вопросами налаживания тесных связей в области театра, организации совместных театральных фестивалей и показа произведений видных тюркских авторов в театрах тюркского мира. По инициативе организации в 2023 году с целью возрождения киноискусства был создан Союз кинематографистов тюркского мира. Деятельность союза направлена на усиление сотрудничества в области кино и реализацию совместных кинопроектов. Наряду с этим осуществляется дублирование популярных фильмов и сериалов тюркских стран на языки других тюркских народов, что дает возможность поближе ознакомиться с национальными традициями и обычаями друг друга.

Пространство тюркской культуры обеспечивает сохранение памяти об исторических и культурных событиях. Оно предоставляет доступ к историческим фактам, отображающим общность происхождения и схожие моменты в процессе культурного развития тюркских народов. Иными словами, историческая и культурная преемственность, связывающая прошлое с настоящим, является главным условием развития и существования тюркской культуры на современном этапе. На заседаниях лидеров, ученых, экспертов и исследователей тюркских стран часто обсуждаются вопросы, посвященные воззрениям тюркских мыслителей (Низами Гянджеви, Юсуф Баласугуни, Имадеддин Насими, Ходжа Ахмед Ясави, Алишер Навои), осознанию их роли и вклада в мировую культуру, решению проблем в области изучения их наследия.

В настоящее время особую значимость заслуживает вопрос формирования единого тюркского информационного пространства, главной целью которого является создание совместной медиа-платформы для тюркских республик. События последних лет показали, что любая информация может стать последствием ряда событий, и в большей мере, от деятельности СМИ зависит ход их развития. В связи с этим между членами Организации тюркских государств подписываются меморандумы о взаимопонимании между информационными агентствами братских республик, что в свою очередь служит основой для укрепления партнерства. Создание единого информационного поля позволит устранить угрозы распространения дезинформации о тюркских странах во всем мире и приведет к обеспечению их совместной кибербезопасности.

Выводы

Местом бытования культуры является культурное пространство. Это дает основание полагать, что средой пребывания тюркской культуры является тюркское культурное пространство. Пространство подразумевает размещение определенных объектов. Если границы тюркского географического и социального пространства определяют территориальные показатели расселения представителей тюркского этноса, то ареал распространения тюркской культуры зависит от места нахождения древнетюркских памятников культуры и распространения тюркских языков. Характерным свойством культурного пространства является сохранение всех происходящих процессов и явлений. Это обеспечивает реализацию исторического экскурса по внутренним пластам культурного пространства. Сохранение историко-культурного наследия является одной из основных целей субъектов тюркского мира, от деятельности которых зависит состояние тюркского культурного пространства. Его успешное развитие обеспечивает усиление сотрудничества и диалога, являющихся основными условиями формирования пространства культур и цивилизаций. Статья может служить научным вкладом в тюркологию, историю, философию, культурологию, политологию и социологию, а также способствовать закреплению в современной общетюркской научной терминологии понятия «тюркское культурное пространство».

Список литературы

- 1 Беляева Л.А. Социальное пространство: от теоретических построений к эмпирическому изучению / Л.А. Беляева // *Философские науки*. — 2012. — № 6. — С. 22–35.
- 2 Быстрова А.Н. Модель культурного пространства: граница и безграничность / А.Н. Быстрова // *Вестник ТГПУ*. — 2008. — Вып. 1(75). — С. 95–104.
- 3 Турдугулов А.Т. Мифологические парадигмы фольклора тюркоязычных народов / А.Т. Турдугулов // *Культура в евразийском пространстве: традиции и новации*. — 2017. — № 1(1). — С. 90–94
- 4 Гобозов И.А. Социальная философия: учебник для вузов / И.А. Гобозов. — М.: Академический Проект, 2010. — 352 с.
- 5 Степин В.С. Цивилизация и культура / В.С. Степин. — СПб.: Изд-во СПбГУП, 2011. — 407 с.
- 6 Теория культуры: учебное пособие / под ред. С.Н. Иконниковой, В.П. Большакова. — СПб.: Питер, 2008. — 592 с.
- 7 Иконникова С.Н. История культурологических теорий / С.Н. Иконникова. — 2-е изд., переработанное и дополненное. — СПб.: Питер, 2005. — 474 с.
- 8 Лотман Ю.М. Избранные статьи: [в 3-х т.]. Т. 1: Статьи по семиотике и типологии культуры / Ю.М. Лотман. — Таллин: Александра, 1992. — 479 с.
- 9 Францев Г. Культура. Философская энциклопедия: [в 5-и т.]. Т. 3: Коммунизм. — Наука / Г. Францев; ред. колл.: Ф.В. Константинов (гл. ред.) [и др.]. — М.: Советская энциклопедия, 1964. — 584 с.
- 10 Сорокин П. Социальная и культурная мобильность / П. Сорокин // *Человек, цивилизация, общество*; под ред. А.Ю. Согомонова; перевод А.Ю. Согомонова. — М.: Политиздат, 1992. — С. 297–307.
- 11 Пойманова О.В. Категория «пространство» в философской и психолого-педагогической литературе [Электронный ресурс] / О.В. Пойманова // *Теория и методология: проблемы, тенденции*. — 2010. — С. 1–7. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kategoriya-prostranstvo-v-filosofskoy-i-psihologo-pedagogicheskoy-literature>
- 12 Сараф М.Я. Культурное пространство как предмет исследования [Электронный ресурс] / М.Я. Сараф // *Пространство и Время*. — 2011. — № 4. — С. 15–19. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnoe-prostranstvo-kak-predmet-issledovaniya>

Г.К. Гусейнова

Түркі мәдениетінің өмір сүру формасы ретінде түркі мәдени кеңістігінің ерекшеліктері

Кеңістік ең маңызды философиялық категориялардың бірі бола отырып, болмыстың негізгі қасиеті, оның пішіні мен көлемін сипаттау үшін қолданылады. Ол әдетте материяның өмір сүру формасы немесе заттар мен құбылыстардың қатар өмір сүру орны ретінде қарастырылады. Түріктер біртұтас географиялық кеңістікті бөліседі. Біртұтас этносақ жататын ортақ тарихи тағдыр түркі кеңістігінің біріктіруші негізі ретінде қарастырылуы керек. Құндылықтардың ортақтығын өмірдің, күнделікті өмірдің, салт-дәстүрдің ерекшеліктерінен байқауға болады. Түркі халықтары өздерінің тарихи даму кезеңінде көптеген мәдениеттердің өмір сүру жағдайында өмір сүрді. Дегенмен, бұл олардың өздерінің мәдени құндылықтарына сәйкестігіне нұқсан келтірмеді. Түркі мәдениеті байлығымен, өзіндік ерекшелігімен, тарихи сабақтастығымен ерекшеленеді. Ол философиялық, мәдени, әдеби мұра үлгілерін біріктіреді. Түркі мәдени кеңістігі көптеген элементтерді біріктіретін біртұтас жүйе ретінде ұсынылуы керек: мәдени-тарихи оқиғалар, мәдени мұра объектілері, мәдени өзара әрекеттесу субъектілері мен тетіктері. Түркі халықтарының мәдени мұрасының объектілері материалдық және рухани мәдениет ескерткіштері. Материалдық құндылықтарға көне түркі жазба ескерткіштері мен археологиялық қазбалар кірсе, рухани мәдениет құндылықтардан, ырымдардан, әдет-ғұрыптардан, салт-дәстүрлерден және т.б. тұрады. Түркі мәдени кеңістігі мәдени ұйымдардың қызметі арқылы түркі мәдениетінің құндылықтарын сақтауға және олармен танысуға мүмкіндік береді. Оның негізгі мақсаты — түркі халықтарының бір-бірінен аумақтық алшақтығы өздерін түркі әлемінің бір бөлігі ретінде тану процесіне кедергі бола алмайтындықтан, түркі бірегейлігін нығайту.

Кілт сөздер: түркі кеңістігі, түркі мәдени кеңістігі, түркі халықтары, түркі мәдениеті, ортақ түркілік бірегейлік, түркіаралық ынтымақтастық, түркі ұйымдары, түркі әлемі, ортақ түркі құндылықтары, түркі мемлекеттерінің интеграциясы.

G.K. Huseynova

Features of the Turkic cultural space as a form of existence of Turkic culture

Space, being one of the most important philosophical categories, is the main property of being, used to characterize its form and extent. It is customary to consider it as a form of existence of matter or a place of coex-

istence of things and phenomena. The Turks share a single geographical space. A common historical destiny, belonging to a single ethnic group should be considered as a unifying foundation of the Turkic space. The commonality of values can be traced in the features of life, everyday life, and traditions. The Turkic peoples in the course of historical development were in the conditions of the existence of many cultures. However, this did not undermine their identity to their own cultural values. Turkic culture is characterized by wealth, originality, historical continuity. It combines samples of philosophical, cultural and literary heritage. The Turkic cultural space should be presented as an integral system that combines many elements: cultural and historical events, cultural heritage objects, subjects and mechanisms of cultural interaction. If material values include monuments of ancient Turkic writing and archaeological excavations, then spiritual culture consists of values, rites, customs, rituals, etc.

Keywords: Turkic space; Turkic cultural space; Turkic peoples; Turkic culture; common Turkic identity; inter-Turkic cooperation; Turkic organizations, Turkic world, common Turkic values, integration of Turkic states.

References

- 1 Beliaeva, L.A. (2012). Sotsialnoe prostranstvo: ot teoreticheskikh postroenii k empiricheskomu izucheniiu [Social space: from theoretical constructions to empirical study]. *Filosofskie nauki — Philosophical sciences*, 6, 22–35 [in Russian].
- 2 Bystrova, A.N. (2008). Model kulturnogo prostranstva: granitsa i bezgranichnost [Model of cultural space: border and infinity]. *Vestnik Tomskogo Gosudarstvennogo Pedagogicheskogo Universiteta — Bulletin of Tomsk State Pedagogical University*, 1, 95–104 [in Russian].
- 3 Turdugulov, A.T. (2017). Mifologicheskie paradigmy folklora tiurkoiazыchnykh narodov [Mythological paradigms of the folklore of the Turkic-speaking peoples]. *Kultura v evraziiskom prostranstve: traditsii i novatsii — Culture in the Eurasian space: traditions and innovations*, 1 (1), 90–94 [in Russian].
- 4 Gobozov, I.A. (2010). *Sotsialnaia filosofii: Uchebnik dlia vuzov [Social Philosophy: A Textbook for High Schools]*. Moscow: Akademicheskii Proekt [in Russian].
- 5 Stepin, V.S. (2011). *Tsivilizatsiia i kultura [Civilization and culture]*. St. Petersburg: Sankt-Peterburgskiy Gumanitarnyy Universitet Profsoyuzov [in Russian].
- 6 Ikonnikova, S.N., & Bolshakov, V.P. (Eds.). (2010). *Teoriia kultury: uchebnoe posobie [Theory of Culture: textbook]*. St. Petersburg: Piter [in Russian].
- 7 Ikonnikova, S.N. (2005). *Istoriia kulturologicheskikh teorii [History of cultural theories]*. (2d ed., revised and expanded) St. Petersburg. Piter [in Russian].
- 8 Lotman, Yu.M. (1992). *Izbrannye stati: Stati po semiotike i tipologii kultury [Selected articles: Articles on semiotics and typology of culture]*. (Vols. 1–3; Vol. 1). Tallinn: Alexandra [in Russian].
- 9 Frantsev, G. (1964). *Kultura. Filosofskaiia entsiklopediia: Kommunizm. — Nauka [Culture. Philosophical encyclopedia: Communism — Science]*. (Vols. 1–5; Vol. 3). F.V. Konstantinov et al. (Eds.). Moscow: Sovetskaia entsiklopediia [in Russian].
- 10 Sorokin, P. (1992). Sotsialnaia i kulturnaia mobilnost [Social and cultural mobility]. *Chelovek, tsivilizatsiia, obshchestvo — Man, civilization, society*, 297–307. A.Yu. Sogomonov (Ed.); (A.Yu. Sogomonov, Trans) [in Russian].
- 11 Poimanova, O.V. (2010). Kategoriiia «prostranstvo» v filosofskoi i psikhologo-pedagogicheskoi literature [Category “space” in philosophical and psychological-pedagogical literature] *Teoriia i metodologiia: problemy, tendentsii — Theory and methodology: problems, trends*, 1–7. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/kategoriya-prostranstvo-v-filosofskoy-i-psihologo-pedagogicheskoy-literature> [in Russian].
- 12 Saraf, M.Y. (2011). Kulturnoe prostranstvo kak predmet issledovaniia [Cultural space as a subject of research]. *Prostranstvo i Vremia — Space and Time*, 4, 15–19. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnoe-prostranstvo-kak-predmet-issledovaniya/> [in Russian].

Сведения об авторе:

Гусейнова Гезяль Кярам кызы — докторант кафедры «История философии и культурология», Бакинский Государственный Университет, Баку, Азербайджанская Республика, <https://orcid.org/0000-0003-3757-4529>

Information about the author

Huseynova Gozal Karam — Doctoral student, Department of History of Philosophy and Cultural Studies, Baku State University, Baku, Republic of Azerbaijan, <https://orcid.org/0000-0003-3757-4529>