

ответственного обращения с животными по материалам России и Германии // Международный научно-исследовательский журнал №12-4 (114). 2021. С. 155-158.

9. Буц С.Б, Евсикова Е.В, Пономарев А.В.. Некоторые аспекты реформирования административно-деликтного законодательства в сфере установления административной ответственности за жестокое обращение с животными // [Евразийский юридический журнал](#). 2021. № 10 (161). С. 146-148.

10. Закон Республики Казахстан «Об ответственном обращении с животными» от 30 декабря 2021 года № 97-VII ЗРК. [Электронный ресурс] / Эдилем - URL : <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2100000097>

К ВОПРОСУ О МЕТОДОЛОГИИ ИССЛЕДОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЛЕСАХ УКРАИНЫ

Гулак Е.В.

*доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры административного и финансового права Национального
университета биоресурсов и природопользования Украины
г. Киев, Украина*

Применение методологии исследования административно-правового обеспечения пожарной безопасности в лесах Украины прежде всего опосредовано межотраслевым комплексным характером собственно предмета исследования. Следовательно, структура методологии исследования познания проблематики административно-правового обеспечения пожарной безопасности в лесах Украины должна учитывать такие аспекты как: а) исследование закономерностей функционирования правовых явлений, находящихся на пересечении наук (философии, права, лесоводческой науки, пирологии, государственного управления, экономики, администрирования, безопасности жизнедеятельности) и б) анализ тех закономерностей, которые формируют, иногда хрупкие, границы между внутриправовыми отраслями в пределах данной проблематики (в частности, административного, экологического, лесного, международного, уголовного, хозяйственного права) [1, с. 85-86].

Следовательно, логично утверждение, что методология анализа административно-правового обеспечения пожарной безопасности в лесах Украины является учением, которое включает в себя систему научных принципов и методов исследовательской работы с целью анализа существующих идей в исследуемой сфере и формировании собственных концептуальных позиций и новейших подходов [2, с. 11].

Комплексный подход к изучению проблем безопасности обеспечивается системой знаний из разных областей современной науки [3, с. 15]. В частности, при исследовании проблематики обеспечения общественной безопасности, Д. Беззубов приходит к выводу, что: «Основной методологии категории «общественная безопасность» являются общие методы (присущие всем исследованиям в области права) и специальные (используемые для получения наиболее достоверного результата при исследовании общественной безопасности как неотъемлемой части административного права Украины)» [4, с. 109]. Вместе с тем ученый выходит с фундаментальных позиций, рассматривая общественную безопасность как часть национальной, и в построении цепочки «Модели обеспечения общественной безопасности» окружающая среда и отсутствие рисков и угроз отражает первоочередными составляющими [4, с. 478-488].

Основой методологии, применяемой при исследовании административно-правовых основ обеспечения пожарной безопасности в лесах Украины и механизма обеспечения пожарной безопасности в лесах Украины, является соответствующий анализ по законам диалектики, что позволило рассмотреть категории «безопасность», «национальная

безопасность», «экологическая безопасность», «пожарная безопасность», «пожарная безопасность в лесах», «обеспечение пожарной безопасности в лесах» и ряд других, а также исследовать их взаимосвязь между собой.

Во время первоочередного этапа применения методики исследования административно-правовых основ обеспечения пожарной безопасности в лесах Украины целесообразно использование таких общенаучных методов как: анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщения, с помощью которых выясняется сущность и значение исследуемых категорий.

Используя наработки Р. Циппелиуса [5, с. 24] и Д. Беззубова [4, с. 21-22] относительно разделения методов познания на эмпирические, теоретические и смешанные группы, отметим, что: 1) первая группа методов, в частности, измерения и наблюдения, позволила установить, что «безопасность» является базовой категорией жизнедеятельности общества; 2) группа смешанных методов исследования, а именно – обобщение, индукция, дедукция, анализ, синтез и абстрагирование, позволили сформировать цепочку понятийно-категориального аппарата «административно-правового обеспечения пожарной безопасности в лесах Украины» и определить их взаимосвязь; 3) группа же теоретических методов, к которым следует отнести методы формализации, классификации, систематизации – позволили определить предпосылки исследования данной проблематики в рамках науки административного права.

Метод наблюдения, в частности, С. Д. Гусарев считает, что лучше всего способствует комплексному анализу правового предмета исследования [6, с. 224]. С помощью этого метода обозначены основные закономерности функционирования категории «пожарная безопасность в лесах», практическое применение норм административного права в вопросах обеспечения пожарной безопасности в лесах Украины. Установлена зависимость состояния пожарной опасности в лесах от уровней угроз и опасностей.

Метод наблюдения, по М. В. Костицкому, может применяться в большинстве наук, несмотря на то, что он, по мнению ученого, больше всего связан с позитивистской методологией, эмпиризмом. То есть, как отмечает ученый, чтобы наблюдать за природой, социумом, процессами и явлениями в них не обязательно себя позиционировать как позитивиста или эмпириста [7; 8].

Глобальная информатизация общества позволяет использовать СМИ как источник практической, актуальной, статистической, экспертной и т.п. информации об уровне обеспечения пожарной безопасности в лесах Украины, имеющих рисках и опасностях. Кроме того, журналистские расследования, посвященные исследуемой проблематике в целом, также могут рассматриваться как источники информации при условии достоверности сведений, которые выносятся на широкую общественность. Кроме того, публикации в печатных СМИ могут быть использованы в качестве источников информации при совершении нарушений правил пожарной безопасности в лесах Украины, что непосредственно автором также было применено.

Метод экспертных оценок в разрезе нашего исследования заключается в учете мнений экспертов из разных областей знаний по исследуемой проблематике и широко используется.

Метод абстрагирования, по мнению А. Н. Новикова, предполагает мысленное выделение существенных признаков предмета и их отделение от множества других свойств. Процесс абстрагирования, согласно тезисам ученого, предусматривает два этапа: выделение важнейших свойств – выявление незначительных свойств предмета исследования, которые можно не учитывать; реализация возможностей абстрагирования. На этом этапе один объект заменяется другим, более простым, что выступает как «модель» первого [9, с. 245; 4].

Благодаря методу абстрагирования были выявлены закономерности взаимосвязи как понятийно-категориального аппарата, так и функционирование институциональной составляющей механизма обеспечения пожарной безопасности в лесах Украины.

Н. Н. Тарасов предлагает собственное понимание таких методов исследования проблем правового поля, как анализ и синтез, в частности: «Анализ – это метод, посредством которого происходит мысленное расчленение целостного предмета на его составляющие с целью изучения признаков, аспектов, элементов и т.д. Анализ используется для выделения частей предмета исследования, выявления его свойств, простейших измерений и т.п. С его помощью в сложном явлении можно выделить элементы, оказывающие решающее влияние на все другие аспекты предмета исследования. Синтез – это мнимое сочетание частей предмета в единое целое. Благодаря синтезу формируется общее представление о существенных признаках, содержании и объеме понятий, их структурных частях. Причинно-следственные связи и их прикладное исследование невозможно без использования метода синтеза. Сущность этого метода в юридической науке заключается в одновременном выделении и объединении важнейших явлений и одновременное игнорирование второстепенных и случайных явлений» [10, с. 112].

Соглашаясь в целом с позицией ученого, заметим, что с помощью этих методов была предложена система нормативно-правовых актов, касающихся административно-правового обеспечения пожарной безопасности в лесах Украины. Кроме того, методы анализа и синтеза использовались при уяснении особенностей и тенденций современного состояния пожарной безопасности в лесах Украины.

Обухова отмечает важную роль индукции и дедукции в процессе познания общественных явлений и процессов. Автор выделяет несколько основных видов индуктивных умозаключений: 1) полную индукцию, благодаря которой вывод общего положения о классе в целом происходит на основе рассмотрения всех его элементов, и формируется достоверное заключение. Впрочем, область ее применения ограничена классами, количество составляющих в которых легко анализируется; 2) неполную индукцию, когда вывод формируется на основе части исследования; 3) популярную индукцию, обеспечивающую рассмотрение наличия какого-либо признака в части элементов класса как основы для вывода о том, что все элементы данного класса имеют этот признак. Вместе с тем, выводы, полученные в результате использования метода индукции, содержат лишь вероятные положения, требующие дальнейшего доказывания [11, с. 99].

А. Н. Новиков выражает свое отношение к применению указанных методов. Так, автор приходит к выводу, что в реальном познании индукция всегда выступает в единстве с дедукцией [12, с. 31]. К тому же сущность дедукции, по мнению ученого, заключается в использовании фундаментальных научных постулатов в процессе исследования правовых и социальных явлений в целом. «Дедуктивным, в широком смысле, считается любое умозаключение вообще, в наиболее общем и более распространенном фундаментальном аспекте – доказывание или умозаключение утверждений, имеющих достоверный характер» [12, с. 34].

Использование таких общих методов как индукция и дедукция в рамках исследования позволило осуществить анализ изучаемых категорий, начиная от более общей «безопасности» до наиболее узкой «риски и угрозы обеспечению состояния пожарной безопасности в лесах Украины» с формированием соответствующей типизации и классификации.

Сравнительно правовой метод положен в основу сравнительного анализа законодательства зарубежных государств в сфере обеспечения пожарной безопасности в лесах, что позволило выявить положительный опыт административно-правового регулирования в этой сфере.

С помощью формально-логического метода проанализированы нормы действующего законодательства, регулирующие обеспечение пожарной безопасности в лесах Украины, и выявлены особенности применения административной ответственности. Данный метод позволил осуществить анализ действенности и согласованности законов и подзаконных актов в сфере обеспечения пожарной безопасности в лесах Украины и выявить ряд правовых коллизий и неточностей.

Свое научное отношение к методологии исследований было сформировано и С. Д. Гусаревым. В частности, данный ученый дал следующее определение метода формализации: «Это метод, позволяющий отражать основные закономерности и процессы развития объектов окружающего мира в знаковой форме с помощью специальных знаков, символов, формул или формализованных языков» [6, с. 57]. По мнению Н. Н. Тарасова, метод формализации помогает отвергнуть незначительные и непригодные для науки представления, влияющие на конечный научный результат. Полученные за счет формализации результаты имеют большое научное значение, так как позволяют решить научную проблему взаимоотношения содержания и формального наполнения. С точки зрения ученого именно метод формализации имеет определенные преимущества перед другими методами научного познания, поскольку: позволяет объективно исследовать определенную научную проблему; обеспечивает объединение знания по объекту исследования, обеспечивает конкретность и научность; предоставляет возможность вывода терминов и категорий исследуемого объекта; технически обрамляет моделирование и наблюдение за практическим функционированием объекта исследования [10, с. 79; 4, с. 31-32].

Применение прогностического метода позволило исследовать последствия принятия предложений по усовершенствованию действующего законодательства и внесению изменений в систему действующих отечественных нормативно-правовых актов.

Достаточно новейшее использование в научных исследованиях синергетического подхода. В частности, М. В. Костицкий считает правомерным применение синергетики как методологии юридической науки. Синергетика – это междисциплинарное направление, возникшее в 70-х годах XX ст. и имел целью познание общих законов и принципов, лежащих в основе самоорганизации в природе, взаимодействия различных ее составляющих: в физике, химии, биологии, технике, социуме. Самоорганизацию понимают как возникновение пространственно-временных структур макромира в сложных нелинейных системах, находящихся в далеких от равновесия состояниях, близких к критическим точкам (бифуркации), когда состояние системы становится неустойчивым. При этом даже при незначительном влиянии (флуктуации) система может резко изменять свое состояние. Этот период характеризуется как возникновение порядка из хаоса. В синергетике есть распространенная трактовка нелинейного развития, критика жесткого детерминизма. Для синергетики присущи фундаментальные принципы: 1) два структурных принципа бытия: гомеостатичность; иерархичность; 2) пять принципов становления: нелинейность; неустойчивость; незамкнутость; динамическая иерархичность; наблюдательность [7; 8, с. 49-50]. Поэтому довольно интересным стал опыт автора в использовании, в разрезе тематики исследования, синергетического подхода. Применение этого подхода при анализе составляющих механизма административно-правового обеспечения пожарной безопасности в лесах Украины обусловило изучение указанных компонентов в качестве системы, которой присущи отсутствие стабильности и регулярности связей, взаимопроницаемость, взаимозависимость, особенно в острых, чрезвычайных состояниях.

Нами представляется едва ли не самым важным и весомым применение системно-структурного подхода для формирования собственных фундаментальных выводов и рекомендаций. Кроме того, комплексность тематики научного исследования требует глубокого научного анализа отдельных дефиниций и системного видения структуры механизма административно-правового обеспечения пожарной безопасности в лесах Украины.

В разрезе нашего исследования, согласно системно-структурному подходу, целесообразно анализ системы «человек – жизненная среда» исходя из отдельных элементов, являющихся базовыми составляющими безопасности жизнедеятельности человека, а именно: человек, жизнедеятельность, безопасность и имеющиеся и возможные риски.

Нельзя не согласиться с тем, что система – совокупность качественно определенных элементов, между которыми существует закономерная связь или взаимодействие, в результате которого достигается цель. Важными признаками системы есть ее нераздельность и целостность. Природа составных элементов и характер структуры системы могут быть самыми разными. Системы образуются отдельными телами, явлениями, взаимодействующими между собой процессами, обмениваются энергией или выполняют общую функцию; также это могут быть мнения, научные положения, области знаний, между элементами которых возникают отношения вывода, подчинения, последовательности, зависимости и т.д. Система «человек – жизненная среда», как объект исследования, согласно системному подходу может быть разбита на более простые подсистемы. Например, подсистема «человек – производственная среда», подсистема «человек – окружающая среда», подсистема «человек – производственная среда». При этом необходимо соблюдать принцип структурности, заключающийся в том, что подсистема сохраняет свои основные свойства в виде совокупности устойчивых связей и тождества самой себе, при наличии любых внутренних и внешних изменений. Любая подсистема может рассматриваться как отдельная система на более низком или простом уровне. Система, которая для данного уровня изучения ее взаимосвязей является самой простой и не требует более глубокого разбиения на подсистемы, называется элементом [13, с. 5-6].

Применение системно структурного метода позволило исследовать составляющие механизма обеспечения пожарной безопасности в лесах Украины и раскрыть их содержание.

Системный анализ – это методологические средства, которые используются для определения опасностей, возникающих в системе «человек – жизненная среда», его подсистемах или на уровне отдельных элементов этих систем и их влияния на человека [13, с. 8].

С помощью системного анализа пожаробезопасность в лесах рассмотрена на мега, макро, мезо, микро и наноуровнях.

Список литературы

1. Гулак О.В. Теоретико-методологічні засади адміністративно-правового забезпечення пожежної безпеки в лісах України: Дисертація ... д.ю.н.: 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право». К.: НУБіП України, Київ. 2020. 586 с. URL: https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u145/dis_gulak.pdf
2. Гулак О.В. Теоретико-методологічні засади адміністративно-правового забезпечення пожежної безпеки в лісах України: Автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук: 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право». К.: НУБіП України, Київ. 2020. 46 с. URL: https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u145/aref_gulak.pdf
3. Мягченко О. П. Безпека життєдіяльності людини та суспільства. Навч. пос. К.: Центр учбової літератури, 2010. 384 с.
4. Безубов Д. О. Організаційно-правові засади забезпечення суспільної безпеки: дис. ... доктора юридичних наук: 12.00.07. МАУП. Київ. 2016. 451 с.
5. Циппеліус Р. Юриидична методологія. К. Реферат, 2004. 176 с.
6. Гусарев С. Д. Юриидична діяльність: методологічні та теоретичні аспекти: дис... доктора юрид. наук: 12.00.01. К. 2007. 432 с.
7. Костицький М. В. Деякі питання методології юридичної науки. Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ. 2013. № 1. С. 3–11.

8. Бусол О. Ю. Протидія корупційній злочинності в Україні у контексті сучасної антикорупційної стратегії: дисертація ... доктора юридичних наук. Національна академія наук України. Інститут держави і права ім. В. М. Корецького. Київ. 2015. 479 с.
9. Новиков А. М., Новиков Д. А. Методология научного исследования. Либерком. 2010. 280 с.
10. Тарасов Н. Н. Методологические проблемы современного правоведения: дис.... докт. юрид. наук: 12.00.01. Екатеринбург, 2002. 413 с.
11. Мартин О. М. Пожежна безпека як складова національної безпеки: економічні аспекти: монографія. Львів: СПОЛОМ, 2017. 292 с.
12. Новиков А. М. Методология образования. М.: Эгвес, 2006. 488 с.
13. Арламов О. Ю. Безпека життєдіяльності та цивільний захист : Конспект лекцій. Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського». 2018. URL: <http://opcb.kpi.ua/wp-content/uploads/2014/09/BZDCZkonspekt.pdf>.

COMPLIANCE WITH HUMAN RIGHTS IN THE FIELD OF BUSINESS

Dimah Mihmas F. Alotaibi master student of the Eurasian National University named after L.N. Gumilyov

The topic of Business and Human Rights is how a company may generate money while not abusing human rights. Human rights are the rights and freedoms that every individual has from the moment he or she is born, as a result of his or her dignity. These are legal principles incorporated in international standards, such as the Universal Declaration of Human Rights and UN instruments based on it, such as the Covenant on Civil, Political, and Economic Rights[1; 95]. This is the foundation of the current civilized world, which encompasses the European continent. A person is regarded as the highest value, aim, and growth tool, according to it. Simply expressed, human rights are what a person need in order to live a dignified life.

One of the most dramatic changes in the human rights discussion occurred at the turn of the century. The relationship between the case and a person's driver's license has been more widely recognized. In the cold fight over the first four decades after the publication of the Universal Declaration of Human Rights.It was the primary political framework through which people viewed the world. The importance of human rights was highlighted. As a paradox that necessitates the activities of the country rather than the actions of a certain sector. However, in the ten years since then, a lot has changed. The universe began to seem drastically different at the stage of the true conclusion of the cold war[2; 255].

What caused this to happen? A variety of popular movements have coalesced in order to elevate human rights towards the top of the organizational structure ideology:

- The emergence of foreign trade as a polarizing political difficulty around the world as the mass economy develops;
- An information systems popular uprising that attaches the universe never seen before;
- Growing consumer knowledge and understanding and curiosity in these activities as the labor practitioners of the firms for whom the product lines they wish to buy.
- A certain number of booming events, during which firms were involved in serious human rights violations;
- Broad demands to what, so that firms act more straightforwardly;
- A certain number of booming events, during which firms were involved in gross violations of human rights.

What Role Do Human Rights Play in Business?