

## ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

*Ревазова И.В., магистрант юридического факультета КарГУ им. академика Е.А. Букетова*

Представительство в гражданском судопроизводстве имеет длительную историю, и на протяжении всего периода своего становления и развития оно является постоянным объектом исследований. Этот древнейший институт обладает неоспоримо высокой значимостью и в современном Казахстане.

Однако, несмотря на глубокие исторические корни и определенную разработанность в теоретическом плане, в судебной практике всё чаще возникают вопросы, разрешение которых требует внесения ясности и доработки в действующее законодательство, а также переосмысления существующих правовых норм.

Для проведения анализа сложившихся проблем в этой сфере необходимо определить понятие и особенности представительства, основания его возникновения и раскрыть полномочия, предоставляемые представителям в нашей стране, после чего предложения по изменению и дополнению казахстанского законодательства смогут быть более конструктивными, и мы сможем определить направления в повышении качества современного правосудия и в укреплении конституционных гарантий.

Основной закон государства устанавливает, что каждый обладает правом судебной защиты и может получить квалифицированную юридическую помощь [1]. В рамках данных гарантий, во-первых, должны быть сформированы критерии для определения уровня профессионализма юристов, а во-вторых, необходимо создать условия для их подготовки и развития квалификации. Обращение к представителю, низко осведомлённого со спецификой работы в суде, не обладающего нужными навыками и знаниями, создает высокий риск несовместимости предоставляемых услуг с гарантией получения квалифицированной юридической помощи.

Большой юридический словарь даёт одно из распространённых понятий представительства как правоотношения, согласно которого одно лицо (представитель) выступает от имени другого (представляемого) лица и создаёт, изменяет, прекращает для него обязанности и права [2].

Гражданский процессуальный Кодекс Республики Казахстан устанавливает, что вести свои судебные дела можно как лично, так и через представителей. Полномочия на ведение дела в суде основываются на доверенности, законодательстве, судебном решении либо административном акте [3]. В данной статье акцент сделан на представительстве, которое происходит согласно оформленной надлежащим образом доверенности – т.е. на представительстве по поручению.

Законодательством Казахстана определены принципы осуществления гражданского судопроизводства, одним из которых является принцип равенства всех перед законом и судом. Кроме того, гражданский процессуальный кодекс устанавливает принцип состязательности и равноправия [3]. В соответствии с ним стороны наделены равными возможностями для отстаивания позиции, которую участвующие в деле лица определяют самостоятельно.

Таким образом, можно сделать вывод, что зачастую исход дела напрямую зависит от выбора средств и способов отстаивания положения, из чего следует, что немаловажным фактором, а в некоторых случаях – ключевым, является квалификация представителя.

На сегодняшний день в гражданском судопроизводстве представительство по поручению может осуществляться адвокатами, работниками юридических лиц, уполномоченными профессиональных союзов и организаций, одним из соучастников по поручению других соучастников и другими лицами, имеющими высшее юридическое образование, которые были допущены судом по просьбе участвующих в деле лиц [3].

Про последнюю группу представителей стоит отметить, что недавнее изменение законодательства и введение необходимости наличия юридического образования стало безусловным фактором улучшения института представительства. Однако, следует обратить внимание, что отсутствие данного требования для представителей, действующих на основании закона и учредительных документов, является на сегодняшний день одной из причин низкого уровня оказываемого представительства.

Другим положительным нововведением в законодательство стало принятие Закона «Об адвокатской деятельности и юридической помощи». Ориентируясь на положительный международный опыт в данных вопросах, мы пришли к обозначению понятия юридической помощи как деятельности, которая направлена на обеспечение реализации конституционно закрепленного права каждому получать квалифицированную юридическую помощь, включающую использование

специальных навыков и знаний юриспруденции [4]. Юридическая помощь может оказываться в том числе адвокатами, юридическими консультантами и физическими лицами, оказывающими юридическую помощь и не состоящими в некоммерческих организациях лиц, оказывающих юридическую помощь, основанных на обязательном членстве в палатах юридических консультантов [4].

Особым прогрессом можно назвать закрепление нормы о том, что предоставление юридической помощи должно быть в интересах клиента, и лица, которые оказывают помощь, теперь законодательно обязаны надлежаще выполнять свои профессиональные обязанности и принимать все необходимые меры, требующиеся для предотвращения вреда интересам своих клиентов. Теперь представители должны разъяснять доверителю возможных исход, последствия и результат, в том числе и о характере, размере финансовых расходов. Уполномоченное лицо обязано принимать меры по предотвращению конфликта интересов [4].

Для подтверждения правильности выбранного направления будет целесообразным обратить внимание на сложившуюся международную практику. Например, в Германии представительство может осуществляться только членом адвокатуры, а также в зависимости от суммы иска и юрисдикции установлены ситуации, когда доверитель должен лично предстать в суде. В Италии и Испании можно обойтись без привлечения профессионала только в случае, если спор происходит в рамках менее установленной законодательством суммы. В Соединенных Штатах Америки после завершения юридического образования для возможности участия в судебных делах необходимо получить допуск к частной практике, который происходит на базе экзамена, проводимого специальной комиссией, состоящей из практикующих в заявляемой штате юристов.

Таким образом, одним из вариантов разрешения существующих в Казахстане проблем представительства может стать полный запрет на участие в суде без наличия высшего юридического образования. Тем не менее, надо отметить, что окончание юридического факультета не является до конца достаточным основанием подтверждения подготовленности представителя и уверенности в получении действительно качественной помощи. Наличие должной квалифицированности можно определить при существовании точных критериев, которые предъявляются представителю [6; 342]. В связи с чем, мы можем обратить внимание на международный опыт и ввести получение разрешения (лицензии) на представление интересов в суде.

Данный вопрос достаточно актуальный и активно обсуждается на законодательном уровне. Однако, здесь потенциально могут возникнуть новые трудности. Для прогнозирования работы по подобной модели представления интересов в суде обратимся на адвокатскую деятельность. На сегодняшний день для работы в качестве адвоката необходимо получить лицензию. Мы смело можем сделать вывод, что в современных реалиях адвокатуры, к сожалению, введение нового разрешения будет слишком кардинальным шагом и может не только пресечь участие в суде неквалифицированных лиц, но вместе с тем и вызвать ряд серьезных новых проблем.

Во-первых, количество практикующих представителей, допущенных к участию в суде, не будет покрывать современных потребностей населения, что заметно скажется на доступности получения юридической помощи.

Во-вторых, не следует забывать, что между адвокатами и частными юридическими компаниями существует серьезные различия. Последние отличаются другими подходами и психологией. Они – участники отношений рынка. Упразднение возможностей их участия в суде ставит под удар большое количество бизнес-сообществ и иностранных инвесторов.

Отсюда следует, что скорее всего будет более приемлемым сейчас не совершать столь радикальный шаг и обратиться для поиска путей разрешения в другие специфические профессиональные сферы, которые уже успешно функционируют на территории Казахстана. С другой стороны, нельзя полностью исключать такой подход, так как в других направлениях профессиональной деятельности Казахстан уже имеет успешный опыт.

Хорошим примером является ведение бухгалтерского учета и составление финансовой отчетности. Действующим законодательством предусмотрено, что руководство юридических лиц, индивидуальные предприниматели могут принять решение о передаче данной деятельности специализированным организациям либо профессиональному бухгалтеру, т.е. физическому лицу, которое имеет сертификат профессионального бухгалтера и состоит в профессиональной организации [7]. Именно привлечение проверенных специалистов позволяет реализовывать принципы и качественные характеристики бухгалтерского учета и финансовой отчетности.

Таким образом, по аналогии, можно будет вводить сертификацию судебных представителей, но успешное функционирование станет возможным только после полного внедрения Закона «Об

адвокатской деятельности и юридической помощи». Рассмотрим одну модель, которая уже постепенно вводится в Казахстане, в настоящий момент для юридических консультантов, то есть физических лиц, которые имеют высшее юридическое образование и рабочий стаж по специальности, связанной с юриспруденцией, более двух лет. Они должны пройти аттестацию и являться членом палаты юридических консультантов [3]. Считаем, что в будущем для контроля за соблюдением профессиональных правил следует создать такую саморегулируемую организацию, которая будет обладать правом предоставлять уполномоченному органу рекомендации об аннулировании сертификата при нарушении представителем норм единого для всех представителей стандарта оказания судебного представительства.

Кроме того, стоит учитывать, что подобные нововведения могут положительно отразиться и на законном представительстве, так как нередко ситуации, когда законные представители недееспособных и несовершеннолетних лиц могут сами вызывать нарушения прав своих представляемых, игнорируя позицию подопечных и злоупотребляя правом. В таких случаях введение обязанности присутствия квалифицированного специалиста значительно повысит качество представления интересов столь уязвимой категории лиц.

При всех видимых улучшениях, которые могут быть обеспечены внедрением второго варианта разрешения проблемы, стоит учитывать, что в результате потребуются внесение серьезных изменений в различные нормативные акты и аннулирование некоторых из них.

Какой бы не был выбран путь по ограничению числа лиц, имеющих возможность представлять интересы в суде, не следует упускать из виду положение некоторых категорий лиц, например, таких как руководители организаций и компаний. Полностью ограничить их в доступе на судебные заседания скорее всего будет вряд ли разумным подходом в обеспечении полного понимания рассматриваемых ситуаций, в связи с чем необходимо разработать принципы их присутствия в суде, но при наличии квалифицированного представителя.

Вполне возможно, что на первое впечатление данный вопрос кажется утопичным, однако мировая практика показывает, что наиболее развитые страны уже выбрали этот путь, и именно они отличаются более высоким уровнем качества судопроизводства.

Не смотря на явные трудности введения изменений в институт представительства в гражданском судопроизводстве необходимость модификаций очевидна, и чем профессиональней будут участвующие в разбирательствах лица, тем раньше можно будет говорить о становлении эффективного правосудия в Казахстане.

#### Список литературы:

- 1 Конституция Республики Казахстан от 30.08.1995г. (с изменениями и дополнениями от 10.03.2017г.) // [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1005029](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029)
- 2 Додонов В.Н. Большой юридический словарь / [и др.] – Москва: Инфра, 2001. –790 с.
- 3 Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями от 11.07.2017г.) // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=34329053](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34329053)
- 4 Закон Республики Казахстан от 05.07.2018г. № 176-VI ЗРК «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1800000176>
- 5 Маттиас Килиан. Представительство в судебных процессах. Сравнительные аспекты и эмпирические выводы. 2016 г. // <https://www.zakon.kz/4825909-predstavitelstvo-v-sudebnykh.html>
- 6 Соловьев С.А. Институт адвокатуры: историко-правовой аспект // Молодой ученый. – 2013. – №6. – С. 340-343
- 7 Закон Республики Казахстан «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности» от 28.02.2007г. (с изменениями и дополнениями от 28.12.2016г.) // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30092011](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30092011)