

СОЦИАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ: ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ И ВЫЗОВЫ ГЛОБАЛИЗИРОВАННОГО МИРА

Савицкая Дарья Руслановна

Карагандинский национальный исследовательский университет имени академика Е.А. Букетова,
магистрант кафедры философии и теории культуры, Караганда, Казахстан

Социальный конфликт является неотъемлемой составляющей жизни любого общества. Противоречия и столкновения различного рода характерны обществу в силу социально-экономической природы [1]. В условиях стремительно меняющегося мира, характеризующегося глобализацией, ростом социального неравенства, культурной и этнической многообразием, проблема социального конфликта приобретает особую значимость.

Философское осмысление социальной напряженности позволяет глубже понять причины возникновения конфликтов, пути и способы их возможного разрешения. А также предоставляет возможность спрогнозировать и, в отдельных случаях, даже предотвратить их проявления. Но для этого, как показывают современные социальные реалии, настоятельно требуется переосмысление таких категорий, как справедливость, свобода, равенство, власть, солидарности, в силу их конфликтогенного влияния на многие стороны жизни современного общества. Поэтому актуальность разработки данной многоплановой проблемы обусловлена не только чисто теоретическими задачами, стоящими перед философской наукой, но и практическими запросами и вызовами, стоящими перед современным социумом.

Социальный конфликт есть предельный случай обострения социальных противоречий, выражающийся в многообразных формах борьбы между индивидами и социальными общностями, направленный на достижение экономических, социальных, политических, духовных интересов и целей, нейтрализацию или устранение действительного или мнимого соперника и не позволяющей ему добиться реализации его интересов» [2]. Причины возникновения социальных конфликтов бывают весьма разнообразными. Это и социально-экономические условия жизни людей; и их принадлежность к различным социальным группам; и несправедливый доступ к ресурсам и определенным видам деятельности; различное понимание сущности социально правового регулирования различных сфер жизни людей и т. д. В связи с чем существуют различные методологические подходы при рассмотрении различных проблем, связанных с многообразием проявления социальных конфликтов.

Так, к примеру, в марксистской философии социальный конфликт традиционно рассматривался не как случайное отклонение от нормального состояния общества, а как его атрибутивная характеристика. При этом социальный конфликт выступал в качестве движущей силой исторического прогресса, что находило свое отражение в идее о классовой борьбе. Согласно учения Карла Маркса, общество делится на два основных класса: буржуазию и пролетариат. Конфликт между этими классами является неотъемлемой частью капиталистической системы, поскольку каждый класс стремится к противоположным целям: буржуазия — к максимизации прибыли, пролетариат — к улучшению условий труда и жизни.

В современном мире явно прослеживается та же самая тенденция, но проявляющаяся в новых социальных реалиях. Существующие производственные отношения, несмотря на модернизацию всех их сфер, продолжают все так же воспроизводить причины конфликтогенности между трудом и капиталом, правда несколько в иных формах. Например, используя наиболее гибкие формы труда и его эксплуатации. Эти явления требуют переосмысления категорий «класс», «борьба», «отчуждение», «идеология» в контексте современных процессов глобализации.

Современные формы, по своей сути, капиталистической эксплуатации, такие как неформальная занятость, использование цифровых технологий для контроля за трудом, усиливают не только экономическое, но и социальное неравенство. Возрастающее расслоение общества, массовая трудовая миграция и появление новых рабочих и социальных классов ставят новые вопросы перед социальной теорией. Эти вопросы касаются изменений в самих формах эксплуатации, которые требуют актуализации теории классовой борьбы и борьбы за справедливость в условиях современного мира.

В отличие от марксистского подхода, который акцентирует внимание на экономических и классовых противоречиях, психоанализ рассматривает социальный конфликт как результат скрытых

психологических и бессознательных механизмов, действующих внутри индивида и между индивидами. Психоаналитический подход подчеркивает роль коллективных неврозов и социальных фобий, таких как страх перед «другими» в формировании социальных конфликтов. Эти коллективные травмы могут быть как следствием исторических событий, так и результатом культурных и социальных изменений. В этом контексте социальный конфликт рассматривается как симптом, показывающий остроту внутренних кризисов общества. Во многих случаях эта борьба носит скрытый и глубинный характер. Поэтому стандартные социологические подходы, ориентированные на анализ внешних признаков и социальных интересов, оказываются недостаточными для полноценного понимания причин конфликтов.

В таких ситуациях ключевое значение приобретают комплексные системные исследования, которые позволяют анализировать не только социальные интересы и потребности, но и скрытые, внутренние мотивации участников конфликта. Важность данного подхода заключается в том, что многие конфликты имеют глубинные, часто бессознательные причины, которые невозможно объяснить только через призму социальных факторов.

Особое значение в этом контексте имеет концептуальное осмысление идеологических и социально-психологических факторов, влияющих на возникновение и разрешение конфликтов. Во-первых, конфликты — это не просто столкновение интересов, но и порой даже осознанное стремление в демонстрации противопоставления интересов, потребностей и целей отдельных социальных элит и даже целых государств всему своему наличному социальному окружению. Особо это становится заметным в условиях перехода существующего обустройства мира к новой, многополярной модели своего дальнейшего существования.

Во-вторых, глубокое понимание духовной и культурной специфики сторон, вовлечённых в конфликт, существенно влияет на то, как они воспринимают свои собственные действия и как реагируют на воздействия извне, в том числе со стороны органов власти и управления.

Феноменологический и герменевтический подходы обращаются к социальным конфликтам через призму человеческого восприятия и интерпретации реальности. Феноменологический подход, в особенности в традиции Эдмунда Гуссерля, акцентирует внимание на том, как индивиды воспринимают и переживают конфликт в повседневной жизни. Этот подход позволяет рассматривать конфликт как часть личного опыта и социальной реальности, которую строят люди через свою субъективную интерпретацию событий.

Герменевтика, в свою очередь, рассматривает конфликт как результат различий в интерпретациях социальных реальностей, норм и ценностей. Конфликт часто возникает не только из-за объективных факторов, но и из-за различий в понимании «правовой нормы» и «правового закона» между различными социальными группами. Диалог, интерпретация и взаимопонимание становятся важнейшими инструментами для разрешения конфликта, на что обращают внимание современные герменевты.

Постструктурализм, представляющий собой критику традиционных структурных теорий, рассматривает социальный конфликт как многозначное и многослойное явление, возникающее в контексте борьбы за власть и доминирование различных дискурсов и идентичностей. Мишель Фуко, например, утверждал, что конфликты не сводятся лишь к классовым или экономическим противоречиям, а включают в себя борьбу за контроль над знанием, языком и культурой.

Поскольку социальные конфликты часто являются результатом не только объективных экономических и политических противоречий, но и субъективных факторов, таких как восприятие несправедливости, символическое значение власти или чувства угнетённости. Каждый участник конфликта, будь то индивид или целая группа, воспринимает свои действия и цели через призму своей социальной идентичности — будь то этническая, религиозная, политическая или классовая принадлежность. Эти идентичности определяют, как он воспринимает своих оппонентов, какую роль в конфликте ему отведено и какие моральные и этические нормы он применяет для оправдания своих действий. Это включает в себя осознание каждого участника конфликта своего места в социальной иерархии, а также осознание и интерпретацию властных структур, которые влияют на его жизнь и жизненные перспективы. Такой подход позволяет не только лучше понять причины конфликтов, но и предсказать, как они будут развиваться и какие меры можно предпринять для их разрешения, основанные на учёте всех участников конфликта и их восприятия текущей ситуации.

Социальный конфликт является неотъемлемой частью жизни общества и его философское осмысление позволяет выявить его природу, механизмы и рычаги воздействия на него. Социальный конфликт нельзя свести к одному фактору - экономическому или культурному. «Содержание борьбы за обладание материальными ресурсами, по сути оставаясь прежним, по форме изменилось и

трансформировалось» [3]. «Всё более активно в этой борьбе используются психологические и информационные средства» [4]. А значит, актуальность исследования социальной конфликтности в философии, с учётом глобальных изменений, требует постоянного переосмысления старых теорий и разработки новых методологических инструментов для понимания и решения подобного рода конфликтных ситуаций.

В условиях современных вызовов, таких как цифровизация, глобализация и политическая нестабильность, философское осмысление природы, сущности, путей и способов не только в урегулировании, но даже и возможностей недопущения социальных конфликтов в любых формах их проявления – остаётся важным условием предотвращения сползания мира к угрозе его неминуемого самоуничтожения.

Список использованной литературы:

1. Епремян Т.В. Дискурс социального пространства города в условиях цифровизации / Т.В. Епремян, С.А. Шилина // В сборнике: Дискурс социальных проблем в социокультурном, образовательном, языковом пространстве в период пандемии коронавируса. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Брянск, 2021. С. 25.
2. Бабосов Е.М. Социология: учебник / Е.М. Бабосов. Минск: ТетраСистемс, 2011. С. 232.
3. Федоркина А.П. Социально-психологические особенности развития политических процессов в современной России // Акмеология. 2012. № 4(44). С. 62-66.
4. Федоркина А.П. Массовые формы поведения в контексте новой социальной реальности // Акмеология. 2010. № 4(36). С. 65-69.

ӘОЖ: 1(091)(574)

ӘБЖАНОВ ТӨЛЕУҒАЗЫ ЫСҚАҚҰЛЫНЫҢ ҒЫЛЫМИ МҰРАСЫ: РУХАНИ МҰРАЛЫЛЫҚ ЖӘНЕ ФИЛОСОФИЯЛЫҚ ІЗДЕНІСТЕР

Садыкова Торғын Мейрханқызы

С.Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық зерттеу университеті
философия кафедрасының аға оқытушысы, Астана, Қазақстан

Қазақ философиясы тарихындағы ірі тұлғалардың бірі – менің ұстазым, профессор, философия ғылымдарының докторы Әбжанов Төлеуғазы Ысқақұлы. Оның ғылыми мұрасы – тек қазақстандық философияның ғана емес, жалпыадамзаттық рухани-мәдени ізденістің де маңызды арнасы. ХХ ғасырдың екінші жартысы мен ХХІ ғасырдың басында Қазақстан қоғамы әлеуметтік-саяси өзгерістердің күрделі кезеңін бастан кешті. Осындай тарихи өтпелі жағдайда қазақ философиясының даму бағыттарын айқындап, оны жаңа мазмұнмен толықтырған тұлғалардың бірі – Әбжанов Төлеуғазы Ысқақұлы еді.

Ұстазымның философиялық ізденістерінің өзегі – рух ұғымы. Ол рухты тек метафизикалық немесе діни категория ретінде емес, мәдениет пен өркениеттің, адам мен қоғамның өмірлік тәжірибесін тұтастандыратын феноменологиялық өлшем ретінде қарастырды. Әсіресе оның «Феноменология казахского духа» атты еңбегінде қазақ дүниетанымының ерекшеліктері феноменология әдісі арқылы зерделеніп, ұлттық рух пен жаһандану мәдениеті арасындағы терең байланыстар ашылды [4]. Бұл еңбектері арқылы мен рухани-мәдени құндылықтарды пайымдаудың жаңа қырларын таныдым.

Бүгінгі кезеңде қоғамның философиялық ойлау жүйесі жаһандану, цифрландыру, мәдени сәйкестік дағдарысы, экологиялық қауіптер және жасанды интеллекттің өрлеуі сияқты факторлардың ықпалымен қалыптасуда. Осындай жағдайда ұстазымның ғылыми мұрасы – руханилық пен мәдениеттің үйлесімділік принципін сақтаудың, ұлттық дүниетанымды әлемдік философиялық ағымдармен сабақтастыра түсінудің теориялық негізі бола алады.

Бұл мақаланы жазуым – мен үшін ұстаздық өнегені қастерлеу, ғылыми дәстүрді жалғастырудың бір көрінісі. Әбжанов Төлеуғазы Ысқақұлы – қазақ философиясына ғана емес, менің ғылыми көзқарасымның қалыптасуына да шешуші ықпал еткен тұлға. Сондықтан бұл мақала – бір жағынан ғылыми мұраны талдау болса, екінші жағынан ұстазға деген шәкірттік алғысым мен құрметімнің айғағы.