

Талас Омарбеков ағамыз айтып кеткендей бұл күнді Ұлттық қасірет күні, саяси қуғын-сүргін мен ашаршылық құрбандарын еске алу күні деп жарияласа, ағамыз айтып өкендей ескерткіштер тек бір тас, тақта формасында ғана емес толық ансамбль ретінде орнатылса деген пікірімен толығымен келісер едім.

ӘДЕБИЕТТЕР МЕН ДЕРЕКТЕР ТІЗІМІ:

1. Дүниежүзі қазақтарының құрылтайы: құттықтаулар, баяндамалар, тілектер, өлең-жырлар. – Алматы: Атамұра – Қазақстан, 1993. – 37 –бет
2. Қойгелдиев М., Омарбеков Т. Тарих тағылымы не дейді?// Ана тілі. – Алматы, 1993. – 106-123 бб.
3. Т. Омарбеков. Голодомор в Казахстане: причины, масштабы и итоги (1930-1933гг.) Хрестоматия. Алматы, «Қазақ университеті» 2011 5б.
4. Казахстанская правда. – 1992. – 22 декабря
5. Қойгелдиев М., Омарбеков Т. Тарих тағылымы не дейді? 2016б.
6. Т. Омарбеков. Голодомор в Казахстане: причины, масштабы и итоги (1930-1933гг.) Хрестоматия. Алматы, «Қазақ университеті» 2011 12-20бб.
7. <https://turkystan.kz/article/61491-talas-omarbekov-b-kil-aza-bir-tamyrdan-tara-an/> кiпy мерзiмi: 29.09.2022
8. Т. Омарбеков. Голодомор в Казахстане: причины, масштабы и итоги (1930-1933гг.) Хрестоматия. Алматы, «Қазақ университеті» 2011 12-20бб.
9. Казахстанская правда. – 1992. – 22 декабря
10. Омарбеков Т. Зобалаң (күштеп ұжымдастыруға қарсы 1929-1931 жылдардағы халық наразылықтары, Алматы: Санат, 1994)
11. <https://egemen.kz/article/169568-asharshylyq-sebepteri-saldary> 22.09.2022
12. <https://turkystan.kz/article/55764-aza-standa-y-asharshyly-s-rapyl-z-lmat-a-berilgen-sayasi-ba-a/> 30.09.2022
13. <https://turkystan.kz/article/55764-aza-standa-y-asharshyly-s-rapyl-z-lmat-a-berilgen-sayasi-ba-a/> 30.09.2022

№2 СЕКЦИЯ

ТАРИХИ ТҮЛҒАЛАРДЫҢ ЖАҒАНДАНУ КОНТЕКСТІНДЕГІ РӨЛІ

РОЛЬ МУСТАФЫ ШОКАЯ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Ишмухамедов Ш.А.

Университет Туран

Кандидат политических наук, доцент

Современная реальность процесса глобализации стала важнейшим и наиболее заметным явлением в мировой политике, социальной сфере и экономике. Глобализация оказывает влияние практически на все стороны жизни общества, государства, регионов мира и отдельного простого человека. Данный процесс имеет различные проявления в разных сферах

науки, общественных отношениях. Глобализация заставляет пересматривать значение и ценность многих традиционных законов и устоев общественных, экономических отношений. Элементы и законы глобализации становятся наиболее объективным мерилем ценности и важности решений властей, деятельности компаний, руководителей по развитию общества и государства. Способность компании, всего государства стать частью глобализации определяет их способность выживать и соответствовать требованиям мировой экономики и развития. Конкурентоспособность становится критерием развития и выживания простой компании и отдельной отрасли экономики. В общественно-политической среде глобализация требует от общества, государства соответствовать требованиям современного мира и усиливать свои ресурсы, функции, способности выживать в условиях конкуренции с другими странами и регионами мира. В историческом плане, современная глобализация помогла, по-новому, оценить важность не только современных решений лидеров, но и исторических личностей, слова и предложения которых, становятся понятными именно в настоящее время. Многие исторические личности, ученые, задолго до появления современной глобализации, сумели предсказать предстоящие процессы унификации, интеграции стран и регионов мира, вместе с повышением конкуренции между ними за ограниченные людские, территориальные, природные ресурсы.

Известно, что термин глобализация впервые на научной основе был исследован и предложен американским ученым Теодором Левиттом в статье «Глобализация рынков» в 1983 году. В ней он дал своё объяснение термину, определив, что это новый процесс глобальной интеграции, унификации, который поставят перед национальными, глобальными компаниями новые задачи для доминирования и выживания в условиях неограниченной конкуренции в мире [1]. Благодаря этой статье термин вошел в лексикон не только экономистов, но и социологов и историков. Несмотря на прошедшее время, статья до сих пор имеет свою научную силу, выдвигая важнейшие требования для компаний и государств, нацеленных на развитие, успех и процветание. Несмотря на то, что ключевая идея статьи была нацелена на экономику, маркетинг, производство и конкуренцию между компаниями, она затронула также ключевой вопрос успеха государства и народов в условиях конкуренции между ними. Так согласно мнению ученого: будущий успех и развитие принадлежат глобальным корпорациям, которые должны думать о снижении себестоимости, а не о вкусах, желаниях потребителей местных рынков. В этих условиях, наиболее успешными станут те компании, которые смогут контролировать большие регионы мира, иметь глобальный рынок сбыта, а также предложить общий для всех, доступный и качественный товар. В свою очередь, можно сделать предположение о том, что государство, народ, также нацеленные на успех, развитие и выживание в условиях конкуренции должны объединиться для расширения своего рынка, своей сферы влияния, а также предложить доступный, понятный,

привлекательный товар, услуги своему населению. Очевидно, также то, что глобализация как разносторонний и комплексный процесс имеет положительные и негативные стороны, которые также ставят перед государством и его руководителями задачи выбора наилучшего и перспективного пути развития. Можно напомнить слова известного ученого, лауреата Нобелевской премии Джозефа Стиглица, который подтверждал наличие как положительных, так и негативных сторон глобализации, которые, наоборот ставят перед обществом и руководителями задачи развития, укрепления в условиях конкуренции. Так согласно его мнению: «сторонники глобализации утверждают, что глобализация неизбежна, и рекламируют ее блага; противники ярко обрисовывают в подробностях ее нежелательные последствия и требуют ее прекращения. Я же считаю, что у глобализации огромный потенциал улучшения жизни людей, в том числе и в развивающихся странах...» [2]. В этих условиях, повышается особая роль руководителей страны, элиты, ученых и бизнеса, которые должны кооперировать свою деятельность, исследования и предложения для принятия наилучших решений для страны и ее экономики, исходя из реальных ресурсов, объективных возможностей и ограничений. Можно подтвердить, что глобализация ставит на обсуждение важный вопрос рационального, адекватного, эффективного управления государством, экономикой и обществом для проведения соответствующей модернизации и изменений. В свою очередь, объяснение американского ученого вновь подтверждает особую роль руководителя страны и общества, который должен объяснить, взять на себя ответственность, историческую роль проведения изменений, даже при наличии неприятия и противостояния. Очевидно, что это относится к наиболее образованной и подготовленной части населения, как ученые, политики, активисты, которые также должны брать на себя ответственность по объяснению условий, перспектив и требований участия страны и общества в глобализации. Это также объясняет важную роль лидеров, руководителей для всего государства, общества и особенно молодежи.

Тезис о том, что успешное вхождение в глобализацию и свободная конкуренция с наиболее развитыми странами и экономиками мира являются сложной задачей и требуют особого внимания руководства, бизнеса, всего общества подтвердил Майкл Портер. Известный американский ученый М.Портер развивал теорию конкурентоспособности путем предложения идей: «конкурентная стратегия» и «кластерная экономика». В результате своих исследований, М.Портер выделил два важнейших вывода о задачах страны и общества для успешного участия и развития в условиях глобализации и мировой экономической конкуренции:

во-первых, национальное процветание не наследуется, а создается самим обществом, бизнесом и постоянным развитием. Каждое новое поколение должно развивать имеющиеся производства, промышленность, внося в него собственное усилие и вклад. Отсутствие внимания государства, внутренней

конкуренции, высокого запроса на качество и доступность, инвестиций неизбежно приводят к потере завоеванных прежними поколениями конкурентных преимуществ;

во-вторых, конкурентоспособность стран и регионов обеспечивается не прямым набором доступных ресурсов, объективных факторов, но эффективностью их использования и качеством их управления. Таким образом, еще раз подтверждается многогранный и сложный характер обеспечения конкурентоспособности государства и общества в условиях исчезновения границ между странами, народами, где развивается и выживают наиболее сильнейшие и приспособленные. Однако ученый добавил свои тезисы о том, что на первый план выходит главный ресурс страны – это ее качественное население, обученное и подготовленное в соответствии с требованиями глобализации.

Тезис о том, что глобализация — это непрерывный процесс развития и совершенствования подтверждают международные организации, которые также являются двигателем и причиной глобализации. Международный валютный фонд на своём официальном сайте подтверждает, что важным условием для успеха страны и ее экономики в глобализации являются конкурентоспособность, разделение труда, технологическое развитие, а также постоянное внимание к образованию населения. Но вместе с данными объективными задачами, организация особенно заостряет внимание на вопросе мировой и региональной интеграции. Согласно позиции МВФ, интеграция позволит национальной экономике вести экономические отношения, торговать, получать инвестиции и выходить на мировой рынок, тем самым расширяя возможности для промышленности, производства и сервиса находить новые возможности для развития, не ограничиваясь внутренним рынком. В этих условиях, организация подтверждает, что страна, ее руководство, бизнес и население должны быть готовы к экономической интеграции, открытым границам, более расширенному рынку и соответственно к большей конкуренции [4]. Так согласно позиции организации, интеграция, открытость, отказ от закрытой экономики и политики являются важнейшими условиями для успеха страны и ее населения в условиях глобализации. Международная организация труда в своём докладе «Справедливая глобализация. Создание возможностей для всех» подтверждает, что «во всех частях мира региональная интеграция рассматривается как путь к более справедливой и открытой глобализации. Взаимодействуя, страны могут лучше решать социальные и экономические проблемы глобализации» [5]. Для примера МОТ предлагает изучать, исследовать успешную деятельность крупных региональных, интеграционных объединений как Европейский Союз, Общий рынок южного полушария МЕРКОСУР, Сообщество по вопросам развития Юга Африки и другие.

Таким образом, научный, практический процесс изучения элементов, задач глобализации выдвигает различные требования для государства,

общества, руководителей, научной среды, бизнеса по развитию страны и ее потенциала.

В исследовании глобализации особенно ярко проявляются мнения и позиция ученых, политиков, руководителей, которые смогли предугадать правильные решения и действия, что смогли помочь их стране, населению, бизнесу развиваться и получить наибольшие выгоды в условиях мировой интеграции и конкуренции. Одним из таких исторических личностей для Казахстана является Мустафа Шокай. Он стал тем уникальным примером для истории Казахстана, который понимал реальность предстоящей интеграции и потребностей для укрепления региона Центральной Азии. Политик впервые выдвинул тезисы и программу единства и интеграции между странами Центральной Азии. Именно в интеграции он видел главный и единственный рациональный и практический способ обеспечения развития, безопасности и суверенитета всех его народов и стран. Несмотря на то, что М.Шокай защищал свои идеи в начале XX века и еще не видел практической реализации мировой экономической интеграции, мирового разделения труда, свободного перемещения капитала, услуг, информации, открытых границ и конкуренции между странами, он предвидел процессы XXI века. Идеи политика стали возможны в результате февральской революции 1917 года и начала распада Российской империи, которые дали народам, ученым, политикам Центральной Азии возможности свободного обсуждения и выбора направления своего развития и будущего. Именно в этих условиях родилась идея о создании Туркестанской автономии, также известная как «Кокандская автономия». Мустафа Шокай был одним из авторов и создателем независимого и суверенного «Туркестанского государства», которая, однако, просуществовало только два месяца. Идея создания единого «Туркестанского государства» была революционной и совершенно новой не только для современников в лице членов партии «Алаш Орда», сторонников большевизма из числа местных руководителей, но и для современных политиков и ученых Казахстана. Мустафа Шокай предвидел будущее о том, что все страны и народы Центральной Азии должны стремиться к объединению, интеграции, вместо закрытым границам, разделению на независимые страны без общих интересов и с разными политическими, экономическими амбициями. Мустафа Шокай сумел понять приближение глобальных изменений в мире в ближайшее время, а также оценить наиболее верный путь укрепления региона, становления его в качестве самостоятельного субъекта способного наравне конкурировать с Россией или Китаем. Очевидно, что единое государство, объединяющее общую территорию нынешнего Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана имело бы больше ресурсов, экономических возможностей, силы защищать свои интересы в отношениях с соседними державами. Можно согласиться с мнением ученого Болат Асанова, который в своей книге «Туркестан в 1917 году» выделил особенные и уникальные черты характера и предложений М.Шокая. Он описал Шокая как человека, который «возвышался над толпой,

над временем, и шел навстречу актуальным запросам современности с беззаветной верой в историческую перспективу» [6, с.220].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что роль и вклад Мустафы Шокая можно оценивать не только с точки зрения истории Казахстана, но также и с идеологической, геополитической позиции наиболее верного пути развития всего региона Центральной Азии и тюркоязычных народов региона. Современные теоретики и исследователи глобализации подтверждают, что процесс выдвигает множество требований для развития государства, общества перед руководителями, бизнесом в стране. Среди наиболее важных требований особенно выделяется способность к интеграции и объединению с ближайшими странами, народами и экономиками, как первая часть мировой интеграции. Именно современные примеры ЕС, МЕРКОСУР, ЮСМКА исследуются в качестве примера и предлагаются развивающимся странам мира, в качестве модели для интеграции, повышения своей конкурентоспособности, получения наибольших выгод и прибыли от глобализации. Особенная роль М.Шокая также состоит в том, что несмотря на тренд и давление тех же алашординцев, или большевиков по объединению с Россией в формате федерации, он выдвинул идею объединения для создания совершенно нового союза братских государств. Он сумел оформить новый формат единения и интеграции, хотя бы в рамках Центральной Азии, как единственно правильного варианта строительства и укрепления суверенитета и независимости народов региона. Примером нового подхода в строительстве единого государства, объединяющего разные народы и этносы может быть этнический состав «Кокандской автономии». Так в высшем руководящем составе были казахи, узбеки, татары и еврей – министр финансов [6, с.222].

Несмотря на прошедшие 100 лет с момента провозглашения «Туркестанской автономии», идеи М.Шокая остаются актуальными и для современной Центральной Азии. По прошествии 30 лет с момента обретения странами региона суверенитета и независимости, между Казахстаном, Узбекистаном, Кыргызстаном до сих пор отсутствует общая международная организация, экономический союз или действующий договор свободной торговли. Наоборот, регион разделен разными организациями, как ЕАЭС, ОДКБ, Таможенный Союз, в котором есть одни страны и нет других. Предыдущие 4 попытки объединения с 1992 года были неудачными по многим причинам. Несмотря на это, необходимо поддерживать и руководствоваться идеями М.Шокаева об объединении народов Центральной Азии в условиях давления глобализации, которая, как известно, несет в себе не только положительные, но и негативные стороны. Современные руководители, политики, чиновники, ученые стран региона должны оценить практическую пользу объединения, выработать «дорожную карту» интеграции стран региона. Важнейшим ресурсом объединения должна стать экономическая польза и выгода, особенно важные в сложных условиях

растущей в регионе безработицы, бедности, демографического давления, сырьевой направленности экономики.

Можно подытожить, что идеи, предложения, историческая роль Мустафы Шокая особенно ярко проявляется в контексте глобализации. Его идеи о едином Туркестане, полиэтничном государстве, где основными ценностями должны стать демократия, единство, экономический успех и развитие, становятся более понятными в условиях повышенной конкуренции и давлении негативных сторон глобализации. Именно негативные стороны глобализации, как конкуренция с мировыми рынками, экономическая зависимость от крупных рынков, давление мировых языков, доминирование массовой культуры, поднимают вопрос повышения конкурентоспособности народов и стран Центральной Азии, которые без объединения ресурсов и сил могут стать периферией, субъектами более подготовленных и влиятельных стран и народов.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1 Levitt T. The Globalization of Markets // Harvard Business Review. - 1983. – May. URL: <https://hbr.org/1983/05/the-globalization-of-markets> (режим доступа 20.02.2023)

2. Стиглиц Дж.Ю. Глобализация: тревожные тенденции / перевод с англ. Г.Г. Пирогова. -М.: Национальный общественно-научный фонд, 2003. -304 с. (режим доступа 20.02.2023)

3. Портер М. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов / перевод с англ. -М.: Альпина бизнес букс, 2005. -454 с.

4. Потенциал и опасности глобализации. Официальный сайт МВФ. URL: <https://www.imf.org/external/np/exr/ib/2000/rus/041200r.htm#II> (режим доступа 20.02.2023)

5. Справедливая глобализация. Создание возможностей для всех. – Берн: Международная организация труда, 2004. – С.16-17. URL: <https://www.ilo.org/public/english/wcsdg/docs/reportr.pdf> (режим доступа 20.02.2023)

6. Асанов Б.К., Ким С.Е. Туркестан в 1917 году. -Алматы, 2009. -192 с.

7. Исхаков С.М. Мустафа Чокаев: о революции 1917 года в Центральной Азии // Acta Slavica Iaponica. – 2001. - №18. – С.220-222. URL: <http://hdl.handle.net/2115/39376> (режим доступа 20.02.2023)

8. История Казахстана: энциклопедический справочник. - Алматы: Аруна, 2010. — С.426-427.

9. Казахстан: национальная энциклопедия. Т.3 / Гл. ред. Б.Аяган. -Алматы: «Қазақ энциклопедиясы», 2006. -С.68-69.