

Виктимное поведение потерпевшего как способ конфликтного взаимодействия при расследовании преступлений

Victim behavior of the victim as a way of conflict interaction at crimes investigation

Сембекова Б.Р.

Казахандинский государственный университет им. Е.А.Букетова (E-mail: www200762@mail.ru)

Мақала жәбірленуші тұлғасының қылмыстық іс-әрекеттің механизміндегі әрекеттесу субъектісі және қылмыстық сот өндірісіндегі объективті шындықты анықтау үрдісіндегі қылмыстық қолсұғушылықтың объектісі ретіндегі рөлі мен маңызын қарастыруға арналған. Виктимді мінез-құлықты қылмысты ашу, тергеу және алдын алу кезіндегі қақтығыстық қатынас жағдайында қамтамасыз етудің тактикалық құралдарының үлгілік негізі ретінде қарастыруға баса назар аударылған. Виктимді мінез-құлық қақтығыстық қатынас әдісі ретінде қылмыс оқиғасының объективті-субъективті факторларын анықтау әдістерін анықтайтын, қақтығыста әрекет ету мәнері бәсекелестікпен анықталады.

The article is considered the role and importance of the victim's identity as a subject of interaction in the mechanism of criminal activity and as an object of criminal assault in the process of establishing the objective truth in criminal proceedings. Special attention is paid to the disclosure of victim behavior as a model basis for determination of tactical means of maintenance at conflict interaction in detecting, investigating and preventing crimes. Victim behavior as a means of conflict interaction is determined by the style of acting in the conflict — rivalry, revealing the methods of establishing objective — subjective factors of the crime development.

Расследование преступлений как поисково-познавательная деятельность субъектов доказывания обусловлено решением в ходе раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, уголовно-правовых и уголовно-процессуальных задач для принятия и реализации которых необходимы эффективные способы и средства достижения целевой направленности уголовного судопроизводства. Определение эффективных средств и способов установления объективной истины в уголовном судопроизводстве связано с познанием системно-структурного анализа формирования и развития причинно-следственных отношений, формирующих характер преступной деятельности.

Итак, для достижения целевой направленности уголовного судопроизводства необходимо определение направления поисково-познавательной деятельности субъектов доказывания на основе исследования условий и обстоятельств формирования и развития причинно-следственных отношений в механизме преступной деятельности. Механизм преступной деятельности обусловлен формированием и развитием причинно-следственных отношений, раскрывающих взаимообусловленность отношений между субъектами, субъектом и объектом, исследование взаимосвязи которых определяют методы и способы собирания, исследования, закрепления и оценки доказательственной информации благодаря отражательной способности их в слеодообразовании.

Процесс формирования и развития причинно-следственных отношений в механизме преступной деятельности, отражаясь условиями и обстоятельствами криминальной ситуации взаимодействия, информирует о закономерных процессах слеодообразования, исследование которых способствует определению метода, способа познания определяющих факторов события преступления. В силу этого надо отметить, что определяющим фактором исследования события преступления является метод установления причинно-следственных отношений, основанных на закономерных процессах взаимосвязи объектов, предметов и субъектов, отражающихся в окружающей среде результатом, последствием этой взаимообусловленности.

Указанные закономерные процессы взаимообусловленности отношений и их отражения в окружающей среде устойчивостью проявления, характерными особенностями, чертами, свойствами определяют механизм раскрытия, расследования и предупреждения определенных видов, групп преступлений, обусловленный применением методов моделирования, диагностирования, программирования, использованием версионного метода для раскрытия условий и обстоятельств формирования и развития причинно-следственных отношений события преступления.

Одним из условий и обстоятельств формирования и развития причинно-следственных отношений в механизме преступной деятельности является поведение потерпевшего, рассматриваемого нами как форма выражения его личностной активности как субъекта криминальной ситуации взаимодействия. Как субъект криминальной ситуации взаимодействия, потерпевший, будучи объектом преступного посягательства, несет информативную нагрузку о формировании и развитии причинно-следственных отношений, определяет мотивационную направленность преступной деятельности, раскрывая условия и обстоятельства формирования и развития мотива и цели преступника; причины развития условий и обстоятельств, способствовавших совершению преступления; провоцирующие факторы. Только системное исследование указанных механизмов установления причинно-следственных отношений выявляет формирование и развитие направленности умысла преступника, являющегося побудительно-регулирующей основой активности субъектов взаимодействия. Справедливо отмечено в криминалистической литературе, что «потерпевший предстает не только как отражающий объект, несущий на себе следы преступного воздействия, но и как объект отражаемый, вносящий определенные изменения в окружающую обстановку и образующий своими действиями доказательственную информацию. Сохранение или утрата, изменение или появление новой доказательственной информации во многом зависят от поведения потерпевшего в процессе расследования» [1; 78].

Таким образом, в ходе раскрытия, расследования преступлений исследование роли и значения потерпевшего в механизме преступной деятельности раскрывает источники формирования и развития условий и обстоятельств криминальной ситуации, с выявлением факторов криминогенного, конфликтного характера, определяющих ход, порядок причинно-следственной обусловленности события преступления.

Потерпевший, как объект преступного посягательства, как субъект взаимодействия, отражается в механизме преступной деятельности определяющим фактором объективно-субъективного характера, формирующим условия и обстоятельства совершения, сокрытия преступлений, оказания противодействия расследованию в механизме преступной деятельности в силу проявления его личностной активности. То есть проявления активности потерпевшего в действиях (бездействиях) обусловлены его свойствами, признаками, особенностями как личности.

Личность потерпевшего и ее исследование в ходе раскрытия, расследования преступлений определяют криминалистические средства решения задач организационного, реконструктивного, коммуникативного характера, так как раскрывают характер и развитие отношений с участниками уголовного процесса. Познание свойств, признаков, особенностей личности потерпевшего определяет модель поведения его как субъекта взаимодействия, исходя из мировоззрения, убеждения, взглядов, позиции, интересов, формирующих побудительно-регулятивные механизмы в формировании и развитии причинно-следственных отношений события преступления. Роль личности потерпевшего В.М.Быков раскрывает, определяя виктимологический анализ как «планомерную и целенаправленную деятельность следователя по собиранию, исследованию и оценке данных о личности потерпевшего и его связях, особенностях поведения, отношениях с преступником, роли в совершении преступления в целях использования полученных результатов для определения наиболее эффективных тактических приемов следственных и розыскных действий, проводимых с участием потерпевшего или без него, а также выполнения иных задач расследования, обеспечивающих законное и обоснованное разрешение уголовного дела» [2].

Итак, анализ личности потерпевшего как субъекта взаимодействия, как объекта преступного посягательства играет решающую роль в формировании и развитии причинно-следственных отношений, проявляясь активностью действия или бездействия в механизме преступной деятельности и тем самым являясь детерминирующим фактором раскрытия направленности и содержания умысла субъекта преступной деятельности. Личность потерпевшего как объекта преступного посягательства определяет направление поисково-познавательной деятельности субъектов взаимодействия путем применения версионного метода как метода системного и планомерного, последовательного исследования причинно-следственных отношений, информирующего о характере задач, возникающих на первоначальном этапе расследования по собиранию и закреплению доказательственной информации и ее оценке. Указанные механизмы установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, на основе анализа личности потерпевшего, его связей, взаимоотношений, изучения образа жизни, рода деятельности показаны А.И.Бородулиным путем раскрытия вопросов выдвижения и проверки версии о

«заказных» убийствах». Например, предприниматели, представители мелкого бизнеса могут стать жертвой преступного замысла следующих лиц:

- свои партнеры, соучредители, пожелавшие единолично завладеть полученной прибылью, полностью завладеть совместным имуществом и остаться во главе их предприятия, торговой точки, магазина, палатки;
- конкуренты, имеющие аналогичный бизнес, занимающиеся производством, реализацией однородной продукции, товаров или оказывающих одинаковые услуги (ремонт автомобилей, квартир, офисов, оказание медицинских, коммерческих, оздоровительных услуг, пошив и ремонт одежды, обуви, организация рекламной, охранной деятельности, др. услуги);
- лица, которым был выдан под реализацию товар (или, наоборот, получен от них), были ссужены, заняты или не возвращены деньги;
- лидеры преступных группировок, от услуг которых жертва отказалась или которым не захотела выплачивать мзду.

Лица, ведущие паразитический образ жизни, злоупотребляющие спиртными напитками, создающие невыносимые условия жизни членам семьи, могут быть устранены по инициативе:

- близких родственников;
- бывших супругов;
- сожителей.

Лица, не являющиеся руководителями, предпринимателями, не состоящие в преступных группах (имеющие приватизированное жилье, ценное имущество), могут быть устранены по «заказу»:

- супруга (супруги) накануне развода, сожителя (сожительницы) накануне разрыва отношений;
- бывшего супруга (супруги), бывшего сожителя (сожительницы);
- других близких родственников (дочерей, сыновей, внуков, братьев, сестёр), пожелавших завладеть перечисленным ценным имуществом;
- любовника жены, любовницы мужа (часто по совместной инициативе названных лиц), имеющих намерения узаконить свои отношения со своим партнером, партнершей или из ревности.

Пожилые лица или лица, страдающие психическими заболеваниями, алкоголики (как правило, не имеющие близких родственников, наследников) устраняются по инициативе:

- псевдопокупателей или иных лиц, пожелавших мошенническим путем завладеть жильем и иным ценным имуществом жертвы;
- псевдофирм, созданных для оказания услуг названной категории лиц (закрывающих договора о пожизненном содержании клиента в обмен на его квартиру, имущество после смерти) [3].

Личность потерпевшего как субъект взаимодействия определяет условия и обстоятельства криминальной ситуации взаимодействия, раскрывая характер межличностных отношений, детерминирующие факторы формирования и развития криминогенных и конфликтных механизмов, определяющих содержание и направленность преступной деятельности, анализ которых раскрывает систему тактических приемов производства следственных и оперативно-розыскных мероприятий, методику раскрытия, расследования отдельных видов, групп преступлений. На основании изложенного интересно определение современной криминальной виктимологии как виктимологии:

- насильственной преступности (в ее рамках виктимология преступлений, посягающих на половую прикосновенность);
- воинских преступлений;
- терроризма, захвата заложников, похищения людей;
- корыстной направленности (виктимология корыстно-насильственной преступности);
- экономической преступности (в том числе в области кредитно-банковской сферы);
- пенитенциарная виктимология;
- преступности несовершеннолетних (ювенальная виктимология);
- преступлений, совершенных по неосторожности и др. [4].

Итак, виктимологические аспекты, раскрывающие криминогенные и конфликтные обстоятельства преступной деятельности, определяют условия формирования и развития криминальной ситуации, информируя о закономерных процессах причинно-следственных отношений между субъектами взаимодействия события преступления — личностью преступника и личностью потерпевшего, анализ которых способствует установлению причин и условий совершения преступления.

Установление причин и условий совершения преступления обусловлено исследованием факторов объективно-субъективного характера, предшествовавших совершению преступления и последовавших после совершения преступления, так как именно системный анализ указанных механизмов выявляет истинную причину совершения преступления, целевую направленность субъектов взаимодействия. То есть анализ криминогенных факторов, условий и обстоятельств формирования и развития конфликта, проявляемых в механизме преступной деятельности субъектно-субъектными и субъектно-объектными отношениями события преступления, определяет закономерные процессы формирования следственной ситуации.

Условия и обстоятельства следственной ситуации, детерминированные причинно-следственными отношениями субъектов взаимодействия, формирующимися вследствие воздействия закономерных процессов проявления личностной активности потерпевшего виктимным поведением в механизме преступной деятельности, раскрываются типичностью отражения взаимодействующих объектов, предметов, субъектов.

Приведем классификацию следственных ситуаций в зависимости от поведения потерпевшего, данную Д.В.Ривманом:

- ситуации толчкового характера, объективно провоцирующие, толкающие преступника на совершение преступления (потерпевший нападает первым, оскорбляет, унижает и пр.);
- ситуации толчкового характера, в которых поведение потерпевшего положительное (потерпевший выполняет служебный или общественный долг);
- ситуации, в которых поведение потерпевшего создает объективную возможность совершения преступления, хотя и не выступает как толчок. К этим ситуациям следует отнести, например, действия потерпевшего, создающего аварийную обстановку на дороге; «всепрощение», позволяющее преступнику продолжать дальнейшую преступную деятельность; некритичность, без которой было бы невозможно мошенничество;
- замкнутые ситуации, в которых действия потерпевшего направлены на причинение вреда самому себе без непосредственного вмешательства другого лица. Например, причинение себе увечья с целью уклонения от воинской службы, уничтожение своего имущества с целью неуплаты налогов и т.д.;
- ситуации, в которых поведение потерпевшего совершенно нейтрально с точки зрения влияния на поведение преступника и причинение вреда [4; 90].

Анализ указанных ситуаций показывает, что они обусловлены личностной активностью потерпевшего, выразившейся в его отношении к результату, последствиям, процессу, раскрывающей индивидуальную виктимность поведенческими проявлениями в определенных условиях. В силу изложенного познание индивидуальной виктимности на основе исследования поведенческих актов, личностных свойств во взаимодействии с внешними факторами в определенных условиях раскрывает условия и обстоятельства следственной ситуации, определяя причину формирования конфликта, как внутриличностного, так и межличностного.

В свою очередь, определение внутриличностного и межличностного конфликта на основе исследования виктимологических аспектов механизма преступной деятельности способствует раскрытию системы тактических приемов, применяемых в конфликтных ситуациях, выявляя степень противодействия со стороны потерпевшего как субъекта взаимодействия.

Одним из условий формирования и развития конфликтного взаимодействия в механизме преступной деятельности является виктимное поведение потерпевшего, проявляющееся в обстановке преступной деятельности устойчивой формой реагирования на окружающую среду в силу присвоения свойств личности как субъекта взаимодействия, определяя обстоятельства межличностного взаимодействия, в первую очередь с субъектом преступной деятельности и с субъектом доказывания. Виктимное поведение потерпевшего, обусловленное его субъективной направленностью, определяет личностное отношение к объекту, предмету, последствиям, результату, выявляя ценностно-нормативную структуру и потребностно-мотивационную сферу, которые определяют условия и обстоятельства следственной ситуации конфликтным содержанием. Формирование и развитие конфликтного взаимодействия потерпевшего в ходе раскрытия, расследования преступлений обусловлено личностным отношением к следующим факторам, которые были отмечены в литературе:

- роль потерпевшего при совершении преступления;
- отношение потерпевшего к установлению истины на следствии;

- специфические цели, которые преследует потерпевший в ходе расследования;
- оценка потерпевшим последствий преступления;
- отношение к преступнику;
- позиция ближайшего окружения относительно совершенного преступления и преступника;
- личность потерпевшего, особенности его психологии, уровень правосознания [5].

Установление указанных факторов в ходе раскрытия, расследования и предупреждения преступлений и определяет виктимное поведение потерпевшего, характеризуемое оказанием противодействия в силу агрессивности, конфликтности, вызвавших ответные преступные действия со стороны преступников; своего поведения, способствовавшего совершению преступления. Этот тип потерпевших с виктимным поведением, именуемый как криминалистический, (недобросовестные потерпевшие) [1; 92], проявляется характерной моделью поведения при взаимодействии с субъектами доказывания. Модель виктимного поведения потерпевшего характеризуется сокрытием истинных причин преступления из-за своего преступного или безнравственного поведения. Итак, такой тип потерпевших с виктимным поведением оказывает противодействие в раскрытии преступления и в установлении виновных лиц путем сокрытия своей роли в генезисе преступления, изменения своей позиции под воздействием объективных и субъективных факторов (например, вследствие подкупа, шантажа). Таким образом, возникают конфликтные ситуации со строгим соперничеством или без строгого соперничества с потерпевшими при установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию.

В конфликтных ситуациях со строгим соперничеством виктимное поведение потерпевшего характеризуется активностью в оказании противодействия в силу проявления прямолинейно-агрессивного типа отношения с окружением, определяемого дерзостью, агрессией, властно-лидирующим, независимо доминирующим типом отношений, которые проявляются мотивами доминирования, самоутверждения, готовностью к сокрытию преступления на уровне установки. Указанные характерные отношения в механизме межличностного конфликтного взаимодействия, проявленные условиями и обстоятельствами криминальной ситуации, отражаясь объективно-субъективными факторами следственной ситуации, определяют систему тактических приемов, характеризуемых наступательностью, внезапностью, детализацией и конкретизацией показаний. В литературе к числу приемов, применяемых в конфликтной ситуации, относят:

- напоминание потерпевшему об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний;
- выяснение мотивов дачи ложных показаний и устранение этих мотивов;
- доказывание с помощью логических доводов бессмысленности попыток дачи ложных показаний;
- максимальная детализация и конкретизация показаний допрашиваемого;
- стимулирование положительных качеств потерпевшего;
- предъявление доказательств;
- повторный допрос (в необходимых случаях) [6].

В конфликтных ситуациях без строгого соперничества виктимное поведение потерпевшего проявляется сотрудничающе-конвенциальным типом отношений, характеризуемым соглашательской позицией потерпевшего в силу подверженности внешним факторам. В этой ситуации приемлемы следующие тактические приемы, отмеченные в литературе:

- разъяснение допрашиваемому важности его показаний для раскрытия преступления, изобличения виновного;
- предложение изложить факты, строго соблюдая последовательность развития события, о котором даются показания;
- предъявление фотоснимков, схем, планов, других объектов, способствующих припоминанию;
- постановка вопросов, активизирующих в сознании допрашиваемого ассоциативные связи;
- ознакомление потерпевшего с фрагментами показаний других лиц;
- производство допроса на месте события [6; 41].

Итак, виктимное поведение потерпевшего рассматривается как способ конфликтного взаимодействия, определяющего методы исследования в ходе поисково-познавательной деятельности субъектов доказывания, раскрываясь причинно-следственной обусловленностью события преступления. Причинно-следственные отношения события преступления определяются проявлениями виктимного поведения потерпевшего, явившимися детерминантом формирования и развития содержания и на-

правленности умысла, поэтому его следует рассматривать в качестве условия и обстоятельства, способствовавших совершению преступления.

Как одно из обстоятельств и условий, способствовавших совершению преступления, виктимное поведение потерпевшего является причиной формирования и развития условий и обстоятельств механизма преступной деятельности, которая определяет направления поисково-познавательной деятельности субъектов доказывания по решению задач не только раскрытия, расследования преступлений, но и их предупреждения.

Предупредительная деятельность субъектов доказывания осуществляется путем исследования виктимологических аспектов механизма преступной деятельности, которые раскрывают причинно-следственные отношения, используемые для диагностирования условий и обстоятельств конкретного вида или группы преступлений, исходя из закономерных процессов проявления криминогенных и конфликтных факторов события преступления.

Фактором криминогенного и конфликтного характера является виктимное поведение потерпевшего, определяемое источником формирования и развития события преступления, проявляющееся условиями и обстоятельствами криминальной ситуации, раскрывая причинно-следственную обусловленность события преступления. На основании изложенного определяются методы исследования для решения профилактических задач в ходе проведения поисково-познавательной деятельности субъектов доказывания. Эффективность ее обеспечения связана с вопросами применения мер виктимологической профилактики.

Итак, эффективность проведения поисково-познавательной деятельности обеспечивается криминалистическим методом, которым является применение мер виктимологической профилактики. Метод применения виктимологической профилактики как криминалистический метод отмечен в работе Л.В.Виницкого, Н.Е.Шинкевича [1; 45]. Соглашаясь с их мнением, отметим, что применение указанного метода обусловлено тем, что он способствует познанию объективно-субъективных факторов формирования и развития причинно-следственных отношений события преступления, определяя средства и способы решения организационных, реконструктивных, удостоверительных и коммуникативных задач при раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений.

То есть в ходе применения указанного метода определяются направления тактико-стратегического характера проведения следственных, оперативно-розыскных мероприятий, методика раскрытия, расследования и предупреждения преступлений на основе систематизации по такому криминалистически значимому признаку, как виктимное поведение потерпевшего. Иными словами, будучи определяющим фактором криминалистической методики, виктимное поведение потерпевшего как способ конфликтного взаимодействия является классификационной основой разработки теоретических исследований и практических рекомендаций для систематизации преступлений по видовым и групповым признакам.

Таким образом, роль и значение личности потерпевшего, индивидуальные, неповторимые свойства, особенности которой проявляются виктимным поведением в механизме преступной деятельности, имеют теоретическую значимость и практическую направленность.

References

1. *Vinitsky L.V., Shinkevich N.E.* Forensic Victimology. Monograph. — Chelyabinsk: «Univ 000 «Polygraph — The Master», 2005. — 204 p.
2. *Bykov V.M.* The Criminological analysis-tactical reception of investigation of crimes // The Criminological victimology — (theory and practice questions) the Collection of scientific works. — / Irkut. the state. un-t; Ed. V.I.Shikanov. — Irkutsk, 1980. — P. 31–32.
3. *Borodulin A.I.* Murder for hire. Forensic characterization. Methods of investigation / Ed. Professor. RS Belkin. — Moscow: New Lawyer, 1997. — 80 p.
4. *Rivman D.V.* Criminal victimology. — St.-Petersburg: Peter, 2002. — 304 p.
5. *Burdanova V.S., Bykov V.* Victim aspects of criminology. — Tashkent: High wk., 1981. — 76 p.
6. *Obraztsov V.* Sergey Bogomolov Questioning of the victim and a witness. — Moscow: Omega — A IMPE im.A.S.Griboyedov, 2003. — 160 p.