

В заключении следует отметить, что гибридная война представляет серьезную угрозу для безопасности и стабильности государств. Предотвращение и разрешение гибридной войны требуют усиления дипломатических усилий, развития внутренней безопасности и создания эффективных систем защиты. Только организованный и единодушный подход международного сообщества может привести к решению подобных конфликтов и стремлению к мирному и стабильному будущему.

#### Литература

1. Дронов М.В. ГИБРИДНАЯ ВОЙНА КАК ФОРМА МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ КОНФЛИКТОВ // Закон и власть. 2023.
2. М. М. Шумилов, Современные конфликты и проблемы их урегулирования. Издательство «СЗАГС» 2004.

Оспанов А.К., магистрант, 2 курс (Карагандинский университет Букетова)  
Научный руководитель – к.э.н., профессор Хусаинова Ж.С.

### К ВОПРОСУ ОБ АКТУАЛЬНОСТИ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ

Эффективное и ответственное управление общественными финансами является ключевым элементом любой национальной экономики, обеспечивающим стабильные и благоприятные условия для устойчивого развития и повышения благосостояния граждан страны. Эффективность бюджетного планирования и прогнозирования проявляется не только в активизации источников доходов, растущих размерах бюджетных средств и бездефицитности бюджета, но, прежде всего, в ее способности решать социально-экономические проблемы в интересах повышения уровня жизни населения страны. Поэтому исследование теоретических, законодательных основ и реальной практики бюджетного планирования и прогнозирования обрело в настоящее время особую актуальность.

Основа макроэкономического планирования государственных расходов – государственная социально-экономическая программа развития страны и государственное стратегическое планирование. Действующая система государственного планирования Республики Казахстан объединяет стратегические программные документы, долгосрочные стратегии развития страны, ежегодные послания главы государства народу Казахстана, государственные программы и программы социально-экономического развития территории.

В соответствии с новым механизмом бюджетного планирования Прогноз социально-экономического развития занимает центральное место. Он разрабатывается на центральном уровне государственного управления и содержит прогноз макроэкономических показателей, социальных параметров, тенденции и приоритеты социально-экономического развития Республики Казахстан на пятилетний период, а также прогноз бюджетных параметров на три года. В основе составления Прогноза социально-экономического развития Казахстана заложено применение различных моделей макроэкономического прогнозирования. Учитывая сложность точного прогнозирования макроэкономических показателей, все прогнозные и плановые документы в рамках бюджетного планирования разрабатываются в различных вариантах, соответствующих базовому, оптимистическому и пессимистическому сценариям.

После прогноза социально-экономического развития и прогноза бюджетных параметров значительное место в системе стратегического планирования занимает стратегический план государственного органа (рисунок 1).



Рисунок 1 - Иерархическая структура Стратегического плана государственного органа

В основе реализации целей и задач стратегического планирования заложено финансирование бюджетных программ. Категории бюджетных программ в зависимости от содержания представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 - Категории бюджетных программ

Центральной идеей действующего Бюджетного кодекса является внедрение бюджетирования, ориентированного на результат, в практику бюджетного планирования Республики Казахстан. (рисунок 3).

Стратегическое направление – изменения в регулируемых отраслях или сферах деятельности			
Стратегические цели – ориентиры деятельности	Целевые индикаторы – конечный результат		Показатели результативности
	←	→	
Задачи – изменения в услугах	Показатели услуг – прямой результат (количество, качество)	Показатели услуг – количество, качество, эффективность	Бюджетная программа – стоимость государственных услуг
→	←	←	↑
		Расходы – затраты на оказание услуг	Мероприятия - действия
		→	

Данная методика позволяет провести планирование конечных результатов деятельности государственных органов с четким определением индикаторов достижения результатов и показателей качества услуг. В этой связи необходимы дальнейшие интенсивные исследования методологии и практики бюджетного планирования и прогнозирования в Казахстане для выявления системных проблем в этой области и выработки рекомендаций по их решению.

#### Литература

1. Система прогнозирования и оценивания параметров бюджетной политики Казахстана на основе международного опыта – Национальный банк РК. Департамент исследований и статистики. Экономическое исследование №2019-1 - <https://www.nationalbank.kz/file/download/9010>
2. Омирбаев С.М., Интыкбаева С.Ж., Адамбекова А.А., Парманова Р.С. Государственный бюджет – Алматы: ТОО РПИК «Дәуір», 2011. - 632 с.
3. Государственный бюджет. Бюджетное устройство и бюджетный процесс. - URL: [http://eos.ibi.spb.ru/umk/6\\_12/5/5\\_R1\\_T3.html](http://eos.ibi.spb.ru/umk/6_12/5/5_R1_T3.html) -

Оспанов А.К., магистрант, 2 курс (Карагандинский университет Букетова)  
Научный руководитель – к.э.н., профессор Хусаинова Ж.С.

#### ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ БЮДЖЕТНОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ НА МАКРОУРОВНЕ

Анализ ежегодного исполнения республиканского бюджета свидетельствует о сохранении системных недостатков в сфере бюджетного планирования.

1. В большинстве случаев в качестве индикаторов отражаются основные макроэкономические показатели страны (рост ВВП, снижение безработицы, рост несырьевого сектора экономики, несырьевого экспорта), влияние на которые оказывают как внешние, так и внутренние факторы, не вытекающие из программного документа.

2. Наблюдается корректировка целевых индикаторов программных документов в сторону снижения при одновременном увеличении объема финансирования.

3. Имеет место дублирование целей, задач, а также мероприятий программных документов. В этой связи, не представляется возможным отследить действительный эффект вложенного финансирования на экономическое развитие страны от реализации мероприятий конкретной программы.

4. Достижение показателей результатов в программах развития территорий всех регионов в совокупности при их декомпозиции не обеспечивает достижение запланированного целевого индикатора вышестоящего программного документа.

5. Отсутствует последовательность и преемственность развития в некоторых секторах экономики.

6. Разработка правительственных программ осуществляется без учета потенциальных рисков их несвоевременной реализации. Таким образом, программно-целевая ориентация бюджета в полном объёме не обеспечивается, как и не достигается значительный мультипликативный эффект на развитие отраслей экономики.

При этом имеются и методологические недостатки, которые негативно отражаются на качестве Прогноза социально-экономического развития Республики Казахстан. К таким методологическим недостаткам следует отнести:

1. Отсутствует анализ выявленных Правительством внешних рисков на предмет вероятности наступления и степени влияния их последствий на развитие национальной экономики, что не позволяет определить действенные меры реагирования для минимизации возможных негативных последствий.