

Т.П.Притворова, М.Ш.Такамбаев

## **Ақмола облысы халқының демографиялық ахуалының үрдістері**

Мақала Ақмола облысы халқының демографиялық жүріс-тұрысын зерттеу нәтижелеріне арналған: урбанизациялық деңгейі, табиғи өсім тенденциялары мен облыстың қала және аудан халқының миграциясы. Авторлар орталыққа жақындық және экономикалық өсу коридорлары арқылы процестің ерекшеліктерін айқындап алған. Сондай-ақ урбанистік шоғырлау типтерін халықтың қозғалыс демография компоненттері мен халықтың жеке-жеке орналасу типтері арқылы Ақмола облысының жеке аймақтар типологиясын жүзеге асыру мүмкіндігіне ие болған.

Article is devoted to results of research of demographic behaviour of population Akmola of area: to a urban saturation, tendencies of a natural increase and population shift of cities and regions of area. Authors reveal features of processes depending on affinity of the centers and corridors of economic growth. Consideration of types of urbanistic concentration in a combination to demographic components of movement of the population has allowed authors to carry out typology of territorial units Akmola of area as moving.

УДК 338.436 (574)

Н.Н.Мелешенко, А.С.Исмаилова

*Казахский агротехнический университет им. С.Сейфуллина, Астана*

## **Диверсификация хозяйств пригородной зоны Астаны как фактор повышения конкурентоспособности экономики сельских территорий**

В статье обосновано, что диверсификация производства создает условия для развития нишевой специализации, кооперации и слияния, а также повышения уровня концентрации производства регионального агропромышленного комплекса в пригородной зоне. Показано, что рост производства в специализированных хозяйствах способствует улучшению использования фонда накопления, применению эффективных методов производства, повышению конкурентоспособности предприятий, а также оздоровлению финансового состояния благодаря диверсификации производства.

*Ключевые слова:* диверсификация, сельскохозяйственная продукция, народнохозяйственная ценность, торговля, диверсификация производства, отдых, промышленность, транспорт, торговля, жилье, конкурентоспособность сельскохозяйственных предприятий.

В сельском хозяйстве имеются объективные предпосылки для активизации процессов диверсификации, так как этому способствуют природно-климатические, технологические и социально-экономические условия. В аграрном секторе Казахстана всегда существовала возможность производства разнообразных видов сельскохозяйственной продукции и её переработки. Это обстоятельство, в свою очередь, даёт объективную основу для родственных и неродственных видов диверсификации. Для более устойчивого развития сельских территорий и повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий осваиваются новые виды деятельности. Экономический эффект от размещения производства вблизи города является, по сути своей, эффектом прежних капиталовложений в этот город и его хозяйство, превращающихся с течением времени в «даровую силу природы». При этом экономические преимущества города тождественны преимуществам всякого крупного производства перед мелким, и эффективность его растет прямо пропорционально количеству экономически активного населения, накопленных основных средств и производственного опыта [1].

Земля вблизи больших городов представляет огромную народнохозяйственную ценность, и её действительно нельзя «разбазаривать» под предприятия, требующие больших площадей, малоквалифицированной рабочей силы и не связанные со сложившимся комплексом городской экономики или с обслуживанием населения. Действие закона экономии общественного труда находит свое необхо-

димое выражение в пространственной концентрации производства на ограниченной территории крупных городов и промышленных узлов.

Это значит, что ликвидация существенного различия города и аула, формирование равномерного размещения производства и населения могут быть достигнуты только на основе непрерывной пространственной концентрации производительных сил. Решение этой проблемы заключено в самом процессе пространственной концентрации производительных сил. Распространенной формой освоения пригородных территорий крупнейших городов является создание городов-спутников, т.е. специализированных и в то же время до некоторой степени самодовлеющих функциональных единиц в системе урбанизированного района. Города-спутники рассматриваются обычно как средство ограничения роста больших городов, а не как средство рационализации этого процесса, чем они в действительности являются. Идея их специализации, четкого разграничения территории промышленно-транспортных и жилых зон также не получила достаточного развития.

На смену городу как точечному пункту концентрации производства и населения приходит урбанизированный район — обширная территория интенсивного освоения, сочетающая традиционные городские функции с сельскохозяйственным производством и организацией отдыха. Роль периферийной части урбанизированного района непрерывно растет, в противовес роли центрального города, так как все большая часть промышленности и транспорта, торговли и жилья оказывается за пределами традиционной городской черты. Практика показала, что современный город, особенно крупный, не может нормально функционировать без пригородной зоны. Развитие урбанизированных районов не только понижает роль старого центрального города, оно изменяет соотношение между зоной интенсивного освоения и периферийной аграрно-сырьевой зоной внутри всего экономического района в целом. Притягивая к себе интенсивное пригородное сельское хозяйство, добычу повсеместно распространенного сырья и организацию общественного отдыха, урбанизированный район относительно понижает и значение внешней зоны.

Кроме того, он уменьшает ее территорию, стремительно расширяясь во всех направлениях от центрального города. Система городов всегда оказывала большое влияние на размещение сельского хозяйства, выступая в качестве потребителя его товарной продукции и поставщика промышленных товаров. На основе этих связей сформировалась система концентрических специализированных сельскохозяйственных зон, в которых интенсивность ведения хозяйства убывает по мере удаления от города. С развитием обширных урбанизированных районов создается материальная база для непосредственных производственных контактов сельского хозяйства с промышленностью, для подлинного их соединения. Пригородное положение является мощным рычагом интенсификации сельского хозяйства, давая огромные преимущества близости потребителя, дешевого снабжения промтоварами, электроэнергией, отходным теплом, удобрениями, лучшей механизации, использования квалифицированной научно-технической помощи и прямого сезонного использования рабочей силы других отраслей, а также лучшие условия жизни по сравнению с отдаленными районами. Не меньшую роль будет играть хорошая транспортная освоенность таких районов и сочетание сельскохозяйственных функций с функциями организации отдыха. Весь процесс формирования обширных зон интенсивного освоения связан с функцией земли как пространственной базиса общественного производства. Рост общих масштабов производственного процесса при относительно более быстром прогрессе транспорта и связи сопровождается еще более быстрым увеличением его пространственных масштабов. При этом структура экономической деятельности общества меняется в пользу отраслей, требующих относительно большей площади. Сюда относятся тяжелая промышленность, авто- и авиатранспорт, общественный отдых и другие отрасли.

Все существующие экономические объекты наделяются при современном уровне развития производительных сил высокой способностью к пространственному расширению зон их концентрации. Вся система городов, вся система размещения производительных сил нуждается в непрестанном развитии, в охвате все новых и новых районов. Полное господство человека над природой, ликвидация существенного различия города и аула, свободный от привязанности к одному месту и здоровый образ жизни всего общества могут основываться лишь на высоко интенсивном и в этом смысле равномерном освоении всей заселенной территории. Существенная роль в процессе формирования равномерного размещения производительных сил будет принадлежать освоению новых районов. Их первоначальная специализация на отраслях добывающей промышленности и первичной обработки от-

нюдь не будет вечным уделом. Само развитие этих отраслей создаст через некоторое время ресурсы квалифицированной рабочей силы, потребность в продукции основной обработки, а самое главное, уровень освоения района, необходимый и достаточный для развития в нем отраслей второй стадии. И это неизбежно вызовет эволюцию сырьевых промышленных районов. Концепция развития обширных зон интенсивного освоения как адекватной формы размещения производительных сил общества имеет два коренных преимущества перед противостоящей ей концепцией развития городов «оптимальных» размеров. Во-первых, только в таких зонах становится возможным территориальное соединение промышленности с земледелием, всегда необходимое условие ликвидации существенных различий города и села. Во-вторых, только создание таких зон решает проблему рационального использования межгородских земель, которые могут рассчитывать при запрещении пространственного расширения городов лишь на экстенсивное сельскохозяйственное освоение. Сама по себе обширная зона интенсивного освоения состоит из тех же элементов, что и современный город: из промышленных, транспортных, жилых и торговых зон, с добавлением зон интенсивного сельского хозяйства и отдыха. Количество здесь переходит в качество.

Рост территории города приводит на определенном этапе к качественному скачку, к возникновению новой пространственной формы общественной жизни людей. Формирование равномерного размещения производительных сил является экономической необходимостью, закономерным результатом всего современного развития производительных сил. Оно происходит не в результате «ограничения» роста крупных городов, а, наоборот, в результате их всестороннего развития, сознательно направляемого, в соответствии с требованиями экономических законов рыночной экономики, в русло пространственного расширения [Указ Президента Республики Казахстан от 28 августа 2006 г. № 167 «О стратегии территориального развития Республики Казахстан до 2015 года»].

Т а б л и ц а 1

**Показатели аграрного производства хозяйств пригородной зоны г. Астаны  
(фактические в среднем за 5 лет и прогноз)**

Показатели	Аршалынский район	Целиноградский район	Шортандинский район	Всего	В среднем	Прогноз		
						2015 г.	2025 г.	2035 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Валовой сбор с.-х. культур во всех категориях хозяйств, тыс. т								
Зерновые и зернобобовые в весе после доработки для Астаны						166,7	208,4	238,2
В среднем за год только пригородной зоной	130,4	164,3	167	461,7	461,7	630,6	756,7	883
Картофель						79,8	99,7	114,0
В среднем за год только пригородной зоной	10	18	7	35	35	49,5	49,5	49,5
% пригородной зоны в общем производстве						62	50	43
Овощи	1,9	9,3	3,1	14,3	14,3	54,3	68,3	78
Гречиха						1,7	2,1	2,4
Подсолнечное масло	Не производится					5	7,3	8
Подсолнечник (1:4)	Не производится					20	28	32
Посевные площади с.-х. культур во всех категориях хозяйств, тыс. га								
Вся посевная площадь в среднем за год	157,8	261,4	211	630,6	630,6	630,6	630,6	630,6
В том числе зерновые	149,4	225,3	190,4	565	565	565	565	565

1	2	3	4	5	6	7	8	9
и зернобобовые культуры								
картофель и овоще-бахчевые культуры-всего	0,9	1,7	0,7	3,3	3,3	5,3	6,6	7,6
В том числе пригородной зоной	0,9	1,7	0,7	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3
овощи	-	-	-	-	-	2,7	3,4	3,9
кормовые культуры	7,54	25	20	52,54	52,54			
гречиха	Не производится в хозяйствах пригородной зоны					2,1	2,6	3,0
подсолнечник	Не производится в хозяйствах пригородной зоны					20	28	32
Урожайность, ц с га								
Зерновые	8,3	7,3	8,8	7,3	7,3	10	12	14
Подсолнечник	-	-	-	-	-	10	10	10
Картофель	106,2	106,7	98,3	104,8	104,8	150	150	150
Овощи	-	-	-	-	-	200	200	200
Кормовые культуры	-	-	-	-	-			
Гречиха	-	-	-	-	-	8	8	8
Поголовье скота во всех категориях хозяйств на конец года, тыс. голов								
Крупный рогатый скот — всего	16,4	31,7	18,6	66,7		67,5	80,2	85,3
На мясо	8,9	17,8	9,7	36,4		43,8	52,5	56,3
В том числе коровы	7,5	13,9	8,9	30,3		23,7	27,7	29
Овцы и козы	10,3	23,6	7,5	41,4		198,5	198,5	226,8
Свиньи	9,7	7,4	22,2	39,3		94,5	109	124,6
Лошади	3,0	8,2	2,2	13,4		8,9	11,2	12,8
Птица на мясо	Нет данных					3150	3938	4500
Птица на яйцо	592	484	38,4	1114,4		852	1065	1217
Продуктивность животных, ц с 1 гол								
Крупный рогатый скот на мясо	-	-	-	-	-	4,32	4,5	4,8
В том числе коровы	26,34	29,60	26,26	27,81	27,81	30	32	35
Овцы и козы	-	-	-	-	-	0,4	0,5	0,5
Свиньи	-	-	-	-	-	1,2	1,3	1,3
Лошади	-	-	-	-	-	4,5	4,5	4,5
Птица						0,02	0,02	0,02
Яйценоскость, шт	67	110	101	87	87	140	160	180
Производство продукции животноводства во всех категориях хозяйств в живой массе, т								
Крупный рогатый скот	6,4	9,8	4,7	20,9		189,2	236,25	270,00
Овцы и козы						79,38	99,23	113,40
Свиньи						113,40	141,75	162,00
Лошади						40,32	50,40	57,60
Птица						63,00	78,75	90,00
Надоено молока коровьего	19,7	41,2	23,5	84,4		709,80	887,25	101,400
Получено яиц, тыс. штук	39,880	53,291	3,882	97,053		119,280	149,100	170,400
Потребность в пастбищных кормах, тыс. т.								
Крупный рогатый скот						216,0	256,6	273,0
Овцы и козы						119,1	119,1	136,1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Лошади						35,6	44,8	51,2
итого						370,7	420,5	460,3
Наличие и требуемое количество пастбищ, тыс. га	299	348	147	794		741	841	921

В прогнозных расчетах развития аграрного производства в пригородной зоне (табл. 1, 2), прежде всего, учтены урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных, причем фактически сложившиеся и перспективные. Качественные показатели на перспективу формировались по реалистическому сценарию, предполагающему достижение зональной урожайности и породной продуктивности, которые обеспечиваются, в свою очередь, надлежащей культурой земледелия и животноводства, а также системами их ведения.

Количественные показатели размера посевных площадей и поголовья животных рассчитаны через отношение необходимого объема продукции к урожайности культур и продуктивности животных, т.е. в зависимости от вида конкретной продукции. Таким образом, расчет валового производства продукции в районах пригородной зоны Астаны на перспективу учитывает потребность столицы, в непосредственной близости от которой они и располагаются, с одной стороны, а, с другой — потенциальную возможность аграрного производства, выявленную на основе метода элиминирования (факторного анализа).

По производству зерна в хозяйствах пригородной зоны сложилась благоприятная ситуация, которая характеризуется возможностью полного удовлетворения потребности собственными силами. Кроме того, производство зерна, исходя из фактических данных, значительно превышает потребность столицы в продуктах переработки зерна, которая равняется 27–30 % от его валового производства. На перспективу, даже при условии незначительного повышения урожайности и сохранения имеющихся площадей, объемы производства отвечают запросам растущего населения столицы.

Потребность населения столицы в картофеле на перспективу составляет от 80 до 114 тыс. тонн в год. В настоящее время средний уровень производства хозяйствами и населением пригородной зоны не превышает 35 тыс. тонн. Таким образом, потребность Астаны не покрывается, так как имеет место еще и собственное потребление производимой продукции населением пригородной зоны. И для Астаны, таким образом, производится незначительное количество картофеля. Чтобы обеспечить крупный город картофелем, требуется расширение посевных площадей в поймах рек Ишим и Нура от 5 до 8 тыс. га (фактическая площадь — 3,3 тыс. га) и доведение уровня урожайности до 150 га (фактическая урожайность — 104,8 ц). Увеличение производства картофеля возможно при использовании голландской технологии возделывания.

Потребность столицы на перспективу в таких овощах, как морковь, свекла, капуста может быть удовлетворена, в принципе, одним крупным аграрным предприятием, организовавшим свое производство на основе современных технологий производства и хранения овощей. Для обеспечения города достаточно выделить 304 тыс. га под овощные культуры, при условии урожайности не менее 200 ц с га.

Для обеспечения потребности Астаны в крупяных и в гречихе, в частности, этой зерновой культурой необходимо засеять всего лишь 2–3- тыс. га ежегодно, добываясь урожайности не менее 8 ц с га.

Потребность Астаны в подсолнечном масле удовлетворяется за счет импорта и продукции других регионов республики, так как оно не производится в хозяйствах пригородной зоны. Поэтому для удовлетворения потребностей столицы в подсолнечной масле необходимо засеять в пригородной зоне ежегодно от 20 до 30 тыс. га при урожайности не менее 10 ц с га.

Анализ фактического состояния производства продукции животноводства в пригородной зоне показал, что поголовье скота в основном сосредоточено в хозяйствах населения, которое не способно обеспечить даже десятую часть потребности столицы в продуктах животного происхождения (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

**Производство основных продуктов питания хозяйствами пригородной зоны в соотношении с потребностями населения г. Астаны на 2015–2035 гг. (по средним минимальным нормам, тонн)**

Показатели	2015 г.		2025 г.		2035 г.	
	потребность	производство	потребность	производство	потребность	производство
Прогнозируемая численность населения, чел.	840000		1050000		1200000	
1. Хлебобулочные	100044	630400	125055	756700	142920	883000
2. Гречка	1680	1700	2100	2100	2400	2400
3. Картофель	79800	79800	99750	99750	114000	114000
4. Говядина	12600	18920	15750	23625	18000	27000
5. Свинина	7560	11340	9450	14175	10800	16200
6. Баранина	5292	7938	6615	9923	7560	11340
7. Мясо птицы	4200	6300	5250	7875	6000	9000
8. Молоко	70980	70980	88725	88725	101400	101400
9. Яйца, тыс.шт	119,280	119,280	149,100	149,100	170,400	170,400
10. Масло подсолнечное	5880	20000	7350	28000	8400	32000
11. Конина	2688	4032	3360	5040	3840	5760

*Примечание.* 1) Объемы производства продукции животноводства рассчитаны в живой массе, а потребность — как продукты переработки; 2) Производство подсолнечного масла — исходя из соотношения 1:4.

Так, потребность в молоке, при условии, что все надоенное молоко отправляется в столицу, удовлетворяется только на 10–12 %, в яйцах — на 82 % (ПК «Ижевский», АО «Феникс»), потребность в мясе всех видов — лишь на 5–6 %. Это говорит о том, что необходимо значительно увеличить поголовье животных всех видов без исключения и повысить продуктивность животных.

Основным фактором, влияющим на продуктивность животных, является обеспеченность их полноценными кормами, потребность в кормах можно обеспечить за счет рационального использования пастбищ на выпас, коренного их улучшения, лиманного луговодства, а также введением в севооборот посевов однолетних и многолетних трав. В хозяйствах пригородной зоны имеются все предпосылки.

Для обеспечения заданных параметров производства продукции сельского хозяйства в районах пригородной зоны, составляющих её ядро, в силу своей удаленности от столицы — крупного потребителя, необходимы укрупнение аграрного производства и его диверсификация, тем более, что в пригородной зоне, в частности Целиноградском районе, есть положительные примеры крупных хозяйствующих субъектов сельского хозяйства — ТОО АФ «Родина». Такие производства требуют высокой квалификации управленческого персонала и работников основного производства, образование которых возможно организовать в Астане, например, в Казахском агротехническом университете им. С.Сейфуллина и районных центрах через возрождение профессионально-технического обучения.

Развитие пригородной зоны г. Астаны, безусловно, даст мультипликативный эффект в плане создания дополнительных рабочих мест, расширения имеющегося производства и, конечно, формирования нового на основе введения новшеств и придания инновационного характера развития всей территории в целом.

Специализация и диверсификация производства в разной степени влияют на эффективность хозяйственной деятельности. Влияние диверсификации (эффект масштаба сферы деятельности) наблюдается в большинстве сельскохозяйственных предприятий. Положительные экономические, социальные и экологические результаты от диверсификации производства не могут не сказываться самым положительным образом и на экономике. Она позволяет увеличивать массу предлагаемых товаров, в т.ч. нацеленных на индивидуальный спрос, учитывающих покупательные возможности различных социальных групп населения, что дает возможность сбалансировать совокупный спрос и предложение, дифференцировать рыночные цены, повышать реальные доходы населения различных покупательных возможностей, сокращать импорт продовольствия и затраты на его приобретение. Ускорение

общей экономической динамики не может не оздоравливать всей финансовой системы агропромышленных предприятий, не повышать занятости населения.

По результатам исследования, проведенного выше, видно, что накопилось немало опыта по организации в хозяйствах мельничного производства зерна, что позволяет ежегодно наполнять рынок мукой, уйти от различного роста посреднических хозяйств и структур и перейти на прямую реализацию муки предприятиям хлебобулочной промышленности, хлебозаводам в другие области республики. Это дает возможность сельскохозяйственным товаропроизводителям в 2–2,5 раза повысить доходность зернового хозяйства. Овладевая информацией о рынках, хозяйства пригородной зоны могут приспособиться к конъюнктуре, развивать хлебообеспечение, забой скота, производство растительного масла. Товаропроизводители могут приобретать также мини-мельницы и мини-пекарни, организовывать собственное производство и заниматься реализацией продукции. Возможности сельскохозяйственных предприятий в этом отношении продолжают оставаться очень большими, достаточно посмотреть на продукцию селян, реализуемую на городских рынках — она высокого качества и реализуется по достаточно высоким ценам: квашеная капуста, соленые огурцы, копчености, сало, домашняя колбаса, свиной жир, широкий ассортимент молочной продукции.

Между тем процессы диверсификации агропромышленного комплекса должны происходить параллельно с углублением специализации хозяйств, развитием межрегионального и межхозяйственного обмена. Развитие межрегионального обмена является мощным фактором развития национального рынка и диверсификации производства. Наблюдающийся сегодня в Казахстане социальный и экономический упадок регионов, хозяйств, обусловленный сокращением объемов производства и обмена, обусловлен недостаточными масштабами их специализации и диверсификации. Опыт Казахстана, развитых стран с рыночной экономикой показывает, что тенденция к углублению специализации и росту объемов межрегионального обмена сельскохозяйственной продукцией и продовольствием — объективная тенденция развития экономики. Как в Казахстане, так и в США, европейских странах можно выделить регионы с четко выраженной специализацией по производству овощей, фруктов, картофеля, сахарной свеклы, твердой пшеницы, ячменя, молочного скотоводства [2]. Это позволяет эффективно использовать природно-климатические и экономические условия, различия в их транспортном положении, повышать качество продукции, снижать ее себестоимость, увеличивать потребление, делать его более выровненным по группам населения и периодам года. Пригородные районы слабо используют этот фактор, наблюдаются тенденции к деспециализации регионов. Этому способствуют многие причины, в частности, дороговизна перевозок, криминализация торговли, неплатежи, отсутствие достаточно развитой производственной и транспортной инфраструктуры. Мешают развитию межрегионального обмена бартер, отсутствие сети организованных рынков (региональных, межрегиональных), паразитирующие посредники в торговле, незаинтересованность в развитии межрегионального обмена региональных властей.

В то же время тенденция к углублению специализации экономик региона вовсе не исключает процессов их диверсификации. Существует много объективных причин — большие затраты на перевозки товаров, возрастание в общем объеме товарной массы услуг, ограниченные возможности хранения продукции, большие потери, небольшие различия в конечных ценах реализации. В этих условиях диверсификация производства в пригородной зоне становится объективной потребностью развития рыночного хозяйства.

Для диверсификации агропромышленного производства региона исключительно большое значение имеет расширение спроса на сельскохозяйственную продукцию и продукты ее переработки. Это позволяет наращивать предложение, получать достаточно высокие доходы, сокращать время и затраты на хранение, транспортировку и реализацию продукции. Сегодня наблюдается сокращение спроса на продовольствие, что вызвано ростом цен, инфляцией, снижением реальных доходов населения, что отрицательно сказывается на экономических результатах работы хозяйств агропромышленного сектора.

В связи со снижением уровня жизни населения за последние годы произошло заметное снижение потребления многих важных продуктов, особенно таких, как сливочное масло, говядина, колбаса, в то же время выросло потребление крупяных и макаронных изделий, гороха, растительного масла. По мере стабилизации казахстанской экономики, как показывают наши исследования и опыт других стран, структура и уровни потребления населения будут меняться в лучшую сторону, а отсюда и расширится спрос на продукцию, что создаст предпосылки для развития производства.

Хозяйства и предприятия пригородной зоны имеют объективные возможности откликнуться на рост спроса населения, предприятий других областей наращиванием производства многих видов продукции — семян, комбикормов, муки, сахара, спирта, круп, макаронных изделий, продуктов переработки продукции животноводства, а в недалеком будущем — биоэтанола и рапса.

В пригородной зоне диверсификация агропромышленного производства может быть направлена на удовлетворение элитарного спроса — на копчености, колбасы, вырезки, языки, парное мясо, сливочное масло, специально приготовленное сало. Также перспективны такие работы, как сбор и доработка крови, желез внутренней секреции, что позволит не только не утилизировать побочные продукты основного производства, но и резко повысить доходы.

Пригородная зона располагает хорошими природными условиями и для производства овощей, для развития консервной промышленности. Важной отраслью аграрной экономики пригородной зоны может стать и производство картофеля, здесь для него есть оптимальные природно-экономические условия. При небольших затратах в хозяйствах можно получать хорошие урожаи и высокое качество этой ценнейшей культуры. Процесс диверсификации в картофелеводстве видится на путях развития семеноводства, внедрения современных технологий выращивания, хранения и переработки этой продукции. Хозяйства региона имеют возможности вырабатывать из картофеля многие продукты, которые пользуются повышенным спросом — пюре, чипсы.

Серьезной основой диверсификации производства в АПК области является наличие благоприятных условий, значительных мощностей по переработке сахарной свеклы. Это основа для развития сахароварения, кондитерского и кондитерского производства.

Развитое животноводство дает возможность прогнозировать наращивание здесь и производства молока, а главное — продуктов его переработки — масла, сыра, творога, сметаны, кефира, йогурта. На сегодняшний день здесь расположены мощности таких крупных фирм, как «Фудмастер».

Молочное скотоводство характеризуется большой водоемкостью, трудоемкостью, капиталоемкостью, поэтому его целесообразно развивать в районах с наиболее благоприятными условиями, а также вблизи промышленных центров. В районах, где соответствующие природно-экономические условия отсутствуют, целесообразно сокращать производство этой продукции. Там, где нет рабочей силы, трудно с транспортом, слабая кормовая база, возможны бескоровные хозяйства. В этом случае коров можно передать фермам, в личные домашние хозяйства крестьян на условиях возмещения ими стоимости коров путем поставки продукции, в т.ч. для диверсифицировавшихся хозяйств.

Объемы производства продукции в животноводстве пригородной зоны имеют положительную тенденцию к росту. В скотоводстве и свиноводстве хозяйства пригородной зоны имеют большие возможности в развитии производства такой продукции, как колбасы, копчености, мясные консервы, рулеты, нарезка, а также по утилизации отходов от забоя животных. Имеющийся опыт очень обнадеживает.

В целом положение дел в АПК пригородной зоны в большинстве предприятий, интересы развития региона требуют их активной диверсификации за счет развития, прежде всего, перерабатывающих производств. Но для этого нужна большая работа по поиску рынков сбыта продукции как внутри области, так и за ее пределами. Таким перспективным рынком, прежде всего, является Акмолинская область, и в частности город Астана. Здесь проживает значительная масса населения, которое имеет устойчивые и сравнительно высокие доходы, а отсюда высокий платежеспособный спрос. Очень важно наладить и производство тех продуктов растениеводства и животного происхождения, которые пользуются повышенным спросом со стороны наиболее обеспеченных групп населения: цельное молоко, парное мясо, сливки, сметана, йогурт, а также продукция глубокой переработки. Все это можно произвести и за счет диверсификации предприятий.

Сохранения овцеводства области можно достичь за счет концентрации его в наиболее благоприятных природно-экономических условиях, а также за счет переработки его продукции в овцеводческих хозяйствах.

В целом можно сделать вывод, что диверсификация производства не противоречит другим, не менее важным процессам в организации производства, и в частности, углублению специализации, развитию кооперации, интеграции и, наконец, повышению концентрации производства в агропромышленных комплексах пригородной зоны и всей республики. Специально созданные хозяйства, как показывает опыт рыночной экономики, способны стать мощными поставщиками высококачественного и сравнительно дешевого сырья и продуктов его переработки. Откорм крупного рогатого скота при сахарных и спиртовых заводах, использование дешевого жома и барды способны поправить по-

ложение дел в этой отрасли. Аналогично, через создание специальных хозяйств, могут быть решены и вопросы развития свиноводства. Большие возможности имеет углубление специализации производства и в птицеводстве за счет развития промышленного птицеводства. Будучи скооперированными с зернофуражными хозяйствами, такие хозяйства способны быстро нарастить производство мяса и яиц, а также продуктов их переработки. Птицеводство и свиноводство, в свою очередь, могут стать крупными покупателями кормов. В этой связи считаем целесообразным создание в пригородной зоне объединений (компаний), состоящих из зернофуражных, комбикормовых предприятий, с птицефабриками и животноводческими спецхозами, имеющими и глубокую переработку.

В специализированных хозяйствах наращивание производства обязательно должно сопровождаться диверсификацией их производства как эффективным способом улучшения использования совокупных ресурсов, повышения конкурентоспособности предприятий и улучшения их финансового состояния. Она позволяет полнее удовлетворить рыночный спрос. Развитие процессов диверсификации предприятий сельского хозяйства в пригородной зоне будет происходить под влиянием ряда факторов, как положительных, так и отрицательных.

#### Список литературы

- 1 Пчелинцев О.С. Рациональное размещение производства и проблема больших городов // Вопросы философии. — 1961. — № 2.
- 2 Аграрный сектор США в конце XX-го века / Под ред д.э.н. Б.А.Чернякова. — М., 1997.

Н.Н.Мелешенко, А.С.Исмаилова

### **Астананың қала маңы аймағының шаруашылықтарын әртарапандыру ауылдық аумақтар экономикасының бәсекеқабілеттілігін арттыру факторы ретінде**

Өндірістің диверсификациясы мамандандыруды қуысқа, кооперация, кірігуді дамытуға және қала маңындағы аймақтың агроөнеркәсіптік кешендеріндегі өндірістің шоғырландыруын жоғарылатуға қайшы келмейді. Өндірістің өсуінің мамандандырылған шаруашылықтарында жиынтық қорларды қолдануды жақсартудың тиімді әдісі — олардың өндірісін, кәсіпорындардың бәсекеге түсе алатындығын жоғарлату және олардың қаржы күйін жақсартуын диверсификациямен жарысуы.

Diversification of production is not contrary to the deepening of specialization, the development of cooperation, integration and increased concentration of production in agro-industrial complexes of the suburbs. In the specialized farms increased production must be accompanied by diversification of their production as an effective way to improve the use of total resources, improve the competitiveness of enterprises and improve their financial status.