

– мұғалімнің инновациялық іс-әрекетке даярлығы, инновациялық мінез-құлқы мәдениетін дамытуы.

Инновациялық педагогикалық технологиялар кез келген пәнді оқыту барысында мұғалімдердің ой-өрісінің кеңейіп, кәсіби даярлық деңгейін көтеріп, шығармашылықпен жұмыс істеуге, жаңашыл тәжірибешілер мен әдістемелерді кеңінен пайдалануға және білім беруді жаңашылдық тұрғысынан жүзеге асыруға мүмкіндік береді.

Педагог — білім беру іс-әрекетінің субъектісі ретінде оқытудың небір жаңа әдіс-тәсілдерін, формаларын жүзеге асырушы басты тұлға. Сондықтан білім берудегі барлық оңды өзгерістер мұғалімнің жаңаша ойлау тәсілімен, жаңа шығармашылық іс-әрекеттерімен, жаңа педагогикалық гуманистік құндылықтармен тікелей байланысты болады. Қазіргі таңда болашақ мамандарға деген көзқарас пен қарым-қатынаста оларды объект деп қарамай, дамушы тұлға ретінде қабылдап, оқу-тәрбие жұмысын осыған лайық өзгерістерге сай, қазіргі педагогикадағы тұлғаны қалыптастыруға бағытталған жаңа технологияны енгізудің қажеттілігі туындап отыр. Ал жаңа технологияны пайдаланудың мақсаты — міндетті деңгейдегі білімді қалыптастыра отырып, шығармашылық деңгейге жету [4].

Қорытындылай келе, оқыту үрдісіне деген жаңа көзқарас инновациялық оқытуды пайдалану өзіндік ойы бар, зерделі креативті тұлға дамытуға алып келеді.

Әдебиеттер тізімі

1. Креативная педагогика: методология, теория, практика / Под ред. Ю.Г.Круглова. — М.: МГОПУ им. М.А.Шолохова, Изд. центр «Альфа», 2002. — 218 с.
2. Гилфорд Дж. Три стороны интеллекта // Психология мышления / Под ред. А.М.Матюшкина. — М.: Просвещение, 1965. — 341 с.
3. Сластенин В.А., Подымова Л.С. Педагогика: Инновационная деятельность. — М.: Просвещение, 1997 — 280 с.
4. Морозов А.В., Чернилевский Д.В. Креативная педагогика и психология. — М.: Академический проект, 2004. — 256 с.

УДК 378.1

А.Ж.Байоразова

Казахский национальный педагогический университет им. Абая, Алматы

ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЙ ИНТЕРЕС КАК СРЕДСТВО ОБУЧЕНИЯ

Мақалада танымдық қызығушылық оқытудың күшті құралы ретінде көрінетіндігі айтылады. Оқу үдерісінде оқушының танымдық қызығушылығын дамыту үшін, оқушының ішкі күшін есепке ала отырып, соған сүйену керектігі және оның ішкі түйсігін, қиял әлемін, сезімін, әсерін ескеру керектігі қарастырылады. Сабақтан тыс қызметтің оқушылардың танымдық белсенділік құруы — олардың барысында қатынастың ерекше түрін көрсету. Осы қатынас білімдердің дербес тауып алуында оқушылардың қажеттілік құруына жағдай жасайды.

The cognitive interest is reviewed in the article and as facility of education becomes reliable only when it's used in the arsenal of developing education facilities making a way to innovation elements in development of students and opening its prospects. Shaping to cognitive activity schoolboy in fixed activity is reached in process of their contact as person of the type of the interaction. Given contact promotes shaping to need schoolboy in independent aquisition of the knowledges, skills and skill, creative their use and development of the firm cognitive interest.

Познавательный интерес — явление многозначное, поэтому на процессы обучения и воспитания он может влиять различными своими сторонами. В педагогической практике познавательный интерес рассматривают часто лишь как внешний стимул этих процессов, как средство активизации познавательной деятельности ученика, как эффективный инструмент учителя, позволяющий ему сделать процесс обучения привлекательным, выделить в обучении именно те аспекты, кото-

рые смогут привлечь к себе непроизвольное внимание учеников, заставят активизировать мышление, волноваться и переживать, увлеченно работать над учебной задачей. «Смертный грех учителя — быть скучным» (Герbart). Этот афоризм часто определяет понимание учителем места познавательного интереса в обучении, который рассматривается им как инструмент оживления учебного процесса, находящийся в его руках. Такой подход к познавательному интересу как к внешнему стимулу обучения может иметь основания. Действительно, если из окружающего мира человек отбирает далеко не все, а только то, что является для него более значимым, то следует задуматься над тем, чтобы особо важное и значительное в обучении представить в интересной для ученика форме [1].

Влияние мастерства учителя на познавательный интерес учащихся — неоспоримый факт, подтверждаемый всей многовековой историей школы (К.Д.Ушинский, Н.А.Добролюбов, Д.И.Писарев, А.Дистервег), современными исследованиями (Ф.Н.Гоноболин, Н.В.Кузьмина) и повседневной практикой учителей, которая обнажает единство и взаимообусловленность высокого качества обучения и систематического укрепления познавательных интересов (Г.И.Горская, И.Н.Овчинникова, А.С.Дежогова, Н.Г.Симина, И.И.Воробьева, И.И.Тараненко, Б.И.Переверзев, М.Д.Биршерд, Г.В.Ткаченко, И.А.Гуревич и многие другие) [2].

Наши длительные наблюдения за системой работы педагогов с достаточной достоверностью показали, что в руках учителя действительно находится судьба познавательных интересов учащихся. Избирательное отношение к учебным предметам в первую очередь зависит от преподавателя, его личности и степени мастерства.

Однако подобное утверждение правомерно, если на этом не ставить точку и иметь в виду два следующих важных обстоятельства:

1. Познавательный интерес, характеризуясь объективными условиями появления и формирования, представляет собой внутренний, своеобразный процесс самой личности, затрагивающий наиболее значительные ее стороны (волю, интеллект, чувства).

Рассматривая познавательный интерес в качестве средства, стимула обучения (а средство есть не что иное как внешнее воздействие), мы не всегда можем рассчитывать на то, что все наши стимулы будут иметь в ходе обучения именно тот эффект, который важен для познавательного интереса как свойства личности нашего ученика, потому что внешние воздействия механически не преломляются во внутренние процессы личности (С.Л.Рубинштейн, А.Н.Леонтьев, Г.С.Костюк).

2. Школьника могут привлекать такие стороны обучения, которые связаны с особенно яркими, эмоционально поданными фактами, эффектными опытами, с обаянием личности учителя. Все эти сами по себе ценные стимулы обучения не должны подменять, однако, самого существа познавательного интереса, которое состоит, как сказано выше, в стремлении школьника проникнуть в познаваемую область более глубоко и основательно, в постоянном побуждении заниматься предметом своего интереса [3].

И яркий факт, и эффектный опыт — явления преходящие, и вполне вероятно, что интерес, возникший на их основе, так же быстро угаснет, как и родился. С другой стороны, эти внешние стимулы могут вызвать состояние заинтересованности данным частным случаем, ситуативный интерес действия и, будучи редкими, случайными, не окажут необходимого влияния на формирование устойчивого стремления ученика проникнуть в сущность изучаемого учебного материала.

Таким образом, ограничивать трактовку познавательного интереса внешней стороной его влияния на школьника, понимать его лишь как средство обучения неосмотрительно. Главная беда такого ограниченного, одностороннего подхода к оценке познавательного интереса состоит в том, что, отбирая соответствующие приемы, «оживляющие» уроки, учитель очень часто не пытается заглянуть во внутренние процессы познавательной деятельности самих учеников, которые происходят под влиянием этих приемов. Таким образом, сам методический прием учителем понимается порой как некое магическое, автоматически срабатывающее средство, т.е. управление процессом учения происходит нередко вслепую, наугад.

К сожалению, и методическая литература не всегда нацеливает учителя на анализ познавательных процессов у учащихся, которые происходят под влиянием интересного обучения. А между тем стремление к обновлению методических средств, способствующих пробуждению интереса, в этих методических работах имеется [4].

Так, например, с нашей точки зрения, неправилен термин «прием удивления», который пытаются ввести в методику биологии (Н.А.Рыков и И.Д.Синельникова). Сам по себе факт сведения внутреннего состояния личности к внешнему приему обучения как раз и свидетельствует о том, что даже

методисты подходят к познавательному интересу односторонне, ограничивают его действие лишь сферой внешней стимуляции.

Сложное психическое состояние человека, каким является удивление, нельзя свести к действию одного методического приема. Оно вызывается множеством различных приемов, которые способны поражать воображение ученика, перестраивать прежние представления о предмете, приводить к неожиданным результатам. Термин «прием удивления» чрезвычайно упрощает роль познавательного интереса в обучении и уводит от понимания сложного явления, которое представляет собой психическое состояние удивления, — одного из внутренних стимулов познавательного интереса [5].

Познавательный интерес как средство обучения становится надежным только тогда, когда используется в арсенале средств развивающего обучения, прокладывающего дорогу росткам нового в развитии учеников, открывающего его перспективы. Внесение элементов оживления в содержание, методы обучения и в формы работы учащихся, с целью вызвать или упрочить их познавательный интерес, как отдельный эпизод может дать лишь вспышку непосредственного интереса, но не перейдет во внутренний план деятельности, в отношении к учению. С устранением внешне занимательной ситуации, породившей этот временный, неустойчивый интерес, он может быстро угаснуть (Б.Г.Ананьев).

Там, где при отборе «оживляющих» учебный процесс средств учитель приоткрывает для себя процессы познавательной деятельности, «выводит их наружу» (Г.В.Воробьев), там познавательный интерес действительно становится мощным средством обучения, а учение — управляемым процессом [6].

О проблеме занимательности

Рассмотрение познавательного интереса в качестве средства обучения поднимает проблему занимательности, которой посвящен ряд исследований ученых в области психологии и методики (Ю.В.Бабанский, К.А.Лыгалова, Д.И.Трайтак, И.Д.Синельникова, Н.И.Гамбург, Н.К.Ахметова, Т.Абилова, А.Е.Абилкасымова, Г.К.Байдилдинова, А.А.Бейсенбаева, Х.М.Балтабаев, Б.Дыбыспаев, Ж.Т.Даулетбекова, Р.К.Дуйсембаева, К.Кайым, К.К.Кабдыкайырев, Д.Саитов, И.Д.Синельникова, А.П.Сейтешев, А.Т.Тамаев, У.Б.Толешова, Н.А.Рыков, Н.И.Малыгина, С.М.Мажиденова, Б.Т.Набиева, Б.К.Намазбаева, А.Н.Леонтьев, В.В.Давыдов, А.М.Лурье, С.Л.Рубинштейн, Л.В.Эльконин, А.В.Петровский и др.) [7].

Как известно, на этот вопрос нет единого ответа. И в литературе, и в практике обучения по поводу занимательности существуют диаметрально противоположные точки зрения. В.Г.Иванов в занимательности видит элементарный уровень интереса, возникающего под влиянием яркости впечатлений и сосредоточивающегося на внешних сторонах. Такой интерес нестойек, непродолжителен, легко вытесняется новыми яркими впечатлениями [8].

Проводя различие между занимательностью и «интересностью» занятий, Б.Г.Ананьев пишет: «Занимательность, если можно так сказать, моментальна и эмотивна в данной ситуации, она не производит существенного сдвига в умственной деятельности детей. Между тем, интерес, возникший в процессе обучения, влияет на эти способы, активизирует умственную деятельность не только в данный момент, но и направляет ее к последующему решению интеллектуальных задач, т.е. способствует организации последующей деятельности. Эмоциональная увлеченность и интеллектуальная готовность к последующей работе придают учебному интересу значение если не постоянного, то во всяком случае длительно действующего фактора» [9].

Подобный взгляд на занимательность не единичен. Он находит сторонников среди множества учителей, которые, рассматривая учение как серьезный труд, считают занимательность помехой волевому усилию, напряженному мышлению, столь необходимому для решения познавательных задач.

Однако и аргументы противников этого взгляда, высказанные в защиту занимательности, достаточно весомы. Прежде всего они исходят от популяризаторов науки — людей, которые несут науку в массы, препарировав ее для восприятия человека, малоподготовленного в данной научной области.

За последние десятилетия стремительный рост научной информации поставил человеческий ум перед колоссальной трудностью: усвоить эту информацию, а тем более переработать ее даже в отдельной отрасли знаний не представляется возможным. А между тем идеал всесторонне развитого человека — это человек, прежде всего, образованный, осведомленный не только в области тех знаний, которые составляет основной фонд науки, но и в области поисков, которые ею совершаются.

Поэтому и важен процесс активизации популяризаторства науки, одним из главных средств которого является занимательность [10].

«Наука развивается так быстро, — пишет Поль Кудер, — она стала сейчас настолько сложной и многогранной, что человек — чтобы в полную меру жить жизнью своего времени — не может уже обойтись без научных знаний, популярно изложенных. Популяризация нужна и самим ученым, чтобы знать о происходящем за пределами их отрасли науки» [6].

Я.И.Перельман — основатель жанра научной популяризации — считал занимательность главным средством популяризации науки, помогающим сложные научные истины делать доступными непосвященному человеку, заставляя его удивляться, возбуждать в нем процесс мышления, наблюдательность, содействовать активному познавательному отношению к окружающим явлениям действительности. В своей статье «Что такое занимательная наука?» он пишет: «Кто вздумал бы судить о занимательной науке, исходя только из буквального смысла карамзинского слова «занимательный», тот, вероятно, отождествил бы ее с наукой развлекательной, увеселительной... Однако... сущность дела здесь не в простой развлекательности: занимательный — возбуждающий интерес, внимание. Это кратко, но вполне правильно характеризует одну из существенных черт занимательной науки» [5].

Смысл занимательной науки Я.И.Перельман видел в пополнении школьной подготовки, в том, чтобы предупредить читателей от верхоглядства, чтобы научить их знать факты.

Бесспорно то, что наука сама по себе увлекательна, но только для того, кто углубился в нее, кто овладел ее методом, а не для того, кто «лишь стоит в ее преддверии». По отношению к нему нужно искать дополнительные средства в виде занимательности, которая побуждает мысль работать. «Умственный труд, — читаем мы, — неразрывно связан с приобретением прочных знаний, и занимательная наука ничуть не стремится освободить от него. Она желает лишь сделать труд интересным, а потому и приятным, стремится опровергнуть тысячелетнюю поговорку о горьком корне учения». Занимательная наука не превращает обучение в род забавы. «Роль развлекательного элемента в ней как раз обратная: не науку она превращает в забаву, а, напротив, забаву ставит на службу обучения» [9].

Как видим, защита занимательности талантливым популяризатором науки очень убедительна. Занимательность он не противопоставляет интересу, а считает неотъемлемой принадлежностью интересного обучения, интересного литературного жанра, популяризирующего науку. Можно сказать, что занимательность в его руках — сильное средство, «вытягивающее интерес за поводок», средство, обостряющее все процессы, свойственные интересу, обнажающее такие стороны явлений действительности, отраженной в науке, которые без специальных приемов не привлекают внимания людей, так как эти стороны вошли в обиход их привычных представлений.

Список литературы

1. Муканова Б.Ы. Педагогика Абай атындағы ҚазҰПУ. Дәріс курсы. — Алматы: Ғылым, 2003. — 115 б.
2. Абиев Ж., Кудиярова А. Педагогика. — Алматы: Ғылым, 2004. — 226 б.
3. Лемберг Р.Г. Дидактические очерки. — Алма-Ата: Казучпедгиз, 1987 — 275 с.
4. Щукина Г.И. Формирование познавательных интересов учащихся в процессе обучения. — М.: Учпедгиз, 1979. — 186 с.
5. Щукина Г.И. Проблема познавательного интереса в педагогике. — М.: Педагогика, 1971. — 241 с.
6. Педагогика: Учебник для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / Под ред. П.И.Пидкасистого. — М.: Просвещение, 2002. — 356 с.
7. Морозова Н.Г. Учителю о познавательном интересе. — М.: Просвещение, 1979. — 142 с.
8. Байоразова А.Ж. Қолледж білім алушыларының танымдық қызығушылығын жетілдірудің ғылыми-теориялық негіздері // Қазіргі заманғы үздіксіз кәсіби білім беру жүйесіндегі инновацияның даму перспективалары мен мәселелері: Халықарал. ғыл.-практ. конф. материалдары, 10–11 сәуір, 2009 ж. — 145–151-б.
9. Березовин Н.А., Смонцер А.П. Воспитание у школьников интереса к учению. — Минск: Нар. асвета, 1987. — 194 с.
10. Ананьев Б.Г. Человек как предмет // Избранные психологические труды. — Л.: ЛГУ, 1980. — С. 15–24.
11. Ахметов Н.К. Теория и практика игрового обучения в подготовке учителя. — Алматы: Республиканский издат. кабинет, 1995. — 158 с.

БІЛІМ БЕРУ САЛАСЫНДАҒЫ АҚПАРАТТЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАР ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАНИИ

ӘОЖ [51+004]:378.096

М.С.Мәлібекова¹, Қ.Е.Кервенев²

¹Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана;

²Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университеті

КЕЛЕШЕК МАМАННЫҢ АҚПАРАТТЫ ЗЕРТТЕЙ БІЛУ МЕН АҚПАРАТТЫҚ МӘДЕНИЕТІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ МӘСЕЛЕСІ ЖАЙЫНДА

В статье рассматривается вопрос о важности изучения информации и информационной культуры будущих специалистов. Перечислены структурные уровни информационной культуры специалиста. Приведены примеры научных исследований ученых по данному вопросу. Применительно к учебному процессу указаны современные информационные средства обучения. Авторами дается анализ квалификационной характеристики на примере подготовки студентов по специальности 050109 — Математика.

In article it is considered questions on importance of studying of the information and information culture of the future experts. Structural levels of information culture of the expert are listed. Examples of scientific researches of scientists on this point in question are resulted. With reference to educational process modern information tutorials are specified. The analysis of the qualifying characteristic on an example of preparation of experts 050109 — Mathematics is given.

Жас жеткіншектердің қазіргі жағдайда қалыптасуы күрт өзгеріс заманға сәйкес болуда. Әлеуметтік және экономикалық қатынастардың жаңа легімен бірге адам білімінің басты бөлігі ретінде экологиялық және ақпараттық білім қарастырылады.

Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә.Назарбаевтың Қазақстан халқына жолдауында: «2020 жылға қарай орта білім беруде 12 жылдық оқу моделінің табысты жұмыс істеуі үшін Үкімет барлық қажетті шараларды қабылдауы тиіс. Кәсіптік және техникалық білім беру кәсіби стандарттарға негізделіп, қатаң түрде экономиканың қажеттіліктерімен өзара байланыстырылуы тиіс. Жоғары білім сапасы ең жоғары халықаралық талаптарға жауап беруі тиіс» [1], — деп атап көрсетуіне сай, қазіргі қоғамдағы ақпараттану жағдайында келешек маманның ақпаратты зерттей білуі мен ақпараттық мәдениетін қалыптастырып, ақпараттық қоғамда өмір сүруіне, оның ақпарат ағымында дұрыс бағдар жасап, тиімді шешім табуына, оларды пайдалану қабілеттілігін жетілдіруде ақпараттық технологияларды пайдаланудың маңызы зор. Бүгінде ақпараттық технологиялар саласының заманауи жетістіктерінің негізінде білім беруді ақпараттандырудың озық тенденциялары байқалуда. Ақпараттандыру проблемалары ашық білім берудің объективті заңды сипаттамасы болып отыр.

Компьютерлік технологиялардың қарқынды дамуы нәтижесінде әр елдің тұрғындары планетамыздың кез келген нүктесінен нақты уақыт мезетінде де бір-бірімен ақпарат алмаса алады. Н.Винердің «Нақты өмір сүру — дұрыс ақпаратты қолданып өмір сүру» деген тұжырымы осы уақытқа сай айтылғандай.

Кәсіби салаға ақпараттың қарқынды әсері жағдайында әр келешек маман ақпараттың кез келген түрімен жеткілікті дәрежеде жетік жұмыс істей алуы: оны алу, жинақтау, сақтау, кодтау және бұрынғы негізінде жаңа сапалы ақпарат алу, оны тасымалдау және практикалық қолдана білуі қажет. Ақпаратты зерттеу және ол жөнінде мәліметтерді білу келешек маманға жоғары деңгейде біліктілік, білімді құрылымды ету үшін берік фундамент жасайды, дереу өзгеріп отырған өмірде бағытты анықтау мүмкіндіктерін беріп, кез келген қызмет саласын оңай игеуіне жағдай туғызады, өзінің кәсіби қызметі мәселелеріне ауқымды көзқарас тудыруға ықпалын тигізеді.