

## **АДМИНИСТРАТИВНОЕ ВЫДВОРЕНИЕ КАК ОДИН ИЗ ВИДОВ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ПРЕБЫВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Яковец К.В., Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск.*

Процессы глобализации, экономический кризис, локальные конфликты и другие современные геополитические события сформировали мобильность населения мира. Географическое положение Российской Федерации обусловило большой приток мигрантов на ее территорию с целью развития личности, обмена знаниями, опытом, трудовыми навыками и др. С увеличением количества иностранцев, временно или постоянно проживающих на территории РФ, увеличивается и количество административных правонарушений, совершенных в миграционной сфере. Это обусловлено, в частности, низким уровнем правосознания мигрантов и затруднения при интеграции в российскую культуру. Однако при совершении административных правонарушений неотступно следует административная ответственность, при реализации которой возникает ряд теоретических и практических проблем, которые мы бы хотели рассмотреть в данной статье.

Административная ответственность иностранных граждан и лиц без гражданства, которые не обладают дипломатической неприкосновенностью, имеет ряд особенностей, отличающих её от административной ответственности российских граждан. Особенности заключаются в том, что иностранцы несут ответственность за нарушения специальных правил режима их пребывания на территории России, не распространяющихся на российских граждан, а также в возможности применения к ним специальных мер государственного принуждения в связи с нарушением установленных требований. За административные правонарушения в сфере обеспечения режима пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации КоАП РФ предусмотрено только три вида административных наказаний, а именно: административный штраф, административное приостановление деятельности и административное выдворение – мера, возможность применения которой предусмотрена исключительно для иностранных граждан и лиц без гражданства. В данной статье мы рассмотрим подробнее выдворение, как один из видов административного наказания в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства. С административным выдворением связан ряд проблем теоретического и практического характера:

1) Первая теоретическая проблема обусловлена разницей в терминологии. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации определяет административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства как их «принудительное и контролируемое перемещение через государственную границу Российской Федерации за пределы страны, а также, в отдельных случаях – их контролируемый самостоятельный выезд из государства» [1]. В США, Японии, Франции и других странах встречаются разные термины, обозначающие формы удаления иностранного гражданина из страны, например: «выселение», «изгнание», «депортация», «высылка» и другие. Стоит отметить, что на территории РФ в научной литературе и в законодательстве также используются разные термины для обозначения административного выдворения. Среди них встречаются «высылка» и «депортация», сущность понятий не всегда верно квалифицируется учеными.

2) Вопросы, связанные с выдворением иностранного гражданина или лица без гражданства значительно затрагивают права человека. Следовательно, процедура административного выдворения требует решения не только правовых, но инфраструктурных вопросов. Президент Российской Федерации обозначил данную проблему в «Концепции общественной безопасности в Российской Федерации» (утв. Президентом РФ 14.11.2013 № Пр-2685), где одним из основных направлений деятельности сил обеспечения общественной безопасности должно стать «развитие инфраструктуры для осуществления административного выдворения за пределы территории Российской Федерации, депортации, а также процедуры реадмиссии» [2].

3) Административное выдворение квалифицируется как одно из наиболее строгих административных наказаний. Это жесткая реакция государства на факт противоправного поведения физического или юридического лица, нацеленная на изменение поведения

правонарушителя. Государство посредством выдворения гарантирует стабильность и правопорядок, но, следуя процедуре выдворения принудительного характера, регламентированной статьей 34 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», «процесс удаления иностранного гражданина с территории РФ финансируется из бюджета государства» [3]. Так, например, «за 10 месяцев 2015 года из Челябинской области выдворено 859 иностранных граждан, 260 из которых выдворено за счет средств бюджета» [4]. Таким образом, мы делаем вывод, что процедура выдворения представляет большую статью расхода бюджета.

4) Существует коллизия между международным правом и внутренним административным законодательством страны. При рассмотрении дел этой категории судьи в равной степени применяют общие принципы законодательства об административных правонарушениях и нормы международного права и международных договоров. Таким образом, при вынесении постановления об административном выдворении судья должен учитывать, что иностранный гражданин:

- не может быть выслан из страны, если существуют достаточные основания полагать, что там ему может угрожать применение пыток,
- не может быть выслан в иностранное государство, где его жизни или здоровью угрожает опасность по причине его принадлежности к расе, религии, гражданству, определенной социальной группе и др.,
- иностранный гражданин не выдворяется в других случаях, предусмотренных международными договорами и международным правом.

Как показывает практика, вышеупомянутые основания учитываются при вынесении постановления о выдворении в полном объеме. В свою очередь невозможность применения данной санкции по отношению к иностранным гражданам в некоторых случаях ограничивает возможности государства в обеспечении правопорядка на территории РФ. Это подкрепляется тем фактом, что закон предоставляет иностранным гражданам широкие возможности для обжалования постановления.

Учитывая вышеперечисленные проблемы, мы пришли к выводу, что тенденция к расширению и дополнению миграционного законодательства об административной ответственности иностранных граждан и лиц без гражданства за нарушение миграционного законодательства обусловлена достаточным количеством причин. Мы считаем, что ужесточение мер за данные правонарушения сможет повлиять на стабильность и миропорядок в современном российском обществе, а также станет способом повысить правовую культуру иностранных граждан и желание знакомиться с законами страны пребывания.

#### Список литературы:

1 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 20 декабря 2001 года №195-ФЗ // СПС Консультант Плюс, 2016.

2 Концепция общественной безопасности в Российской Федерации" (утв. Президентом РФ 14.11.2013 N Пр-2685) //СПС Консультант Плюс, 2016.

3 «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» Федеральный закон от 25 июля 2002 года №115 – ФЗ // СПС Консультант Плюс, 2016.

4 Официальные статистические данные УФМС РФ по Челябинской области // [http://fmschel.ru/files/2015/10/stat\\_9\\_month.xls](http://fmschel.ru/files/2015/10/stat_9_month.xls)