

К.Е. Исмагулов

ГУ «Институт законодательства Республики Казахстан», Астана  
(E-mail: boss.kz2008@mail.ru)

## Регулирование разумных сроков в уголовном и гражданском судопроизводстве Республики Казахстан

В статье рассмотрен комплекс вопросов, регулирующих разумные сроки как в уголовном, так и в гражданском судопроизводстве Республики Казахстан. Отмечено, что разумность сроков в уголовном судопроизводстве распространяется только на отдельные, прямо указанные законодателем стадии уголовного процесса и не охватывают все судопроизводство в целом. Гражданское судопроизводство, подчеркнуто автором, не содержит определения разумного срока, однако в некоторых случаях устанавливает пределы данного срока, которые зависят от возникающих правоотношений.

*Ключевые слова:* разумные сроки, процессуальные сроки, уголовное судопроизводство, гражданское судопроизводство, досудебное расследование, досудебное производство, исполнительное производство.

В Уголовно-процессуальном кодексе Республики Казахстан (далее — УПК) 2014 г. одной из новелл явилось введение нового оценочного понятия «разумный срок» применительно к досудебному расследованию (ч.1 ст.192 УПК) и главному судебному разбирательству (ч.5 ст.322 УПК).

Суть разумных сроков заключается в ограничении времени, в пределах которого допускается выполнение соответствующих процессуальных действий, обеспечивающих быстроту уголовного процесса.

В части 1 ст. 192 УПК указано, что досудебное расследование должно быть закончено в разумный срок, с учетом сложности уголовного дела, объема следственных действий и достаточности исследования обстоятельств дела, но не более срока давности уголовного преследования [1; 145]. При определении разумного срока уголовного судопроизводства учитываются такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность уголовного дела, реализация процессуальных прав участниками досудебного производства, способ реализации лицом, осуществляющим досудебное расследование, своих полномочий в целях своевременного осуществления досудебного производства. Аналогичные требования о необходимости завершения главного судебного разбирательства в разумные сроки содержатся и в ч.5 ст.322 УПК [1; 211].

Разумные сроки в УПК РК обусловлены следующими составляющими:

- а) учет сложности уголовного дела;
- б) объем следственных действий;
- в) достаточность исследования обстоятельств дела;
- г) разумный срок не должен превышать срока давности уголовного преследования.

Проведенный анализ указанных выше положений приводит к выводу о том, что разумность сроков распространяется только на отдельные, прямо указанные законодателем стадии уголовного процесса и не охватывает все судопроизводство в целом. В статье 7 или в гл. 6 УПК понятия «разумные сроки» не содержится, соответственно, оно не носит общеобязательного характера, распространяясь только на стадию досудебного расследования в форме предварительного следствия, дознания и стадию главного судебного разбирательства.

Кроме того, термин «разумный срок» употребляется в ст.ст.203, 322, 348, 615, 628 УПК без установления его пределов.

Необходимо отметить, что в Уголовно-процессуальном кодексе РК от 13 декабря 1997 г. данный термин не применялся.

При этом установление «разумного срока» не применимо и к ускоренному досудебному расследованию (ст.190 УПК), а также к протокольной форме (ст.191 УПК), проводимых в сокращенном режиме в четко установленные законом сроки, нарушение которых влечет отказ от их проведения. Не применимо оно и к непродлеваемым срокам расследования, например, к сроку задержания подозреваемого.

В соответствии с положениями ст.192 УПК срок досудебного расследования исчисляется с момента регистрации заявления и сообщения в Едином реестре досудебных расследований до дня на-

правления уголовного дела прокурору с обвинительным актом или постановлением о передаче дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера либо до дня вынесения постановления о прекращении производства по делу [1; 146].

При этом досудебное расследование по делам дознания не должно превышать одного месяца и двух месяцев — по делам предварительного следствия. Указанные сроки досудебного расследования могут быть продлены по мотивированному ходатайству следователя, начальника органа дознания ввиду:

1) сложности дела — районным и приравненным к нему прокурором на разумный срок, но не более чем до трех месяцев;

2) особой сложности дела или при решении вопроса о направлении материалов уголовного дела в иностранное государство для продолжения уголовного преследования — прокурором области и приравненным к нему прокурором и их заместителями на разумный срок, но не более чем до двенадцати месяцев.

Дальнейшее продление срока досудебного расследования допускается лишь в исключительных случаях и может быть осуществлено Генеральным Прокурором Республики Казахстан, его заместителями на разумный срок, но не более срока давности уголовного преследования.

Таким образом, предельные границы «разумного срока» расследования, так же как и по ранее действовавшему законодательству, четко ограничены законом и устанавливаются прокурором соответствующего уровня.

Продление срока расследования распространяется только на предварительное следствие как основную форму досудебного расследования. Об этом свидетельствует то, что в соответствии с положениями ст. 189 УПК РК в случаях невозможности обеспечить достаточность и полноту исследования обстоятельств дела в установленные законом сроки по решению начальника органа дознания протокольная форма переходит в режим дознания, а дознание — в режим предварительного следствия. Дальнейшее продление срока досудебного расследования производится на общих основаниях, указанных ранее.

В соответствии с положениями ч. 7 ст. 192 УПК при возвращении прокурором дела для дополнительного расследования досудебное расследование производится в срок, установленный прокурором, но не более одного месяца с момента поступления дела к лицу, осуществляющему уголовное преследование. А в части 8 данной статьи указывается на то, что подозреваемый, потерпевший вправе обжаловать необоснованное затягивание расследования и заявить ходатайство прокурору об установлении определенного срока, в течение которого лицу, осуществляющему уголовное преследование, необходимо закончить расследование дела в полном объеме либо обжаловать в суд в порядке, предусмотренном законом. В последнем случае разумность срока определяется следственным судьей.

Что касается регулирования разумных сроков в гражданском судопроизводстве, то действующее законодательство Республики Казахстан применяет термин «разумный срок», однако не раскрывает его конкретного содержания.

Между тем в ряде случаев некоторые нормативные правовые акты устанавливают его пределы.

Так, Гражданский кодекс Республики Казахстан (далее — ГК) указывает, что в случаях, когда обязательство не предусматривает срока его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства. При этом обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении (ст. 277) [2].

Кроме того, в п. 2 ст. 217 Закона Республики Казахстан от 17 января 2002 г. «О торговом мореплавании» указано, что при неполучении согласия залогодержателей судно, или право собственности на строящееся судно, исключается из соответствующих реестров по истечении разумного периода, но не менее чем через три месяца после уведомления залогодержателей [3].

Ряд международных актов, ратифицированных Республикой Казахстан, также содержит упоминание о разумных сроках, устанавливающих определенные временные рамки.

1. Согласно ст. 20 Конвенции об инспекции труда в промышленности и торговле, принятой в Женеве 30-й сессией Генеральной конференции Международной организации труда 11 июля 1947 г. и ратифицированной Законом Республики Казахстан от 7 мая 2001 г. [4], центральный орган инспекции публикует ежегодные доклады общего характера о деятельности инспекционных служб, находящихся-

ся под его контролем. Эти доклады публикуются в разумный срок, ни в коем случае не превышающий двенадцати месяцев по истечении года, к которому они относятся.

2. В статье 12 Договора об обращении в Суд Евразийского экономического сообщества хозяйствующих субъектов по спорам в рамках Таможенного союза и особенностях судопроизводства по ним от 9 декабря 2010 г., ратифицированного Законом Республики Казахстан от 30 июня 2011 г. [5], Комиссия Таможенного союза обязана в разумный срок, но не превышающий 60 календарных дней с даты вступления в силу решения Суда, исполнить вступившее в силу решение Суда, в котором Суд установил, что актом или действием (бездействием) Комиссии Таможенного союза нарушены права и законные интересы хозяйствующих субъектов, предусмотренные международными договорами, заключенными в рамках Таможенного союза.

3. Согласно п. 17 ст. 9 (Разрешение споров) Соглашения о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства от 9 декабря 2010 г., ратифицированного Законом Республики Казахстан от 22 июля 2011 г. [6], если Согласительная комиссия приходит к выводу о том, что Сторона, в отношении которой подана жалоба, не выполнила своих обязательств по настоящему Соглашению, в своем решении она указывает на необходимость принятия Стороной-ответчиком мер, устраняющих эти нарушения, и разумный период, который не может превышать 1 календарный год, для выполнения своих решений.

4. В соответствии с п. 111 Статута Суда Евразийского экономического союза решение Евразийской экономической комиссии или его отдельные положения, признанные Судом не соответствующими Договору и (или) международным договорам в рамках Союза, в разумный срок, но не превышающий 60 календарных дней с даты вступления в силу решения Суда, приводится Комиссией в соответствие с Договором и (или) международными договорами в рамках Союза, если иной срок не установлен в решении Суда [7].

Согласно п. 113 указанного выше Статута Комиссия обязана в разумный срок, но не превышающий 60 календарных дней с даты вступления в силу решения Суда, если иной срок не установлен в решении Суда, исполнить вступившее в силу решение Суда, в котором Суд установил, что оспариваемое действие (бездействие) Комиссии не соответствует Договору и (или) международным договорам в рамках Союза и что таким действием (бездействием) Комиссии нарушены права и законные интересы хозяйствующих субъектов, предусмотренные Договором и (или) международными договорами в рамках Союза.

5. В пункте 64 гл. 9 «Внутреннее регулирование при торговле услугами в отношении учреждения и (или) деятельности» Протокола о торговле услугами, учреждении, деятельности и осуществлении инвестиций указано, что в случае если государство-член применяет разрешительные требования и процедуры в отношении торговли услугами, учреждения и (или) деятельности, то такое государство-член обеспечивает, чтобы компетентные органы принимали решение о выдаче либо об отказе в выдаче разрешения в течение разумного срока, определенного в законодательстве государства-члена, как правило, не позднее 30 рабочих дней с даты получения (поступления) заявления о выдаче разрешения, которое сочтено оформленным в соответствии с требованиями законодательства государства-члена. Такой срок определяется исходя из минимального времени, требуемого для получения и обработки всех документов и (или) сведений, необходимых для осуществления разрешительной процедуры [8].

Таким образом, действующее право Республики Казахстан не содержит определения разумного срока, однако в некоторых случаях устанавливает пределы данного срока, которые зависят от возникающих правоотношений. При этом определение разумных сроков предоставлено на усмотрение уполномоченных органов, что негативно отражается на реализации конституционных прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц.

В связи с этим для исключения широты дискреционных полномочий полагаем целесообразным определить на законодательном уровне минимальные и максимальные пределы разумных сроков в соответствующих сферах общественных отношений (гражданских, семейных, трудовых, жилищных, административных, финансовых, хозяйственных, земельных правоотношений, отношений по использованию природных ресурсов и охране окружающей среды и других правоотношений).

Процессуальные сроки и сроки исполнительного производства в Республике Казахстан регулируются Гражданским процессуальным кодексом (далее — ГПК РК), Уголовно-процессуальным кодексом, Законом Республики Казахстан от 2 апреля 2010 г. «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей».

Так, статья 121 ГПК РК устанавливает, что процессуальные действия совершаются в сроки, установленные законом. В случае, если срок для совершения процессуального действия законом не установлен, он назначается судом. Назначаемый судом процессуальный срок должен быть разумным и достаточным для совершения процессуального действия [9].

Согласно ст. 126 ГПК РК назначенные судом сроки могут быть продлены судом [9]. Сроки, установленные законом, могут быть восстановлены судом, если они пропущены по причинам, признанным судом уважительными. Срок подачи апелляционной жалобы может быть восстановлен судом при условии, если заявление о восстановлении срока подано не позднее трех месяцев со дня принятия решения.

Закон РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» закрепляет, что исполнение по исполнительным документам судебными исполнителями должно быть закончено не более чем в двухмесячный срок со дня возбуждения исполнительного производства, за исключением исполнительных документов о периодических взысканиях, а также кроме случаев, когда законодательными актами установлены иные сроки исполнения (ст.39). При этом вопрос об отсрочке или рассрочке исполнения решается судом по заявлению сторон исполнительного производства (ст.40) [10].

Таким образом, гражданское процессуальное законодательство не предусматривает пределов продления процессуальных сроков и сроков исполнения судебных решений, предоставляя на усмотрение суда, за исключением срока подготовки дела к судебному разбирательству, который может быть продлен до одного месяца по мотивированному определению судьи (ст. 164 ГПК РК).

Также ГПК РК предусматривает взыскание убытков за потерю времени со стороны, недобросовестно заявившей заведомо неосновательный иск или систематически противодействовавшей правильному и быстрому рассмотрению и разрешению дела. Размер компенсации определяется судом с учетом конкретных обстоятельств, исходя из действующих норм оплаты соответствующего труда в данной местности, в соответствии с нормативным постановлением Верховного Суда Республики Казахстан от 25 декабря 2006 г. «О применении судами Республики Казахстан законодательства о судебных расходах по гражданским делам» (ст. 109).

Между тем процессуальные сроки и сроки исполнительного судопроизводства могут быть необоснованно нарушены судом и другими уполномоченными органами, что может привести к убыткам физических и юридических лиц (рост пени за несвоевременное погашение кредита, неучастие в тендере в связи с арестом банковских счетов и т.д.).

В свою очередь согласно п. 4 ст. 9 ГК РК под убытками подразумеваются расходы, которые произведены или должны быть произведены лицом, право которого нарушено, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) [2].

В этой связи полагаем целесообразным рассмотреть возможность регулирования вопроса компенсации за нарушение сроков судебного и исполнительного производства и законодательно регламентировать:

- понятие и минимальные и максимальные пределы разумного срока;
- право физических и юридических лиц на компенсацию за нарушение сроков судебного и исполнительного производства. При этом необходимо предусмотреть, что компенсация присуждается в случае, если такое нарушение имело место по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с заявлением о присуждении компенсации, за исключением чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств (непреодолимой силы);
- возможность присуждения компенсации только при наличии вины суда, органов уголовного преследования, органов, на которые возложены обязанности по исполнению судебных актов, иных государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц;
- лишение заинтересованного лица права на компенсацию морального вреда за нарушение сроков судопроизводства и исполнения исполнительных документов при присуждении компенсации;
- форму и размер компенсации. В том числе необходимо предусмотреть разработку методики определения размера компенсации;
- подсудность. Заявление целесообразно подавать в вышестоящий суд в порядке обжалования действий суда и в суды первой инстанции в порядке обжалования действий судебных исполнителей;
- порядок производства по рассмотрению заявлений о присуждении компенсации.

При этом принятие отдельного закона о компенсации по аналогии с Российской Федерацией полагаем нецелесообразным в целях сохранения целостности правового регулирования судебного и исполнительного производства и исключения дублирования норм действующего законодательства в данной сфере.

Предлагаем предусмотреть указанные выше положения в рамках проекта Гражданского процессуального кодекса в новой редакции и/или отдельного закона о внесении изменений и дополнений в действующие законодательные акты Республики Казахстан.

#### Список литературы

- 1 Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан: практ. пособие. — Алматы: Норма-К, 2015. — 368 с.
- 2 Гражданский кодекс Республики Казахстан. — [ЭР]. Режим доступа: [http://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000\\_#z582](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000_#z582)
- 3 Закон Республики Казахстан от 17 января 2002 г. № 284 «О торговом мореплавании». — [ЭР]. Режим доступа: [http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z020000284\\_#z450](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z020000284_#z450)
- 4 Закон Республики Казахстан от 7 мая 2001 г. № 194 «О ратификации Конвенции об инспекции труда в промышленности и торговле». — [ЭР]. Режим доступа: [http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000194\\_#z450](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000194_#z450)
- 5 Закон Республики Казахстан от 30 июня 2011 г. № 449-IV «О ратификации Договора об обращении в Суд Евразийского экономического сообщества хозяйствующих субъектов по спорам в рамках Таможенного союза и особенностях судопроизводства по ним». — [ЭР]. Режим доступа: [http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000449\\_#z450](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000449_#z450)
- 6 Закон Республики Казахстан от 22 июля 2011 г. № 474-IV «О ратификации Соглашения о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства». — [ЭР]. Режим доступа: [http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000474\\_#z450](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000474_#z450)
- 7 Закон Республики Казахстан от 24 марта 2011 г. № 418-IV «О ратификации Статута Суда Евразийского экономического сообщества». — [ЭР]. Режим доступа: [http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000418\\_#z450](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000418_#z450)
- 8 Приложение № 16 к Договору о Евразийском экономическом союзе «Протокол о торговле услугами, учреждении, деятельности и осуществлении инвестиций». — [ЭР]. Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/finpol/dobd/regtorg/Documents/>
- 9 Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан. — [ЭР]. Режим доступа: [http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000377\\_#z450](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000377_#z450)
- 10 Закон Республики Казахстан от 2 апреля 2010 г. № 261-IV «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей». — [ЭР]. Режим доступа: [http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z100000261\\_#z450](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z100000261_#z450)

К.Е. Исмагулов

### Қазақстан Республикасындағы қылмыстық және азаматтық сот ісін жүргізудің жүйелі мерзімін реттеу

Мақалада Қазақстан Республикасының қылмыстық және азаматтық сот ісін жүргізудегі қисынды мерзімді реттейтін есұрақтар кешені қарастырылған. Қылмыстық сот ісін жүргізудің қисынды мерзімі тек қана тікелей заңмен көрсетілген қылмыстық процестің жеке кезеңінде қолданылып, жалпы сот ісін жүргізуде пайданылмайды. Азаматтық сот ісін жүргізу қисынды мерзімге анықтама бермейді, бірақ туындайтын құқықтық қатынастарға тәуелді болатын осы мерзімнің шегін орнатады.

К.Е. Ismagulov

### Regulation of reasonable time in the criminal and civil procedure of the Republic of Kazakhstan

The article deals with the complex issues of regulatory reasonable period both in criminal and civil proceedings in the Republic of Kazakhstan. Thus, a reasonable time in criminal proceedings applies only to the individual, directly specified by the legislator, the stage of the criminal proceedings and does not cover all the proceedings as a whole. Civil proceedings does not determine the reasonable period of time, but in some cases, establishes the scope of this term, which depend on the emerging legal relations.

## References

- 1 Code of Criminal Procedure of the Republic of Kazakhstan: A Practical Guide, Almaty: Norma-K, 2015, 368 p.
- 2 The Civil Code of the Republic of Kazakhstan, [ER]. Access mode: [http://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000\\_#z582](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000_#z582)
- 3 The Law of the Republic of Kazakhstan dated January 17, 2002 № 284 «About merchant shipping», [ER]. Access mode: [http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z020000284\\_#z450](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z020000284_#z450)
- 4 The Law of the Republic of Kazakhstan of May 7, 2001, 194 «On ratification of the Labour Inspection Convention, in industry and commerce», [ER]. Access mode: [http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000194\\_#z450](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000194_#z450)
- 5 The Law of the Republic of Kazakhstan dated June 30, 2011 № 449-IV «On ratification of the Treaty to apply to the Court of the Eurasian Economic Community business entities in disputes within the Customs Union and the peculiarities of proceedings on them», [ER]. Access mode: [http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000449\\_#z450](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000449_#z450)
- 6 The Law of the Republic of Kazakhstan dated July 22, 2011 № 474-IV «On ratification of the common rules of state support for agricultural Agreement» [ER], Access mode: [http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000474\\_#z450](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000474_#z450)
- 7 Law of the Republic of Kazakhstan dated March 24, 2011 № 418-IV «On ratification of the Statute of the Court of the Eurasian Economic Community», [ER]. Access mode: [http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000418\\_#z450](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000418_#z450)
- 8 Appendix N 16 to the Treaty on the Eurasian Economic Union «Protocol on trade in services, establishment, operation and implementation of the investment», [ER]. Access mode: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/finpol/dobd/regtorg/Documents/>
- 9 Code of Civil Procedure of the Republic of Kazakhstan, [ER]. Access mode: [http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000377\\_#z450](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000377_#z450)
- 10 Law of the Republic of Kazakhstan dated April 2, 2010, 261-IV «On Enforcement Proceedings and Status of Court Bailiffs», [ER]. Access mode: [http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z100000261\\_#z450](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z100000261_#z450)