

3. Kazakhstan AI Country Report. RISE Research, Mastercard, Freedom Bank при поддержке Министерства ИИ и цифрового развития РК. Январь 2026. URL: <https://digitalbusiness.kz/2026-01-29/v-kazahstane-predstavili-perviy-kompleksniy-obzor-rinka-ii-v-strane-uznali-podrobnosti/>

4. Портал «История Казахстана» (e-history.kz). АО «Qazcontent», Институт истории государства. URL: <https://qcontent.kz/ru/proekty/e-history-kz/>

5. В Казахстане разработали казахскую языковую модель ИИ Kaz LLM. 24KZ, 29 января 2025 г. URL: <https://24.kz/ru/news/social/692343-v-kazahstane-razrabotali-kazakhskuyu-yazykovuyu-model-ii-kaz-llm>

6. В Казахстане создали ИИ-модель, которая поможет сохранять петроглифы. Zakon.kz, 2 октября 2025 г. URL: <https://www.zakon.kz/nauka/6492889-v-kazahstane-sozdali-iimodel-kotoraya-pomozhet-sokhranyat-petroglify.html>

7. В Казахстане презентовали Доклад о человеческом развитии 2025 года на Digital Bridge в Астане. ПРООН в Казахстане, 2 октября 2025 г. URL: <https://www.undp.org/ru/kazakhstan/press-releases/v-kazahstane-prezentovali-doklad-o-chelovecheskom-razvitii-2025-goda-na-digital-bridge-v-astane>.

Кудайбергенов Ж.-М. А., Карагандинский национальный исследовательский университет имени академика Е.А. Букетова, факультет философии и психологии, гр. Ф-25-2р, студент
(*Научный руководитель — м.г.н., старший преподаватель Старовик П.П.*)

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВЛИЯНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ НА ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ

Человек создается культурой и, в то же время, творит сам себя в удовлетворении своих желаний, проявляя способности к анализу, к противостоянию или склонности к злу и жестокости и т.д.

Специфическими для человека являются потребности социальные: в коллективной деятельности и общении, в уважении и справедливости, в любви и творчестве. Диапазон потребностей каждого чрезвычайно широк, их иерархия, конкретный спектр - есть показатель социальной человеческой сущности конкретного индивида: «...наряду со способностью удовлетворять потребность, они стали проявлять способность задавать потребность» [1; 37].

Социальные потребности человека формируются обществом, но не только в широком смысле, т.е. зависят от уровня общественного развития, но и референтным окружением. Поэтому можно говорить о различных типах потребительских групп, способных к реализации тех или иных потребностей на том или ином уровне, на той или иной их экономической или социальной стоимости. Жизненные потребности людей можно изучать по-разному, в том числе и с помощью оценок норм потребления и стоимостного выражения социального обеспечения жизнедеятельности различных социальных групп общества.

Сила социальных ценностей по отношению к потребностям наиболее велика в тех случаях, когда вся полнота жизненных проявлений людей регулируется жесткой нормативной системой четко согласованных между собой ценностных ориентаций и способов действия. При этом стабильность системы определяется неизменностью условий социальной жизни.

Согласно теории Т. Парсонса, сложные отношения между личностью и социальной системой включают в себя, с одной стороны, установление и развитие адекватной мотивации на принятие участия в социально контролируемых образцах действия, а с другой - адекватное удовлетворение и поощрение участников такого действия [2]. Для формирования того или иного вида потребностей (если они не биологического, а социального уровня) и для их реализации необходима социальная опосредованность. Возникновение и развитие определенных потребностей человека в огромной мере зависит от уровня развития самого общества, от его социальных институтов. Насколько общество нуждается в том или ином духовном потенциале личности, насколько оно стимулирует развитие тех или иных его сущностных проявлений и создает благоприятные условия для их выявления и реализации, настолько эти потребности и проявляются.

В истории философии проблема человека ставилась и как вопрос о внутренних и внешних факторах, определяющих самое существо человека.

Говоря о внешних факторах, о среде, в которой происходит становление и развитие человека, философы имели в виду не столько природные, сколько социальные факторы, такие, например, как воспитание. Какие бы изощренные формы не принимали сегодня человеческие потребности, они - всего лишь итог развития естества человека, итог «воспитания» и соответствующих законов, лежащих в их основе.

Специфика человека, как биосоциального существа, состоит в том, что его превращение в существо «сверхбиологическое» высвободило его из-под власти «эволюционных механизмов». С этого момента его адаптация должна рассматриваться не как приспособление к изменениям внешней среды, а как активное её изменение в соответствии со своими собственными нуждами.

Так же важно отметить, что индивид, удовлетворяя потребность, не избавляется от её существования. Потребности он и удовлетворяет, и сохраняет одновременно. Удовлетворенная потребность не только не перестает существовать в нем и для него, но в ходе удовлетворения уточняется и обогащает человека.

Таким образом, биологические в своей основе потребности у человека, в отличие от животных, становятся социальными. В связи с этим, было бы несправедливо изображать нереализованные потребности, интересы, как только отрицательные состояния, которые человек старается избежать. Нет таких целей, на

которых человек и человеческое общество могло бы остановиться, застыть в бездеятельности. И общество, в целом, и человек всегда будут стремиться вперед, ставить новые и новые цели в силу естественной потребности в деятельности. Активизация потребностей как средств психической организации поведения приводит к состоянию напряженного побуждения, имеющего для человека не только отрицательный, но и положительный смысл.

Другое дело, когда установка «быть не хуже других» вызывает неосознанные потребности в одежде, например, иметь соответствующие предметы быта и другие наглядные предметы социального престижа. На основе этого культура и все составляющие её элементы, превращаются в спорт — перещеголять, перегнать. По Шпенглеру — это смерть культуры, в человеческом аспекте - обнищание личности [3; 97].

В целях своего экономического процветания производители различных уровней вынуждены прибегать к манипуляции человеческих потребностей, в том числе и социальных. С помощью рекламы потребителям навязываются определенные ценности жизни, определенный стандарт поведения, а также целевые установки. В таких случаях «мотивация человека полностью основана на энергии возбуждения, производимого телесными потребностями» [4], так как обещается удовлетворение потребностей даже идеального характера: в свободе, общении, счастье, лидерстве, творчестве и прочее. Отсутствие стремления в удовлетворении такого рода потребностей характеризует человека как духовно бедного или односторонне развитого.

Но бывают случаи, когда это стремление отсутствует. На первый взгляд может показаться, что ограниченный человек должен всеми силами преодолеть свою усталость в духовном плане и пытаться подняться в своих собственных глазах и в глазах окружающих. Но, как правило, он этого не делает. В данном случае действуют как минимум две причины: первая - человек в силу собственной ограниченности не осознает степени этой ограниченности и не старается выйти за её пределы; вторая — общество не одобряет или не стимулирует социальные потребности личности, направленные на повышение интеллектуального, духовного уровня.

Вопрос, который особенно в последние десятилетия все больше занимает исследователей - что же такое личность и что нужно предпринять, чтобы из любого члена общества вырастить полноценную личность. Этот вопрос правомерен, ведь многие мыслители видят корень проблем в том, что личностные качества и характеристики, тесно соприкасающиеся с этим понятием, долгое время не культивировались в рядовом гражданине. Возможно, сейчас исчезла сама почва для взращивания на ней того феномена, который мы называем личностью (хотя в отдельных случаях мы его все-таки можем наблюдать).

До сих пор существуют взгляды на условия формирования личности, разделенные как бы на две противоположные группы. Одна группа говорит о том, что любая личность формируется и впоследствии развивается в соответствии с генетическими, врожденными качествами и социальное окружение лишь слегка корректирует этот процесс. Другая - отвергает главную роль врожденных черт и способностей и говорит о том, что личность — это результат воздействия на него социума.

Эти точки зрения достаточно известны, известно и то, что социологи склонны социальным факторам отдавать предпочтение, как более важным и весомым в общественном опыте. Каким же образом это воздействие происходит и что уже здесь является отправным пунктом всего процесса? Скорее всего, (и это логически вытекает) такое воздействие происходит во время социализации индивида и зависит, как нам кажется, от того, какие потребности ставятся социальным окружением для данного индивида «во главу угла».

Чувства и рассудок — вот что часто помогает нам, но ставит в тупик ими противоречиями. Какой сделать выбор? Обратимся к мнению, на и взгляд, самого значительного философа, занимавшегося этой проблемой — Канта. По его учению, у нас есть два источника знания — наш рассудок и наши чувства. При этом чувства не дают истинного знания, они не способны рассуждать, а получать истину способен личиком нок. Почему же тогда происходят заблуждения? По Канту, источником заблуждения является незаметное влияние чувственности на рассудок. Этот тезис был дан в «Критике чистого разума». Но в этой же работе философ признает, что единственная польза от всей философии чистого разума негативна — она предохраняет от заблуждения, а не открывает истину [5].

Понятно, что нас такой ответ не устраивает, и мы обращаем свой взгляд вновь к чувствам, которые находится и перманентном состоянии «ужаса» перед действительностью, но также хотят испытать и «восторг». Но чувства потому и ужасаются, что к ним все время «подмешивается рассудок». Задав себе главный вопрос, человек приходит к выводу, что наступит неизбежный момент «погружения в ничто», после которого все, что есть «Я», просто исчезает. Именно это и повергает в невероятное отчаяние, безумный страх и ужас. «Как это меня не будет?». Но, человек потому и испытывает ужас, что приближается к последней точке, в основном, только рассудком, чувства включаются только под воздействием уже отравленного видением смерти рассудка.

Ницше отчасти прав, говоря о том, что такая постановка вопроса подрывает бытие человека, разрушая его счастливый мир, его неведение о более высоком. Все это понятно, вызывает страдание. Как же избавиться от страданий? Ницше отвечает — не ставить самого вопроса, отвести определенное место человеку, где бы он чувствовал себя спокойно, уверенно и не задавал бы не нужных вопросов ни себе, ни кому бы то не было. Необходимо указать массам их место и тогда государство обретет покой и благоденствие. Править массами, конечно же, будут избранные [6;313]. Эта мысль Ницше сходна с Гегелевской — о посланниках Мирового Духа, но, в отличие от Гегеля, Ницше говорит, что государством должны править «сверхчеловеки», не

обращающие внимания на отдельного индивида. Только таким образом вся нация, народ сможет достичь благополучия для себя [7].

Поэтому в обществе, ставящем на первое место материальное благосостояние, главной ценностью является материальное богатство, престижность профессии и т.д., но не духовные, моральные и творческие потребности.

Не только высокий экономический уровень развития общества, но и статус интеллектуально-духовной элиты, отношение к культурным ценностям, уровень образования населения создают основу всестороннего развития личности с богатым духовным миром и высокими социальными потребностями.

Духовное богатство должно стать основой получения материального вознаграждения благодаря правилу интеллектуальной собственности. Таким образом, духовное богатство через личную интеллектуальную собственность будет (должно) создавать материальное богатство личности гуманистического общества. Общество должно обеспечивать одинаковые социальные, начальные условия жизни для всех, а дальше все зависит от способностей, трудолюбия и возможностей индивида в процессе его творческой деятельности. Индивидуально неповторимая композиция и внутренняя иерархия социальных потребностей конкретного человека определяют его личность. Наиболее важной характеристикой личности служит тот отрезок времени, в течение которого данная потребность занимает главенствующее положение в иерархии мотивов.

Таким образом, анализ социальных потребностей как необходимого фактора поведения и существования человека, является важным условием не только для решения собственно проблем потребностей, но и для выявления социальных противоречий, особенностей интересов, ценностных ориентаций различных социальных групп, для исследования философско-социологических проблем прогресса общества и совершенствования личности.

Литература:

1. Батулин В.С. Социальная деятельность: природа, сущность, стратегия организации. — Караганда, КарГУ, 2002. — 323 с.
2. Парсонс Т. О структуре социального действия. М.: Академический Проект, 2000. — 880 с.
3. Шпенглер О. Закат Европы: В 2 т. — М.: Айрис-пресс, 2004. — 528 с.
4. Фрейд З. Я и Оно: Сочинения. — М.: ЭКСМО-Пресс, 2001. — 864 с.
5. Кант И. Критика чистого разума. — М.: Мысль, 1994. — 591 с.
6. Ницше Ф. Так говорил Заратустра. — М.: Эксмо; СПб.: Мидгард, 2005. — 1024 с.
7. Гегель Г.-В.-Ф. Феноменология духа. — СПб.: Азбука-Аттикус, 2019. — 704 с.

Д.А. Мирамқұл, Академик Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды зерттеу университеті, филология факультеті, КИ-41-22 топ, студент
(Ғылыми жетекшісі – ф.ғ.к., қауымдастырылған профессор Қалиев Б.А.)

ҚАЗАҚ-АҒЫЛШЫН ТІЛДЕРІНДЕГІ БІРІККЕН СӨЗДЕР: КРОСС-МӘДЕНИ ҰҚСАСТЫҚТАР

Аннотация

Бұл мақалада қазақ және ағылшын тілдеріндегі біріккен сөздердің (compound words) құрылымдық, семантикалық және кросс-мәдени ерекшеліктері салыстырмалы түрде талданады. Зерттеу аясында екі тілдің сөзжасам жүйесіндегі аналитикалық және синтетикалық тәсілдердің ұқсастықтары мен айырмашылықтары айқындалып, эндоцентрилік, экзоцентрилік және копулятивті күрделі сөздердің лингвистикалық табиғаты қарастырылады. Қазақ тіліндегі аналитика-семантикалық сөзжасамның тарихи негіздері, оның ішінде силлабофонемалардың бірігуі арқылы туындаған көне номинациялар ғылыми еңбектерге сүйене отырып түсіндіріледі. Ал ағылшын тіліндегі compounding тәсілі арқылы жасалған сөздер жүйелі талданады. Зерттеу нәтижесінде екі тілдегі күрделі сөздердің жасалу жолдары мен мәдени-танымдық мазмұнының ортақ және ерекше қырлары көрсетіліп, кросс-мәдени ұқсастықтардың тілдік бейнедегі рөлі айқындалды.

Кіріспе

Әлем туралы адам санасында қалыптасқан бейне тіл арқылы таңбаланып, тілдегі көрінісі белгілі бір атаулар жүйесі арқылы белгіленеді. Демек, әлем бейнесінің атау түрінде тілде орнығуы – тілдің өз ішкі заңдылықтарына сүйенетін күрделі құбылыс.

Тілдің мәнін оның анықтамасынан-ақ байқаймыз: ол – адамдар арасындағы қарым-қатынастың негізгі құралы. Тілдесу үшін дыбыс, сөйлем, мағына секілді сан алуан тілдік бірліктер қажет. Солардың ішінде ең маңыздысы – сөз.

Сөз – құрылымы да, түрлену мүмкіндігі де мол, тілдің ең күрделі элементтерінің бірі. Ұғымда қабылданған бейнені тілдік таңбаға айналдыру үшін сөзжасам жүйесі үздіксіз жұмыс істеп, жаңа атауларды қалыптастырып отырады.

Өртүрлі тілдердегі сөздердің жасалу жолдары көбіне бір-біріне ұқсас келеді. Бұл – тілдердің терең табиғатына тән ортақ қасиет. Тілдерді адамзаттың ортақ игілігі ретінде қарастыруымыз да олардың ішкі заңдылықтарындағы ұқсастықтарды анықтаумен байланысты. Көптеген ортақ белгілер сөзжасам жүйесінен