

Институт уполномоченного по правам ребенка в Казахстане находится в стадии становления, но имеет хорошие перспективы развития; его деятельность направлена на то, чтобы государственное управление изменялось в сторону признания, соблюдения и защиты прав несовершеннолетних.

Существенным фактором, от которого во многом зависит эффективность деятельности уполномоченного, является его опора на органы государственной власти и тесное взаимодействие с общественными правозащитными организациями. На первых этапах многое зависит от личности человека, занимающего этот пост, его авторитета и принципиальных позиций в области соблюдения, охраны и защиты прав и свобод ребенка в современном Казахстане. Уполномоченный по правам ребенка должен объединить и консолидировать вокруг себя общественные институты, стать представителем гражданского общества во взаимоотношениях с государством. Только тогда он сможет стать действенным контролирующим органом, ведущим борьбу с нарушениями прав детей со стороны государства и его служащих.

Создание нового института Уполномоченного по правам ребенка является важной и благородной задачей. Для успешного функционирования данного института необходимо сконцентрировать усилия специалистов различных областей, которые должны обеспечить нормативно-правовую базу деятельности этого правозащитного механизма.

На наш взгляд, институт Уполномоченного по правам ребенка в дальнейшем станет основной формой независимого контроля за соблюдением прав детей, самым близким из государственных институтов по отношению к семье и к детям.

#### Список литературы:

1. Конституция Республики Казахстан от 30.08.1995 г. (с изменениями и дополнениями от 7.10.1998 г., 21.05.2007 г., и 02.2.2011г., 10.03.2017 г.). – [http://www.akorda.kz/ru/official\\_documents/constitution](http://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution)
2. См: Данные Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан./ [http://stat.gov.kz/faces/homePage?\\_afLoop=11925341737800062](http://stat.gov.kz/faces/homePage?_afLoop=11925341737800062)
3. Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. /[http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/childcon.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml)
4. См: Доклад Комитета по охране прав детей МОН РК «О положении детей в Республике Казахстан ( 2016 год). / <http://www.bala-kkk.kz/ru/node/351>
5. Хаманева Н.Ю. Уполномоченный по правам ребенка - защитник прав ребенка. М.: Институт государства и права РАН. Серия «Новое в юридической науке и практике», 2011.
6. Указ Президента Республики Казахстан от 10 февраля 2016 года № 192 «О создании института Уполномоченного по правам ребенка в Республике Казахстан»./ <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1600000192>
7. Закон Республики Казахстан от 8 августа 2002 года № 345-ІІ «О правах ребенка в Республике Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.09.2017 г.)/ <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z020000345>

## ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЦЕНТРАЛЬНЫХ БАНКОВ СТРАН ЕАЭС

*Нурбекова Г.Т., м.ю.н., ст.преподаватель КарГУ им. академика Е.А.Букетова  
Алимбаева Д.Е., студент юридического факультета КарГУ им. Е.А.Букетова*

В рамках ЕАЭС Центральные Банки стран-участниц осуществляют свою денежно-кредитную и валютную политику. В соответствии с п. 2 ст. 1 Договора о Евразийском экономическом союзе, Союз является международной организацией региональной экономической интеграции, обладающей международной правосубъектностью. Основной целью ЕАЭС является обеспечение свободы движения товаров, а также услуг, капитала и рабочей силы, и проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики [1].

В чем выражается взаимодействие центральных банков стран-участниц ЕАЭС? Вопросами регулирования основных сегментов финансового рынка, координации валютной политики и сближения подходов к проведению бюджетной и налоговой политики занимается специально созданный департамент Евразийской экономической комиссии [2]. Стоит отметить, что данная комиссия является наднациональным регулирующим органом управления. В департамент

финансовой политики входят: отдел налоговой политики, отдел платежей и координации в сфере бюджетной политики, отдел страхового рынка и рынка ценных бумаг, отдел банковской политики, а также отдел денежно-кредитной и валютной политики.

Говоря о взаимодействии центральных банков стран ЕАЭС, мы не можем не упомянуть о консультационном совете по валютной политике, который действует на основе «Договора о согласованной валютной политике государств - участников Соглашения о согласованных принципах валютной политики от 9 декабря 2010 года», который был принят 12 декабря 2011 года [3]. Следует отметить, что «Соглашение о согласованных принципах валютной политики» утратило свою силу в связи с вступлением в силу Договора о Евразийском экономическом союзе. Консультационный совет выступает в качестве консультативно-совещательного органа центральных банков государств-членов ЕАЭС. В соответствии с п. 3 раздела XIV Договора о ЕАЭС «Валютная политика» координация курсовой политики осуществляется отдельным органом, в состав которого входят руководители национальных (центральных) банков государств-членов и порядок деятельности которого определяется международным договором в рамках Союза [1]. Главные цели и функции консультационного совета определены на официальном сайте Центрального банка Российской Федерации. К ним относятся: развитие сотрудничества между государствами по координированию валютной политики; идентификация потенциальных источников уязвимости и внешних шоков, которые могут стать причинами нестабильности на внутренних валютных рынках и увеличения взаимных колебаний курсов национальных валют государств-членов Евразийского экономического союза; создание условий и разработка мер политики по минимизации негативного влияния внешних шоков на инфляционные процессы и макроэкономическую устойчивость в целом в государствах – членах Евразийского экономического союза; выработка рекомендаций по обеспечению расширения использования национальных валют во взаимных расчетах. Заседания данного совета проходят на уровне руководителей центральных банков ежеквартально, где обычно обсуждаются такие аспекты, как нынешняя экономическая ситуация, ход реализации денежно-кредитной политики, вопросы гармонизации финансового законодательства, взаимодействия в сфере платежных систем и т.д. Основными функциями консультационного совета являются: выработка рекомендаций по координации и осуществлению государствами валютной политики; мониторинг и анализ ситуации на финансовых рынках государств-членов Евразийского экономического союза; оценка влияния складывающихся внешних и внутренних факторов на проведение валютной политики, а также на конъюнктуру ликвидности на внутренних денежных рынках государств-членов Евразийского экономического союза. Также он может рассматривать и другие вопросы, относящиеся к компетенции сторон [4].

Однако, помимо такого взаимодействия центральных банков государств, обратив внимание на передовой опыт европейских стран, представляется возможным создать единую наднациональную структуру в виде Общего Центрального Банка ЕАЭС. Говоря об опыте европейских стран, мы можем провести аналогию таких интеграционных объединений как ЕАЭС и ЕС.

Согласно ст.8 Договора об учреждении Европейского сообщества был учрежден Европейский Центральный банк и Европейская система Центральных банков, которая выступает базисом и на основе которой осуществляется единая денежная политика, происходит функционирование всех «валютных» компонентов стран Евросоюза[5].

Иными словами, сформировав Центральный Банк ЕАЭС, он впоследствии вместе с центральными банками стран-участниц данного интеграционного объединения будет создавать евразийскую систему Центральных банков. В первую очередь, это необходимо для того, чтобы учитывать уровень макроэкономических рисков всех государств-участников. Примером может послужить девальвация тенге в Казахстане в 2015 г., которая прошла на девять месяцев позже, чем в России. Это привело к дисбалансу в торговле, а также призывам введения ограничительных мер в торговле, что противоречит идеям единого рынка товаров ЕАЭС. По мнению директора Центра интеграционных исследований Евразийского банка развития, (ЕАБР) Винокурова Е. «Во многом этих трудностей можно было бы избежать, проводя более скоординированную макроэкономическую (монетарную и фискальную) политику» [6]. А более скоординированная и консенсуальная макроэкономическая политика стран-участниц ЕАЭС была бы достижима посредством деятельности такого Центрального Банка ЕАЭС.

Необходимо отметить в чем заключается деятельность Европейского Центрального Банка. Европейский Центральный Банк является Центральным банком для всей еврозоны и осуществляет следующие функции: 1) эмиссия евро, которая является главной функцией ЕЦБ, и для которой преимущественно и создавался данный банк. Стоит отметить, что все решения по поводу эмиссии

принимаются исключительно лишь данным банком, а вот саму эмиссию может осуществлять каждый банк европейской системы центральных банков самостоятельно. Второй функцией ЕЦБ является осуществление денежно-кредитной политики в зоне евро, так как именно этот банк имеет в своем распоряжении все ключевые инструменты для регулирования финансовых рынков: учетная ставка, норма резервирования, операции с ценными бумагами и т.д. Кроме того, одной из функций ЕЦБ выступает управление золотовалютными резервами, в связи с тем, что они сосредоточены в указанном банке. Именно он принимает решение об их пополнении и расходовании. Также одной из важнейших функций ЕЦБ является поддержание допустимого уровня инфляции в странах Европейского Союза. Здесь, ЕЦБ ответственен за то, чтобы уровень потребительских цен в зоне евро не превышал 2 %, но и одновременно с этим не было бы дефляции. Важнейшим фактором деятельности ЕЦБ является то, что от его решений во многом зависит деятельность государственных и коммерческих банковских структур всех стран, входящих в еврозону: ставки по кредитам и депозитам, тарифная политика и т.д.[7].

Если мы посмотрим на «Договор о Евразийском экономическом союзе», то в статье 70 данного договора «Цели и принципы регулирования финансовых рынков» отражены следующие цели и принципы: углубление экономической интеграции с целью создания в рамках союза общего финансового рынка, обеспечение гарантированной и эффективной защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг, создание условий для взаимного признания лицензий в банковском и страховом секторах, а также в секторе услуг на рынке ценных бумаг, выданных уполномоченными органами одного государства-члена, на территориях других государств-членов, определение подходов к регулированию рисков на финансовых рынках государств-членов в соответствии с международными стандартами и т.д. И в статье 103 «Переходные положения в отношении раздела XVI» этого же договора указано, что для достижения данных целей государства-члены к 2025 году осуществят гармонизацию своего законодательства в сфере финансового рынка и после осуществления таковой, примут решение о полномочиях и функциях наднационального органа по регулированию финансового рынка и создадут его с месторасположением в городе Алматы в 2025 году. Город станет не только экономической, финансовой столицей Казахстана и Центральной Азии, но и финансовой столицей Евразийского экономического союза [1].

Как отметила член Коллегии по интеграции и макроэкономике Евразийской экономической комиссии Валова Т. на Астанинском экономическом форуме, «гармонизация финансовых рынков является очень амбициозной задачей, потому что будет необходимо обеспечить гармонизацию законодательства в финансовой сфере всех пяти государств и создать наднациональный орган, который не заменит национальные финансовые регуляторы, но будет определять некие общие правила игры» [8].

С какими проблемами могут столкнуться государства-участники при учреждении такого наднационального органа? Опять-таки, мы обращаемся к истории становления Европейского центрального банка. Добившись краткосрочного соответствия критериям еврозоны, большинство государств-участников ЕС оказались объективно не готовы к долгосрочному существованию в новых условиях, поскольку их денежно-кредитные системы не успели пройти все необходимые стадии развития для реального соответствия уровню Германии и других лидеров ЕС. Все это в итоге обернулось серьезными проблемами как для национальных хозяйств, так и для интеграционной группировки в целом. Или европейский долговой кризис 2010 года. Как мы знаем, одним из наиболее важных условий успешного функционирования монетарного союза является согласованная налогово-бюджетная политика. Здесь, введение единой валюты в странах ЕС без единого налогового кодекса привело к падению ряда финансовых систем Союза, что позже отразилось на рынках товаров и услуг ЕС. Опять же, странах ЕАЭС действуют различные Налоговые кодексы и применяются различные ставки налогов, поэтому дефицит в бюджетах этих государств разный, различные показатели инфляции. Соответственно для введения единой валюты в странах ЕАЭС, необходимо согласовать все таможенные вопросы, ставки налогообложения, пошлины, денежно-кредитную политику, параметры бюджета по макроэкономическим показателям и т.д. [9].

Исходя из самого названия данного интеграционного объединения, мы видим, что государства-члены ЕАЭС делают акцент именно на экономическом сотрудничестве, в отличие от ЕС, где затронуты и другие основные аспекты сотрудничества. Вместе с тем, в частности, создание единой валюты является высшим проявлением полноценной экономической интеграции. Ведь если мы посмотрим на организационно-правовые формы международной экономической интеграции, то в качестве наиболее сложной организационно-правовой формой выступает единое экономическое пространство с такими характерными чертами как: формирование зрелой политической надстройки,

единая валюта, конституция. То есть здесь, сформированные наднациональные органы регулируют не только вопросы экономического характера, но и распространяют свою юрисдикцию на политическую деятельность стран-участниц такого интеграционного объединения. Иначе говоря, основание унитарного органа, объединяющего Центральные банки стран теоретически недопустимо без введения единой валюты. Разговоры о ней велись еще до учреждения самого союза. Единственное, что мы можем утверждать, так это то, что единогласного мнения по поводу того, стоит ли вводить единую валюту в ЕАЭС нет.

С одной стороны, одной из первостепенных задач ЕАЭС является согласованная, скоординированная макроэкономическая политика как в монетарной, так и в фискальной сферах. Формирование единых правил валютного регулирования и платежно-расчетных операций, скоординированной монетарной и фискальной политик дает кучу преимуществ, а именно: интенсификация взаимной торговли за счет снижения транзакционных издержек и волатильности (диапазон колебания) валютных курсов; благотворное влияние на развитие общего финансового рынка и инвестиционных потоков (снизятся издержки и риски взаимных инвестиций, а это означает, что объем взаимных инвестиций вырастет); уменьшение цены заимствования за счет стабилизации инфляции и процентных ставок, что особенно важно для экономик малых стран ЕАЭС. Валютный союз позволит «импортировать» экономическую стабильность в те страны, где инфляция традиционно выше[10].

Но также существуют определенные сложности, к которым следует отнести: разный уровень экономического развития, отличие правовых систем, разный вид конкурентоспособности в промышленности, уровень образованности кадров и стоимость заимствования на текущий момент. Вернувшись к опыту Европейского союза, следует упомянуть о том, что в процессе валютной интеграции страны теряют возможность использовать валютную и денежно-кредитную политику независимо от своих партнеров для нейтрализации негативных воздействий экономических шоков, поскольку приоритеты денежно-кредитной политики в данном случае определяются исходя из потребностей всех стран валютного союза. Если одна страна будет находиться в состоянии рецессии, а другая будет в этот момент расти, то общая денежная политика приведет либо к усугублению рецессии в одной стране, либо к ускорению инфляции в другой. Кризис показал, что еврозона теперь включает настолько экономически разные страны, что это не абстрактная, а вполне конкретная проблема [11].

Также при введении единой валюты ставится вполне закономерный и существенный вопрос: Кто будет эмитентом валюты? Очевидно, что, ведущей экономикой в ЕС является экономика Германии, а в ЕАЭС на сегодняшний день доминирующую позицию занимает Российская Федерация. Соответственно у России есть достаточно обоснованные притязания на выпуск в обращение новых денег. Для любой страны национальная валюта представляется неотъемлемым признаком суверенитета, а значит, в случае, если Россия будет выступать эмитентом валюты, то автоматически Казахстан и остальные члены ЕАЭС потеряют часть своего государственного суверенитета и экономика России будет выступать доминантом по отношению другим.

В чем это будет выражаться? Помимо примера создания единой валюты в ЕС, еще существует Бреттон – Вудская система, когда в качестве единой валюты используется валюта наиболее крупного и мощного государства – США. Опыт Бреттона– Вуда показал, что государство-резидент межгосударственной валюты получает очень большие преимущества и доходы за счет остальных государств, ее использующих. Ведь если единая валюта выпускается независимо отдельными национальными институтами более чем одной страны без заключения соглашения между ними, то существует вероятность того, что ее будет выпущено слишком много. Это связано с тем, что первоначальный доход от добавочного выпуска увеличивается для страны, которая его выпускает, тогда как потери, возникающие в результате инфляции от соответствующего избыточного выпуска валюты, будут распределяться между всеми использующими его странами. Это будет опасно для еще недостаточно окрепших экономик стран- участниц союза[11].

Отсюда вытекает логический вопрос стоит ли государствам-участникам ЕАЭС вводить новую искусственно созданную валюту(по примеру создания евро). Будь это алтын либо евро. Либо признать валюту Российской Федерации в качестве единой для ЕАЭС. Существуют диаметрально противоположные мнения относительно данной дилеммы. Некоторые эксперты считают, что введение в качестве единой валюты российского рубля в ЕАЭС будет более эффективным решением, так как новая валюта не будет иметь доверия от мирового сообщества, в отличие от валюты с уже имеющейся историей в качестве устойчивой. И создание новой валюты непосредственно влечет за собой создание наднациональной структуры, а именно Центрально Банка ЕАЭС и соответственно

евразийской системы Центральных банков. Например, директор Центра исследования экономической политики экономического факультета МГУ, Буклемишев О. считает, что «единственным общим дензнаком для ЕАЭС теоретически и практически может являться только российский рубль – просто в силу веса российской экономики в этом экономическом объединении. Прочее – это какие-то извращения, которые даже обсуждать не стоит». В свою очередь Солобов Ю., директор международных проектов Института национальной стратегии полагает, что ЕАЭС располагает всеми ресурсами для создания новой валюты, при чем не фиктивной, а обеспеченной сырьём. «Создание алтына или евразя позволит осуществить дедолларизацию и станет хорошим выходом из ситуации, сложившейся на мировых валютных рынках». Мы придерживаемся такой точки зрения, что все-таки следует создать новую единую валюту, несомненно понимая, что это довольно длительный и дорогостоящий процесс. Однако, преимущества для стран-участниц в будущем будут превалировать над некоторыми причиненными неудобствами. Увеличение товарооборота, консолидация торговли, снятие таможенных и регистрационных барьеров - все это достоинства введения наднациональной валюты [12].

По итогу, мы можем наблюдать, что введение единой валюты является закономерно вытекающей предпосылкой создания единого Центрального Банка ЕАЭС. Подобный институт данному интеграционному объединению безусловно нужен. Так как к 2025 году, в соответствии со ст.103 Договора о Евразийском экономическом союзе, возможно создание наднационального органа, о котором было упомянуто выше, только по регулированию финансового рынка, который фактически не станет Центральным Банком, а лишь выступит в качестве важного звена интеграционного процесса [13].

Учреждение наднационального органа, имеющего четко обозначенные полномочия, не только позволит создать условия для управления интеграционными процессами, в том числе в валютной сфере, но и позволит государствам-участникам координировать свою и денежно-кредитную политику, допустимый уровень инфляции, безоговорочно отталкиваясь от интересов ЕАЭС, что позволит ЕАЭС усилить свои позиции на мировой арене.

#### Список литературы:

1. «Договор о Евразийском экономическом союзе» от 29.05.2014 г. // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_163855/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/)
2. Пищик В.Я., Звонов Е.А. Институциональные аспекты регулирования валютно-финансовых отношений в Евразийском экономическом союзе // <https://cyberleninka.ru/article/v/institutsionalnye-aspekty-regulirovaniya-valyutno-finansovyh-otnosheniy-v-evraziyskom-ekonomicheskom-soyuze>
3. «Договор о согласованной валютной политике государств - участников Соглашения о согласованных принципах валютной политики от 9 декабря 2010 года» от 12.12.2011г. // <http://naviny.org/2011/12/12/by13302.htm>
4. Консультационный совет по валютной политике центральных (национальных) банков государств - членов Евразийского экономического союза. Центральный Банк Российской Федерации // <http://www.cbr.ru/today/print.aspx?file=ms/is/is2.htm&pid=integr&sid>
5. «Договор об учреждении Европейского Сообщества» от 25.03.1957 г. // [http://www.tinlib.ru/istorija/dogovor\\_ob\\_uchrezhdenii\\_evropeiskogo\\_sobshchestva/](http://www.tinlib.ru/istorija/dogovor_ob_uchrezhdenii_evropeiskogo_sobshchestva/)
6. Беларусь больше всех выиграет от снижения нетарифных барьеров в ЕАЭС – аналитик Евразийского банка развития. Евразия эксперт // <http://eurasia.expert/my-dolzny-oberegat-eaes-analitik-evraziyskogo-banka-razvitiya/>
7. Белый К. Европейский Центральный Банк (ЕЦБ) // <http://fingeniy.com/evropejskij-centralnyj-bank-ecb/>
8. Вопрос создания единой валюты в ЕАЭС не обсуждается? Central Asia Monitor // <https://camonitor.kz/23446-vopros-sozdaniya-edinoj-valyuty-v-eaes-ne-obsuzhdaetsya.html>
9. Константинов С. Путин поручил правительству РФ рассмотреть возможность создания валютного союза ЕАЭС // [https://liter.kz/ru/articles/show/7608-putin\\_poruchil\\_pravitelstvu\\_rf\\_rassmotret\\_vozmozhnost\\_sozdaniya\\_valyutnogo\\_soyuza\\_eaes](https://liter.kz/ru/articles/show/7608-putin_poruchil_pravitelstvu_rf_rassmotret_vozmozhnost_sozdaniya_valyutnogo_soyuza_eaes)
10. Винокуров Е. Алтын вместо рубля // <https://rg.ru/2015/05/12/valuta.html>
11. Разумова В.Е., Калыков Д.Д. Интеграция в валютной сферах рамках Евразийского экономического союза // Сборник материалов II Международной научно-практической конференции. – 2015. – 4739. – С. 155-161.

12. Нужна ли странам ЕАЭС общая валюта? Версия // <https://versia.ru/nuzhna-li-stranam-eayes-obshhaya-valyuta>

13. Микайлов П.В. Проблемы и перспективы введения единой валюты в странах-участницах ЕАЭС // <https://cyberleninka.ru/article/v/problemy-i-perspektivy-vvedeniya-edinoy-valyuty-v-stranah-uchastnitsah-eaes>

## ҚАЗІРГІ КЕЗЕНДЕГІ ҰЛТТЫҚ ҚАУІПСІЗДІК ҰҒЫМЫ ЖӘНЕ ОНЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ СҰРАҚТАРЫ

*Қайырбек Н.Е, заң факультетінің магистранты, Академик Е.А.Бөкетов атындағы ҚарМУ  
Қапан Ж.Б, заң факультетінің студенті, Академик Е.А.Бөкетов атындағы ҚарМУ  
(Ғылыми жетекші - Мусин Қ.С, конституциялық және халықаралық құқық кафедрасының доценті,  
з.э.к., PhD докторы)*

Ұлттық қауіпсіздік әр мемлекетте әйгілі заңгерлермен әр түрлі түсіндіріледі. Осыған байланысты басынан бастап біз ұлттық қауіпсіздіктің анықтамасын әр түрлі жағынан қарастыруымыз қажет, және бұл теориялар ұлттық қауіпсіздік туралы тұжырымдалуға қандай үлесін тигізетіндігін.

Генри Киссенжер өз жұмысында Майкл Роскин және Николас Берридің пікіріне сүйене отырып «суық соғыстың соңы әлемдік аса ірі мемлекеттер үшін қауіпсіздік мәселесін төмендетті, бірақ проблема сол күйінде қалды» деп тұжырымдайды.

Бүкіл әлем бойынша өзге ірі мемлекеттер үшін қауіпсіздік мәселесі, аса ірі мемлекеттер өздерінің беделін жоғалту нәтижесінде, шынында да аса көп маңызға ие бола бастады.

Егер АҚШ – экономикалық әлсіздік себебінен, өз назарын отандық реформаға аударса, немесе саяси ағымға – өзіндік әлемдік басшы рөлі төмендейді, көп полярлы саяси жүйе пайда болады.

Генри Киссинжер айтуы бойынша бұл көп полярлы халықаралық жүйе 19 ғасырдағы «Еуропа Концертин» еске түсіреді, еуропалық жетекші бес ірі мемлекет өз арасында бәсекелескен болатын, бірақ өздерінің ұлттық саясатының құралы ретінде үлкен соғыстың басталуынан бас тартты [1; 134].

Сонымен қатар, қазіргі уақытта ядролық, химиялық және биологиялық қарудың таралуы жалғасын табуда, және әр түрдегі шиеленіс әлі де болса жалғасуды. Этникалық және діни-саяси билік, ресурстар, босқындар, адам құқығы мен саудаға байланысты сұрақтар қозғалуда. Сондықтан қауіпсіздікті қамтамасыз ету сұрағы өзекті.

Кейбір мемлекеттер бейтарап позициясын ұстанады, бұл олардың халықаралық шиеленіске қатысуын шектейді. Бейтарап мемлекеттер: Швеция немесе Швейцария шиеленіске әкеп соқтыратын даулы сұрақтардан шет ұстанады. Бұлардың кейбіреулері аса күшті мемлекеттердің альянсынан бас тарта отырып, әскери одаққа қосылмайтын саясатты таңдайды.

Сондай-ақ бейтарап мемлекеттер, қосылмау саясатын ұстанатын елдер өз мемлекетінің қауіпсіздігі үшін мезеттік қауіп-қатерді көрмейді.

Шынында да, суық соғыс уақыт аралығында қосылмаған мемлекеттер одаққа қосылу сол немесе басқа мемлекетке тәуелділікке әкеп соқтырады, нәтижесінде олар өз қауіпсіздіктерінен бақылаудан айырылып қалатындығына сенді.

Қатарға қосылмаған көптеген мемлекеттер ұлттық қауіпсіздіктеріне төнген қатер сұрақтарын форумда келіссөз арқылы шешу үшін, аймақ аралық халықаралық ұйымдарға қосылды, олар АБО (Африка Бірлестік Одағы), ОШАЕ (Оңтүстік Шығыс Азия елдері) немесе Араб Лигасы.

Көптеген мемлекеттер Варшава Ұйым Келісімшарты секілді, соғыстан пайда болған қатермен бірге пайда болатын және жоғалып кететін альянсқа қосылады. Бұл мемлекеттер әскери күш және саяси күшею үшін ресурстарын біріктіреді.

Олардың пікірі бойынша, мемлекеттер қауіпсіздікті қамтамасыз ету үшін төрт базалық стратегияны: қорқыту немесе тежеу саясатын, мемлекеттер арасында дипломатиялық шиеленісті бәсеңдету, қорғаныс және қарусыздандыруды бірігіп немесе жекелей қолданады.

Технология, ылғи таңдап алынған стратегияға және ұлттың қауіпсіздігіне әсерін тигізеді, қазіргі уақытта бар әскери технологияға қауіпсіздіктің деңгейі және түрі тәуелді. Естен шығармаған жөн, түркітердің Константинопольді алуы және олардың оқ дәрі мен зеңбіректі қолдануы қауіпсіздікті сақтаудың бір эрасынан екінші эраға ауысуына әкеліп соқтырды.

Мемлекеттің географиялық өлшемі және қорлары, үлкен халық тұрғыны, бекініс қабырғасы емес қарулы күш қамтамасыз ете алған үлкен соғысқа және берік экономиканы жұмылдыруға, қауіпсіздіктің қамтамасыз етуінің ең маңызды элементі бола алады.