УДК 338.465.2(574)

Ж.Ж. Бейсенова

Карагандинский государственный университет имени Е.А. Букетова, Казахстан
(E-mail: zhanar-beisenova@mail.ru)

Региональный и продуктовый профиль постиндустриальных услуг в экономике Казахстана

Сфера услуг казахстанской экономики нуждается в дальнейшем реформировании и динамично ускоряющемся развитии. Именно данная сфера призвана сыграть решающую роль в процессе построения постиндустриального общества, что наглядно демонстрирует мировой опыт создания современных функционально эффективных рыночных систем постиндустриального типа. В статье анализ доли разных видов постиндустриальных услуг в экономиках регионов позволяет сделать вывод, что различия между регионами представляются значительными. В то же время подтверждаются тенденции увеличения равномерности в распределении производства услуг по регионам Казахстана и одновременно тенденции роста отдельных видов услуг в экономике регионов, что соответствует росту их доли в экономике страны в целом. По отдельным видам постиндустриальных услуг нами проведена рейтинговая оценка регионов Казахстана и выявлены области, которые являются лидерами по каждому отдельному виду услуг на основе анализа структуры объема оказываемых услуг по каждой из разновидностей. На основе рейтинговой оценки по структуре объема оказанных услуг были определены региональные профили областей и регионы сгруппированы по типам профилей, на основе метода абсолютных разниц. Метод абсолютных разниц позволяет выявить группы, внутри которых разница в значении рассматриваемого показателя меньше, чем между группами. Скачки в значениях позволяют с той или иной степенью достоверности выделить группы.

Ключевые слова: постиндустриальные услуги, экономика регионов, рейтинговая оценка регионов, уровень концентрации в сфере услуг.

Регионы Казахстана характеризуются разной представительностью сферы услуг в экономике страны за период с 2011 по 2015 гг., отличающейся убедительным постоянством. Ранжирование областей по объему услуг, производимых предприятиями и индивидуальными предпринимателями за рассматриваемый период не изменилось (рис. 1).

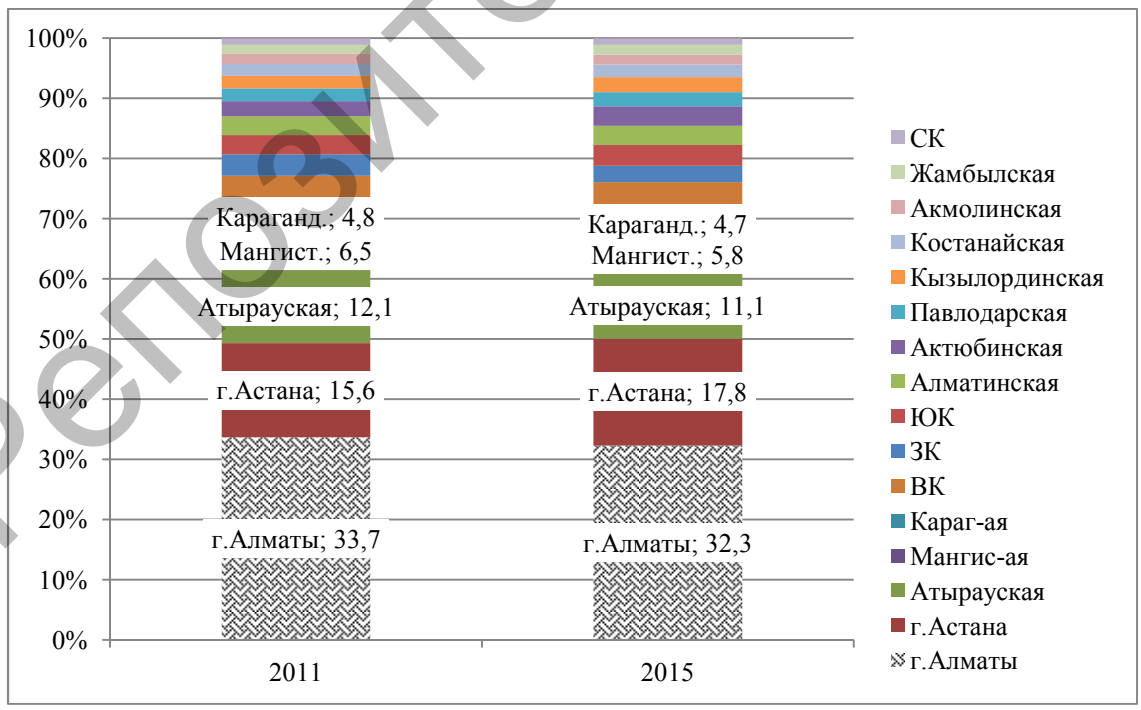

Рисунок 1. Региональный профиль сферы услуг в Казахстане по объему услуг, оказанных предприятиями и индивидуальными предпринимателями за 2011–2015 гг. (сост. автором по источнику [1])

Репозиторий КарГУ

Можно отметить, что уровень концентрации в сфере услуг достаточно высок:

– первые шесть регионов производят 77 % и 76,1 % услуг: города Алматы и Астана, нефтедобывающие Атырауская и Мангистауская области, традиционно индустриальные Карагандинская и Восточно-Казахстанская области;

– одновременно тенденцией является уменьшение концентрации объемов производства услуг, т.е. наблюдается слабая, но устойчивая тенденция рассредоточения производства услуг по регионам страны. Коэффициент централизации, равный сумме квадратов с удельных весов, равен 0,167 в 2011 г. и 0,162 в 2015 г., что характеризует стремление к равномерности распределения [2].

Анализ доли разных видов постиндустриальных услуг в экономиках регионов позволяет сделать вывод, что различия между регионами представляются значительными. В то же время подтверждаются тенденции увеличения равномерности в распределении производства услуг по регионам Казахстана и одновременно тенденции роста отельных видов услуг в экономике регионов, что соответствует росту их доли в экономике страны в целом (табл. 1).

К услугам с растущим удельным весом в экономике регионов можно отнести:

1) компьютерное программирование и аналогичные консалтинговые услуги, которые характеризуются ростом в 14 регионах из 16, при этом совокупная доля по всем регионам выросла с 20,9 % до 27,1 %;

2) услуги головных компаний по управлению и управленческому консалтингу выросли в 10 регионах из 16, при этом совокупная доля увеличилась с 33 % до 36,2 %;

3) научно-технические услуги (прочие) выросли в 7 регионах и совокупная доля их увеличилась с 21,9 % до 39,1 %.

По другим услугам не наблюдается ни массовости прироста по числу регионов, ни положительных тенденций роста совокупной доли.

Так, по информационным услугам наблюдается рост в шести регионах, но в других имеет место снижение и совокупная доля по информационным услугам снизилась с 13 % до 11,3 %. По научным исследованиям и разработкам наблюдается рост также в шести регионах, но по совокупной доле снижение — с 44,5 % до 28,2 %.

Юридические и бухгалтерские услуги выросли в пяти регионах, но совокупная доля по всем регионам также снизилась — с 14,5 до 11,7 %. Услуги рекламы и исследований рынка также выросли в пяти регионах, но при этом совокупная доля уменьшилась — с 39,2 % до 30,9 %.

Особенным видом являются услуги в области архитектуры, инженерных изысканий, техничеких испытаний и анализа. Доля этого вида услуг в некоторых регионах составляет значительную величину, например, в 2015 г. в Атырауской области — 36,3 %, Кызылординской — 44,2 %. Совокупная доля этого вида услуг по регионам составляет в 2011 г. 352,9 % , но снижается в 2015 г. до 278,7 %. При этом распределение по областям этих услуг крайне неравномерно, и они сосредоточены в тех регионах, где ведутся активные горнодобывающие или предваряющие их работы. Кроме перечисленных, к этой группе относятся Мангистауская, Западно-Казахстанская. Южно-Казахстанская, Актюбинская области, в то время как на территории г. Астаны, г. Алматы, Северо-Казахстанской области удельный вес этих услуг в 3-4 раза меньше.

Что касается доли постиндустриальных услуг в объеме услуг в регионе (за исключением услуг образования, здравоохранения, торговли, транспорта, проживания и питания), то в 2015 г. первые места занимают города Алматы (41,7 %), Астана (41,6 %), Атырауская (55,5 %), Кызылординская (48,8 %), Мангистауская (30,7 %), Восточно-Казахстанская (29,1 %), Западно-Казахстанская (28,4 %), Карагандинская области (26,1 %).

Одновременно необходимо отметить, что доля постиндустриальных услуг за период с 2011 по 2015 гг. сократилась во всех регионах, за исключением Атырауской и Кызылординской областей.

Репозиторий КарГУ

Таблица 1

Доля вида постиндустриальных услуг в общем объеме услуг региона в %*, 2011–2015 гг.

Регионы	Компьютерное программирование	Информационные услуги	Юридические и бухгалтерские услуги	Управленческий консалтинг	Технические изыскания и архитектура	Научные исследования	Реклама и изучение рынка	Научно-технические, прочие	Все
г.Алматы	4,1/5,5	0,8/1,3	4,4/3,5	6/3,8	12,2/9,1	4,5/3,1	14,3/10,6	5,5/4,8	51,8/41,7
г.Астана	4,7/4	5,1/3,6	3,7/1,3	6,8/14,4	14,5/7,8	6,4/4,1	2,1/1,4	1,2/5	44,5/41,6
Атырауская область	0,4/0,3	0,1/0,3	0,2/0,2	0,5/0,8	31,1/36,3	1,7/1,2	0,1/0,1	5/16,3	39,1/55,5
Мангистауская область	0,2/0,7	0,1/0,6	0,2/0,2	0,7/1,1	38,8/23	4,4/4,5	0,3/0,5	0,5/0,1	45,2/30,7
Карагандинская область	2,4/3,2	0,7/0,8	0,5/0,5	0,44,7	23,3/12,6	1,9/2	3,4/1,7	0,7/0,6	33,3/26,1
ВКО	0,9/1,5	0,1/0,4	0,3/0,4	1,6/2,4	16,4/15,8	10,8/4,4	2,1/2,2	1/2	33,2/29,1
ЗКО	0,4/0,8	0,6/0,1	0,3/0,7	13,4/0,2	27,7/21,8	0,9/1,6	1,9/0,8	0,4/1,9	45,6/27,9
ЮКО	0,3/0,8	1,6/1	0,7/0,6	0/1,1	30,5/22,6	0,8/0,5	1,9/1,5	0,7/0,3	36,5/28,4
Алматинская область	1,3/0,4	0,3/0,5	0,5/0,5	1,7/5,7	16,4/13	1,1/1,4	1,5/1,4	1/2	23,8/24,9
Актюбинская область	0,5/0,9	0,7/0,8	0,4/0,4	0,2/0,4	29,2/20,2	0,2/0,1	1,6/0,8	0,5/0,6	33,3/24,2
Павлодарская область	1,4/1,5	0,4/0,4	0,9/0,6	0/0,3	18,1/12,1	0,1/0,4	3,6/2,3	1/1	25,5/18,6
Кызылординская область	0,5/0,5	0,2/0,2	0,2/0,3	0,2/0	41,3/44,2	0,3/0,3	0,4/1,1	0,5/2,2	43,6/48,8
Костанайская область	1,2/2,8	0,9/0,2	0,6/0,7	0,6/0,2	17,8/13,2	0,6/0,9	1,8/2,6	0,9/0,8	24,4/21,4
Акмолинская область	0,8/1	0,4/0,3	0,9/0,3	0/0,2	10,7/8,5	2,9/1,5	0,6/0,4	0,6/0,4	16,9/12,6
Жамбылская область	0,5/0,9	0,6/0,4	0,2/1,1	0,7/0,6	13,8/10,3	7,4/1,8	1/1,8	0,9/0,8	25,1/17,7
СКО	1,3/2,3	0,4/0,4	0,5/0,4	0,2/0,3	11,1/8,2	0,5/0,4	2,6/1,7	1,5/0,3	18,1/14
Всего	20,9/27,1	13/11,3	14,5/11,7	33/36,2	352,9/278,7	44,5/28,2	39,2/30,9	21,9/39,1	
*За исключением услуг образования, здравоохранения, транспорта, гостиниц общепита и торговли.									

Примечание. Составлено по источнику [1].

Репозиторий КарГУ

По отдельным видам постиндустриальных услуг нами проведена рейтинговая оценка регионов Казахстана и выявлены области, которые являются лидерами по каждому отдельному виду услуг на основе анализа структуры, объема оказываемых услуг по каждой из разновидностей (табл. 2).

Таблица 2

Рейтинговые оценки регионов по структуре объема оказанных постиндустриальных услуг, средние за период 2011–2015 гг.

Регионы	Компьютерные	Информационные	Юридические и бухгалтерские	Управленческий консалтинг	Архитектура, инжиниринг, технические изыскания	Научные исследования и разработки	Услуги рекламы и изучения рынка	Профессиональные. Научные технические, прочие	Средний рейтинг	Абсолютная разница между регионами
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Средний рейтинг по каждому виду услуг за 2011–2015 гг.									
г.Алматы	1	2	1	1,5	1	1,5	1	1,5	**1,3**	
г.Астана	2	1	2	1,5	3	1,5	2	3	**2,0**	0,7
Карагандинская область	3	4	4	5,5	6,5	6	3,5	7	**4,9**	2,9
ВКО	5	10,5	8,5	5	8,5	3,5	3,5	4	**6,1**	1,1
Атырауская область	5	9,5	3,5	5	6	5	15	1,5	**6,3**	0,3
Мангистауская область	10	8,5	11	7	3	3,5	11,5	6,5	**7,6**	1,3
Алматинская область	9,5	12	7	5	11	7,5	7,5	6	**8,2**	0,6
ЮКО	12	3	4,5	11	6	12,5	6	10,5	**8,2**	0,0
ЗКО	11	10	9	6,5	6	8,5	9	9	**8,6**	0,4
Павлодарская область	7,5	9	8,5	13	12	12,5	5,5	9,5	**9,7**	1,1
Костанайская область	6,5	10	10,5	11	13	11,5	9	10,5	**10,3**	0,6
Актюбинская область	12	6,5	13,5	10	9	16	11	13,5	**11,4**	1,2
Жамбылская область	15,5	10,5	12,5	11	14,5	10	11	13,5	**12,3**	0,9
Кызылординская область	15	13,5	14,5	14	6	13,5	13	11	**12,6**	0,3
Акмолинская область	11,5	11,5	11,5	15	14,5	8	15	15,5	**12,8**	0,3
СКО	9,5	14,5	14,5	14	16	15	12,5	13,5	**13,7**	0,9

Примечание. Составлено автором по источнику [1].

Расчеты были проведены в четыре этапа [3].

1. Для исчисления рейтинга нами были проанализированы объемы оказанных предприятиями и индивидуальными предпринимателями услуг за каждый год отдельно в период с 2011 по 2015 гг. и на основе удельного веса региона был определен его рейтинг в каждом году. Далее было определено среднее значение рейтинга за период по каждому виду услуг. Значения представлены в графах с 1 по 8.

2. На следующем этапе был рассчитан средний рейтинг по всем видам постиндустриальных услуг. Значение представлено в графе 9.

3. Следующим шагом на основе метода абсолютных разниц между рейтинговыми значениями были выявлены группы регионов, являющиеся достаточно однородными по уровню развития постиндустриальных услуг. Значения абсолютных разниц показателя между соседними позициями

Репозиторий КарГУ

в рейтинге представлены в графе 10. Метод абсолютных разниц позволяет выявить группы, внутри которых разница в значении рассматриваемого показателя меньше, чем между группами.

По результатам оценки были выявлены следующие группы:

– безусловные лидеры: города Алматы и Астана, которые по всем видам услуг имеют первый и второй рейтинги;

– лидеры второго уровня: Карагандинская, Восточно-Казахстанская и Атырауская области. Они занимают стабильно 3, 4, 5 места, но по одному или двум видам услуг имеют «провалы». Для Атырауской области такими провальными видами услуг являются информационные (9,5 балла) и услуги по изучению рынка (15 баллов). Для Восточно-Казахстанской области такими услугами стали информационные (10,5 балла), юридические и бухгалтерские (8,5 балла), архитектурные и технические (8,5 балла). Карагандинская область имеет среднее значение более чем на балл выше, и для неё с низкими значениями являютя архитектурные, инжиниринговые и прочие услуги (7 и 6,5 балла);

– устойчиво-средние регионы: Мангистауская, Алматинская, Южно-Казахстанская и Западно-Казахстанская области. Они имеют одну-две выигрышные позиции. Мангистауская область имеет 3 и 3,5 балла за развитие инжиниринговых услуг и услуг научных разработок. Южно-Казахстанская область имеет 3,5 и 4 балла за развитие информационных и юридических услуг. Алматинская и Западно-Казахстанская области являются стабильно средними по всем видам услуг, без провалов и особенных прорывов;

– неустойчиво-средние регионы: Павлодарская и Костанайская области, которые имеют почти все позиции в рейтинге ниже средних значений, но за счет одной–двух позиций с рейтингом выше среднего они отклоняются от замыкающей группы регионов. Для Павлодарской области такой позицией являются услуги рекламы и изучения рынка (5,5 балла), а для Костанайской области такой позицией являются услуги компьютерного программирования (6,5 балла);

– аутсайдерами являются Актюбинская, Жамбылская, Кызылординская, Северо-Казахстанская и Акмолинская области, которые по всем видам постиндустриальных услуг имеют низкие рейтинги, соответствующие низким объемам производства данных видов услуг. По отдельным видам услуг они имеют средние баллы рейтинга, но критическая масса показателей низкая. Так, Актюбинская область имеет 6,5 балла за информационные услуги, а Кызылординская — 6,5 балла за услуги инжиниринга и архитектуры. Акмолинская область — 8 баллов за научные разработки и исследования.

В компьютерных услугах 50 % предложений на отечественном рынке занимают услуги по разработке прикладных программ. В результате тренд развития сегмента можно признать интеллектуальным. Этот вид требует высокого уровня профессиональной подготовки и квалификации.

На сегменте информационных услуг лидерство принадлежит услуге «обеспечение инфраструктурой для размещения данных и IT-технологий» (39,4 %), которая не является интеллектуальным трендом развития информационных услуг, так как это эксплуатация разного рода технических средств для производства информационных услуг, в то время как услуги обработки сайтов в Интернете и обслуживание Интернет-порталов можно считать услугами с более высоким интеллектуальным компонентом. Они растут более интенсивно, чем сегмент в целом, но удельный вес этих услуг пока очень мал — 3,8 % и 4,9 % соответственно, хотя и за пять лет увеличился на 1 % и 2,3 % соответственно.

В юридических и бухгалтерских услугах в течение рассматриваемого периода выделяется постоянная четверка: юридические прочие услуги, услуги гражданского права, услуги финансовой ревизии (аудита), услуги бухгалтерского учета. Эти четыре позиции, при некоторой вариативности удельного веса, сохраняют за собой лидерство на рынке. Горизонтальной диверсификации услуг на этом сегменте рынка практически не наблюдается.

Управленческий консалтинг по объемам производства услуг занимает второе место после услуг архитектуры, инжиниринговых и технических услуг как в 2011, так и в 2015 гг. Динамика сектора (142 % прироста) также является одной из самых высоких, например, превышает стремительно растущие компьютерные услуги (116 % за аналогичный период). В то же время, темпы роста разных видов услуг отличаются значительной неравномерностью. Лидером роста являются услуги логистики, цепных поставок и прочих управлений, которые на данный момент занимают 48,9 % рынка и выросли за данный период на 1073 %. По востребованности основными являются услуги стратегического управления, управления производством, управления проектами (кроме строительных проектов). В группу услуг с отрицательными темпами прироста попали услуги маркетинга, услуги

Репозиторий КарГУ

взаимодействия с общественностью, услуги по созданию торговых знаков. В связи с описанными выше тенденциями диверсификация рынка снизилась, концентрация рынка на услугах логистики и прочих вопросов управления повысилась. Из всех услуг управления сохранить удельный вес своей рыночной ниши удалось только консалтингу по вопросам стратегического управления, который занимает в 2015 г. 16,6 % рынка, в то время как в 2011 г. был на уровне 17,1 %.

Услуги архитектуры, инжиниринга, технических испытаний и анализа представляют самый значительный сегмент отечественного рынка постиндустриальных услуг. Доминирующим видом услуг по их удельному весу на этом сегменте являются услуги геологии и геофизики, что в целом соответствует опережающим темпам роста горнодобывающей промышленности в экономике Казахстана. В эту группу входят услуги по разведке и оценке полезных ископаемых, по наземной маркшейдерской съемке, по картографии. Второе место на этом рынке стали занимать архитектурные услуги всех видов, которые являются лидером роста с темпами прироста 82,5 %, что выше чем в целом по сегменту — 38,5 %. Доля рынка данного вида услуг составила в 2015 г. 27,9 %, увеличившись по сравнению с 2011 г. на 6,8 %. Инженерные услуги перешли со второго на третье место, что связано с вялым развитием обрабатывающей промышленности в целом.

В области научных исследований и разработок лидерами являются естественные науки, доля которых составляет 52,8 %, и разработки в области техники и технологий, но с несоизмеримо меньшим объемом — 9,5 %. Абсолютными лидерами роста являются исследования и разработки в области нанотехнологий и медицинских исследований, но их удельный вес в 2015 г. крайне незначителен — 0,6 % и 3,2 % соответственно.

Услуги в области рекламы и изучения рынка отражают кризисные тенденции экономики Казахстана, когда востребованными остаются только базовые рекламные продукты, доля которых сократилась с 84,1 % до 82,2 %. Одновременно выросли услуги по углубленному исследованию рынков, конкретных компаний.

В группе услуг профессиональных, научных и технических прочих доминируют услуги, не включенные в другие группировки, и научно-технический консалтинг, который растет почти в 4 раза выше, чем в среднем сегмент [4,5].

Таким образом, по результатам проведенного анализа можно сделать определенные выводы.

1. Ранги регионов Казахстана по объему оказанных постиндустриальных услуг за период с 2011 по 2015 гг. не изменились: лидерами являются города Алматы и Астана, за ними следуют нефтяные Атырауская и Мангистауская области, которые опережают старопромышленные регионы — Карагандинскую и Восточно-Казахстанскую области. Концентрация услуг в этих областях составляет 77,1 % и 76,1 % соответственно, что говорит о тенденции слабой, но устойчивой горизонтальной диверсификации распределения услуг по регионам.

2. Отдельные виды постиндустриальных услуг отличаются устойчивым ростом, который проявился в 50 % и более регионов Казахстана. Компьютерное программирование и сопутствующие консалтинговые услуги растут в 14 регионах Казахстана из 16, а совокупная их доля во всех регионах выросла с 20,9 % до 27,1 %. Услуги управленчекого консалтинга выросли в 10 регионах из 16, а совокупная доля увеличилась с 33 % до 36,2 %. Научно-технические услуги прочие выросли в 7 регионах, с ростом совокупной доли с 21,9 % до 39,1 %. По другим услугам не наблюдается ни массовости прироста, ни повышения совокупной доли.

3. На основе рейтинговой оценки по структуре объема оказанных услуг были определены региональные профили областей и регионы сгруппированы по типам профилей на основе метода абсолютных разниц [6].

Безусловными лидерами стали города Алматы и Астана. Лидеры второго уровня представлены Карагандинской, Восточно-Казахстанской и Атырауской областями, которые стабильно имеют 3, 4, 5 места, но по одному или двум видам услуг имеют «провалы». Устойчиво-средние регионы — Мангистауская, Алматинская, Южно-Казахстанская и Западно-Казахстанская области имеют одну-две выигрышные позиции. Неустойчиво-средние регионы — Павлодарская и Костанайская области, которые имеют почти все позиции в рейтинге ниже средних значений, но за счет одной–двух позиций с рейтингом выше среднего они отклонятся от замыкающей группы регионов. Аутсайдерами являются Актюбинская, Жамбылская, Кызылординская, Северо-Казахстанская и Акмолинская области, которые по всем видам постиндустриальных услуг имеют низкие рейтинги.

Репозиторий КарГУ

Список литературы

1 Услуги в Республике Казахстан. 2011-2015 гг.: стат. сб. — Астана, 2016. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.stat.gov.kz.

2 Практикум по теории статистики: учеб. пособие / под ред. проф. Р.А.Шамойловой. — М.: Финансы и статистика, 1999. — 416 с.

3 Балаева А.М. Сфера услуг в мировой экономике: тенденции развития / А.М. Балаева // Мировая экономика и международные отношения. — 2007. — № 3. — С. 23.

4 Вайнштейн Г. От новых технологий к «новой экономике» / Г. Вайнштейн // Мировая экономика и международные отношения. — 2012. — № 10. — С. 22–29.

5 Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями / под ред. Б.Мильнера. — М.: ИНФРА-М, 2010. — 624 с.

6 Притворова Т.П. Оценка потенциала некоммерческого сектора как базиса социального предпринимательства в Казахстане / Т.П. Притворова, М.П. Аяганова // Вестн. Караганд. ун-та. Сер. Экономика. — 2016. — № 2(82). — С. 19–29.

Ж.Ж. Бейсенова

Қазақстан экономикасындағы постиндустриялды қызметтердің аймақтық және өнімдік бейіні

Қазақстан экономикасының қызметтер саласы үнемі реформалау мен шапшаң дамуын талап етеді. Постиндустриялық түрдегі тиімді нарықтық жүйелерді қалыптастырумен байланысты, әлемдік тәжірибе көрсеткендей, постиндустриялды қоғамды құру үрдісінде осы сала маңызды роль атқарады. Мақалада аймақтар экономикасындағы түрлі постиндустриялды қызметтерді талдау аймақтар арасындағы айырмашылықтарды дәлелдейді. Сонымен қоса Қазақстан аймақтары бойынша қызметтер өндірісін бөлудегі біртұтастылықтың ұлғаю тенденциясы көрініп, бір уақытта аймақтар экономикасында жеке қызмет түрлерінің өсімі байқалады, ол өз кезегінде жалпы ел экономикасындағы олардың үлесінің өскенін дәлелдейді. Постиндустриялды қызметтердің жеке түрлері бойынша, бізбен Қазақстан аймақтарының рейтингтік бағалауы жүргізілген және көрсетілетін қызмет түрлерінің көлемі құрылымын талдау негізінде жеке қызмет түрлері бойынша алдыңғы орындардағы облыстар анықталған. Көрсетілген қызметтер көлем құрылымы бойынша рейтингтік бағалау негізінде облыстардың аймақтық бейіні зерттеліп аймақтар абсолюттік айырмашылықтар әдісі негізінде сала типтері бойынша топтастырылған. Абсолюттік өзгерістер әдісі ішіндегі мәндегі айырмашылықтар қарастырылып отырған топтар арасындағы көрсеткіштен аз топтарды анықтауға көмектеседі. Мәндердегі өзгерістер топтарды нақтырақ анықтауға септігін тигізеді.

Кілт сөздер: постиндустриялды қызметтер, аймақтар экономикасы, аймақтарды рейтингтік бағалау, қызметтер саласындағы шоғырлану деңгейі.

Zh.Zh. Beisenova

Regional and product profile of the postindustrial service economy of Kazakhstan

The service sector of the Kazakhstan economy needs further reform and rapidly accelerating development. This sector is called to play a crucial role in the process of building a post-industrial society, as demonstrated by the world experience of creation of a modern functionally efficient market systems of postindustrial type. In the article the analysis of the share of different types of post-industrial services economy leads to the conclusion that the differences between regions appear significant. At the same time, confirms the trend of increasing uniformity in the distribution of production of services in the regions of Kazakhstan and at the same time growth trends for individual types of services in the economies of regions that corresponds to the growth of their share in the economy as a whole. For certain types of post-industrial services, we conducted a rating of the regions of Kazakhstan and identify the areas that are the leaders for each individual service on the basis of the analysis of the structure of the services provided for each of the varieties. On the basis of rating the structure of the volume of services rendered was determined by the regional profiles of regions and the regions grouped according to profile types based on the method of absolute differences. A method of absolute differences allows us to identify groups within which the difference in the value of the considered indicator is less than between groups. Jump in the values allow one or another degree of certainty to allocate the group.

Keywords: postindustrial service, economy of the regions, the rating of regions, the level of concentration in the service sector.

Репозиторий КарГУ

References

1 Usluhi v Respublike Kazakhstan. 2011-2015 hh. [Services in the Republic of Kazakhstan. 2011-2015]. (2016). *stat.gov.kz.* Astana. www.stat.gov.kz [in Russian].

2 Shamoilova, R.A. (Eds.). (1999). *Praktikum po teorii statistiki [Workshop on statistical theory]*. Moscow: Finansy i statistika [in Russian].

3 Balaeva, A.M. (2007). Sfera usluh v mirovoi ekonomike: tendentsii razvitiia [The service sector in the global economy: trends of development]. *Mirovaia ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniia – World Economy and International Relations, 3,* 23 [in Russian].

4 Weinstein, G. (2012). Ot novykh tekhnolohii k «novoi ekonomike» [From new technologies to the «new economy»]. *Mirovaia ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniia – World Economy and International Relations, 10,* 22–29 [in Russian].

5 Milner, B. (Eds.). (2010). *Innovatsionnoe razvitie: ekonomika, intellektualnye resursy, upravlenie znaniiami [Innovative development: economy, intellectual resources, knowledge management]*. Moscow: INFRA-M [in Russian].

6 Pritvorova, T.P., Ayaganova, M.P. (2016). Otsenka potentsiala nekommercheskoho sektora kak bazisa sotsialnoho predprinimatelstva v Kazakhstane [Assessing of the potential of the non-profit sector as the basis of social entrepreneurship in Kazakhstan]. *Vestnik Karahandinskoho universiteta. Seriia Ekonomka – Bulletin of the Karaganda University. Economy Series, 2(82),* 19–29 [in Russian].

Репозиторий КарГУ