

- 3 Дубинский А.Я., Шостак Ю.И. Организация и деятельность следственно-оперативной группы. - Киев, 1981. - С.8.
- 4 Когамов М.Ч. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан 2014 года. Том 2. Особенная часть. – Алматы: Жеті Жарғы, 2015. – С.79.
- 5 Кокурин Г.А. Криминалистические и организационные основы деятельности следственно-оперативных групп по раскрытию и расследованию преступлений: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. - Свердловск: УПА, 1991. - С. 12
- 6 Улищенко И.С. Расследование преступлений группой следователей: проблемы правовой регламентации: Дисс.канд.юрид.наук.-М.,1977.- С.34
- 7 Положение о Департамента специальных прокуратуры Генеральной прокуратуры по руководству следственными группами утверждено приказом Генерального Прокурора от 27 марта 2015г. №47//Электронный ресурс// http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38454876#pos=19;-279
- 8 Инструкция об организации досудебного расследования в органах прокуратуры, утвержденная приказом Генерального Прокурора РК от 27 марта 2015 года №48 // Электронный ресурс// <http://www.zakon.kz/4711961-utverzhdena-instrukcija-ob-organizacii.html>
- 9 Инструкция об организации надзора за законностью досудебного расследования, утвержденная приказом Генерального Прокурора РК от 30 марта 2015 года №50 // Электронный ресурс// <http://prokuror.gov.kz/rus/dokumenty/prikazy-generalnogo-prokurora/ob-utverzhdenii-instrukcii-po-organizacii-nadzora-za>
- 10 Каплан Л.С. Взаимодействие следователя с органами дознания. -Тюмень, 1999.- С.66.

СОСТОЯНИЕ И ХАРАКТЕР ВИКТИМИЗАЦИИ ИЗНАСИЛОВАНИЯ

*Машабаев А.Ж., к.ю.н., доцент, зав. кафедрой уголовного права и криминологии
Бекенова Ж.М., магистрант юридического факультета, КарГУ им. академика Е.А. Букетова*

Криминологическая характеристика изнасилований дает возможность получить сведения о причинах и условиях совершения данных преступлений, личности преступника, позволяет с помощью анализа количественных и качественных показателей преступности проследить ее изменения во времени и в зависимости от различных объективных обстоятельств. Однако общая криминологическая характеристика не раскрывает в достаточном объеме одного весьма важного и практически значимого аспекта, а именно, связи «преступник - жертва». Анализом аспекта преступления, связанного с личностью жертвы, ее поведением занимается виктимология.

Виктимология изучает: 1) морально-психологические и социальные характеристики жертв преступлений; 2) отношения, связывающие преступника и потерпевшего; 3) ситуации, которые предшествуют преступлению, а также ситуации непосредственно преступления; 4) посткриминальное поведение потерпевшего; 5) систему мероприятий профилактического характера, в которых учитываются и используются защитные возможности как потенциальных жертв, так и реальных потерпевших; 6) пути, возможности, способы возмещения причиненного преступлением вреда.

В предмет виктимологии входит индивидуальная и массовая уязвимость, уязвимость отдельных социальных, профессиональных и других групп. «Чтобы решать научные, а главное, практические задачи, необходимо знать: каков удельный вес потерпевших от преступлений в общей массе населения; удельный вес отдельных групп населения в массе потерпевших; от каких преступлений и в каких отношениях оказываются потерпевшими различные категории лиц». К настоящему времени, как отмечает В.С. Устинов, в виктимологии сложились следующие направления исследований: «1) характеристика состояния, структуры и динамики виктимизации населения; 2) классификация и типология жертв преступлений; 3) отношения между преступником и его жертвой; 4) факторы, детерминирующие виктимность и виктимное поведение; 5) посткриминальное поведение жертв преступлений; 6) предупреждение виктимного поведения, виктимизации, т.е. виктимологическая профилактика; 7) социально-правовая защита и реабилитация жертв преступлений; и др.» [1; 24].

Согласно Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью, принятой резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 29.11.1985 г., под термином «жертвы» понимаются «лица, которым индивидуально или коллективно был причинен вред, включая телесные повреждения или моральный ущерб, эмоциональные страдания, материальный ущерб или существенное ущемление их основных прав в результате действия или

бездействия, нарушающего действующие национальные уголовные законы государств - членов, включая законы, запрещающие преступное злоупотребление властью».

В Декларации также отмечается, что то или иное лицо может считаться «жертвой», независимо от того, был ли установлен, арестован, предан суду или осужден правонарушитель, а также независимо от родственных отношений между правонарушителем и жертвой. Термин «жертва» в соответствующих случаях включает близких родственников или иждивенцев непосредственной жертвы, а также лиц, которым был причинен ущерб при попытке оказать помощь жертвам, находившимся в бедственном положении, или предотвратить виктимизацию.

Такой подход к определению жертв преступлений, закрепленный на международном уровне, отчасти вступает в противоречие с отечественным законодательством, где термин «жертва» не используется вовсе, а подменяется процессуальным понятием «потерпевший». В отечественной виктимологии понятие жертвы преступления принято разграничивать с понятием потерпевшего, поскольку данные категории не совпадают.

По этому поводу В.Е. Квашис, анализируя соотношение данных терминов, высказывается следующим образом: «Жертва - понятие обыденное; при применении его в праве происходит трансформация этого понятия в понятие «потерпевший». Но «потерпевший» как материальная категория и «потерпевший» как процессуальная категория не равнозначны - первая шире последней. Однако даже материально-правовое понятие «потерпевший» гораздо уже понятия «жертва» как по семантическому значению, так и по смысловой нагрузке. Представляется потому нецелесообразным искусственно заужать устоявшееся в мировой науке значение термина «жертва» и придавать ему уголовно-правовое значение. Термин «жертва» более точно обозначает лиц, понесших ущерб, и представляет собой понятие виктимологическое» [2; 156].

Как указывает С.В. Анощенкова, уголовно-правовое понятие «потерпевший от преступления» отличается от виктимологического понятия «жертва» по кругу лиц, охватываемых данными понятиями, а также по признаку реальности причинения вреда. Различно и значение сравниваемых понятий. Так, «потерпевший» в уголовном праве рассматривается как участник уголовных правоотношений, как элемент общественных отношений, охраняемых уголовным правом. «Жертва» в виктимологии изучается с позиций механизма совершения преступления, ее роли в криминальной ситуации, предупреждении преступления. В дальнейшем в нашей работе понятие «потерпевший от преступления» мы будем употреблять исключительно в криминологическом аспекте как тождественное жертве преступления, т.е. не заостряя внимания на его процессуальном или уголовно-правовом значении.

Один из основателей отечественной виктимологии - Л.В. Франк определял жертву в виктимологическом смысле как человека или определенную общность людей в любой форме их интеграции, которым прямо или косвенно причинен вред преступлением.

Следует, однако, различать жертв потенциальных (в отношении которых реального причинения вреда еще не произошло, но которые могут при определенных обстоятельствах стать жертвой преступления) и реальных (уже понесших ущерб).

Жертв преступлений принято подразделять на непосредственных и косвенных. Согласно данному подходу, жертвой преступления является не только тот человек, который непосредственно пострадал от противоправного поступка, но и родные, близкие ему люди, испытывающие страдания вследствие преступления. Так, косвенной жертвой изнасилования может быть, например, муж или отец изнасилованной, т.е. лицо мужского пола. Декларация Основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью от 29 ноября 1985 г. вообще не проводит подобное разграничение, а прямо указывает: «Термин «жертва» в соответствующих случаях включает близких родственников или иждивенцев непосредственной жертвы, а также лиц, которым был причинен ущерб при попытке оказать помощь жертвам, находящимся в бедственном положении, или предотвратить виктимизацию». Полагаем, что речь идет в первую очередь о близких родственниках умерших, но при этом можно говорить и о моральном вреде, который причиняется родственникам изнасилованных (например, если речь идет о матери малолетней потерпевшей от изнасилования) [3; 127].

«Социальное положение женщины является в определенной мере индикатором здоровья общества, его культурного, нравственного, экономического и политического развития. Говоря о женщине как жертве преступления, мы неизбежно попутно поднимаем проблемы охраны материнства, укрепления семьи, воспитания детей».

Если исходить из этих соображений, то выявление реального числа женщин, пострадавших от изнасилования, способствует осознанию масштабов сексуального насилия в отношении женщин и того вреда, который оно причиняет прежде всего молодым женщинам и девушкам, отражаясь на их материнской функции и качестве воспитания будущего поколения. Нельзя исключать того, что юная жертва изнасилования в будущем, даже если родит здорового ребенка, вследствие перенесенной травмы, не сможет установить достаточно теплого эмоционального контакта со своим ребенком, который в результате этого, тоже может стать агрессивным насильником. Таким образом, насилие над женщиной сегодня - завтра может привести к появлению новых насильников.

Ущерб, причиняемый жертве преступления, может быть физическим, моральным, а также материальным.

Физический вред, причиняемый жертве изнасилования, - это вред, причиняемый жизни или здоровью потерпевшей, который может выражаться в виде причинения побоев, легкого или средней тяжести вреда здоровью, заражения венерическим заболеванием или ВИЧ-инфекцией, а также тяжкого вреда здоровью или смерти потерпевшей, причиненных по неосторожности. В случае умышленного причинения тяжкого вреда здоровью или убийства потерпевшей в процессе изнасилования, причиненный вред не охватывается составом данного преступления и содеянное виновным следует квалифицировать по совокупности преступлений.

Нравственный вред-это физические или нравственные страдания, испытываемые гражданами в связи совершением действий, нарушающих их личные неимущественные права либо посягающих на принадлежащие им другие нематериальные блага. Соответственно, моральным вредом при изнасиловании являются такие негативные переживания, как страх, стыд, унижение или иное неблагоприятное в психологическом аспекте состояние, затрагивающее честь и достоинство личности.

Моральный вред- это физические или нравственные страдания, испытываемые гражданами в связи совершением действий, нарушающих их личные неимущественные права либо посягающих на принадлежащие им другие нематериальные блага. Соответственно, моральным вредом при изнасиловании являются такие негативные переживания, как страх, стыд, унижение или иное неблагоприятное в психологическом аспекте состояние, затрагивающее честь и достоинство личности.

Важное значение для виктимологических исследований статистического характера имеет понятие «виктимизация». Так, В.Е. Квашис со ссылкой на Л.В. Франка отмечает: «термином виктимизация обозначают процесс превращения в жертву преступления, а также конечный совокупный результат такого процесса, причем как на единичном, так и на массовом уровне». При этом авторы отмечают неоднозначность категории виктимизация, которую можно рассматривать в двух аспектах - индивидуальном (виктимизация отдельного субъекта от конкретного преступления) и массовом (множество, суммарное выражение актов виктимизации, в конечном счете, как виктимизацию от преступности) [4; 189].

В.И. Полубинский и А.Л. Ситковский определяют виктимизацию как «конечный результат превращения в жертву лица (группы лиц), качества и свойства личности которого (которых), ненадлежащее поведение или специфические отношения с преступником способствовали в определенной жизненной ситуации причинению ему (им) физического, имущественного, морального вреда противоправным актом». По мнению этих авторов виктимизацию следует рассматривать как систему, включающую в себя четыре относительно самостоятельные подсистемы: индивидуальную виктимизацию, видовую виктимизацию, групповую и массовую виктимизацию [1; 215].

Сегодня уже очевидно, что без четкого представления об истинных масштабах *состояния виктимизации* невозможно осуществить полный анализ преступности в стране или регионе, прогнозировать ее динамику. К сожалению, приходится констатировать тот факт, что российская статистика правоохранительных органов остается, несмотря на всевозможные теоретические предпосылки и немалый зарубежный опыт, крайне невосприимчивой и несовершенной в плане отражения состояния виктимизации как отражения криминальной ситуации в стране. Статистическое отражение виктимизации, бесспорно, могло бы в значительной степени способствовать более точному определению направлений профилактической деятельности правоохранительных органов и своевременному выявлению лиц с ярко выраженной виктимностью.

«Виктимизация» и «преступность» - категории, сопутствующие и неразрывно связанные. Виктимизация является составной частью процесса криминализации общества. На уровне массового явления виктимизация завершает процесс формирования преступности и, следовательно, без виктимизации нет преступности и наоборот. Другое дело, что речь идет о понятиях, заведомо не совпадающих. В силу различных субъективных и объективных причин статистика преступности далеко не полностью воспроизводит реальные масштабы виктимизации. И не случайно мировая практика путем широких виктимологических исследований фиксирует значительные «ножницы» между данными статистики и виктимизацией, т.е. реальной ситуацией, связанной с причинением вреда [5; 165].

Таким образом, анализ данных ученых, сведений, полученных в результате изучения состояния изнасилований и показателей виктимизации от изнасилований, позволяет прийти к выводу о значительном вреде, как моральном, так и физическом. Многие жертвы изнасилования не сообщают о совершенных преступлениях, таким образом позволяя совершившему преступление избежать наказания, и дав возможность для совершения нового преступления.

Одним из наиболее эффективных путей снижения уровня изнасилований и их латентности является внедрение основ виктимологической профилактики в деятельность не только правоохранительных органов и специализированных центров и фондов, но и различных образовательных, общественных и иных учреждений и организаций.

Список литературы:

1. Ривман Д.В, Устинов В.С. Виктимология. - Нижний Новгород, 1998. - 465 с.
2. Криминология. Учебник. / Под ред. Рогова И.И, Алауханова Е.О.- Алматы: «Международный центр научных исследований и правовой экспертизы РК», 2008. - 614 с.
3. Алауханов Е.О.Криминология: Учебник. – Алматы: ТОО «Казыгурт»баспасы», 2006. – 584 с.
4. Криминология / Отв. ред. Рогов И.И., Балтабаев К.Ж. — Алматы: ТОО «Издательство «Норма - К», - 2004. - 336 с
4. Миндагулов А.Х. Профилактика преступлений: Учебник. – Алматы: HAS, 2005. – 408 с.

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Ахмедьянова А., магистрант юридического факультета КарГУ им. академика Е.А. Букетова

Необходимым условием национальной экономической безопасности (НЭБ) является участие в коллективной деятельности государств по развитию международной системы экономической безопасности, представленной, главным образом, институционализированной частью системы мирового хозяйства. Вместе с тем, решить проблему НЭБ только за счет усилий на международном уровне сегодня невозможно. В связи с этим роль собственной экономической силы, как основного фактора НЭБ, сохраняется. В условиях международной экономической взаимозависимости сила принуждения все чаще уступает место силе заинтересованности: сильный предпочитает не принуждать слабого, а заинтересовывать его выгодами сотрудничества [1, 26].

Экономическая сила проявляется в способности страны преодолевать внешние негативные воздействия и использовать к своей выгоде открывающиеся возможности.

По нашему мнению, под экономической безопасностью можно понимать такое состояние национальной экономики, которое характеризуется ее устойчивостью, способностью противодействовать воздействию внешних и внутренних факторов, нарушающих нормальное функционирование процесса общественного производства, подрывающих достигнутый уровень жизни населения и, тем самым, вызывающим повышенную напряженность в обществе, а также возможную угрозу самому существованию государства. Понятие безопасность отражает не только особые признаки феномена безопасности в какой-то специфической сфере деятельности, но и включает в себя общие положения всех областей жизнедеятельности человека и общества. В качестве основной цели она предусматривает обеспечение выживания существующей социальной системы.