

мемлекеттің бір типінен екіншісіне ауысуы әртүрлі аймақтарда мемлекет қалыптасуы мен дамуының ерекшеліктері ескерілместен заңдылық ретінде алдын ала анықталынып қойылған;

азиаттық өндіріс тәсіліне негізделген мемлекеттің шығыстық типі ескерілмейді; Шығыста пайда болған алғашқы мемлекеттердің сипаты құл иеленушілікке толық сәйкес келмесе де, құл иеленушілікті мемлекеттің алғашқы типі ретінде қарастырады;

мемлекеттің жалпы әлеуметтік мәні жоққа шығарылады, оның таптық мәніне басым назар аударылады;

мемлекеттің социалистік типі қанаудан арылған бірден-бір мемлекет типі ретінде қарастырылады, өзгелері қанаушы мемлекет типі ретінде анықталады;

социалистік төңкеріліс нәтижесінде буржуазиялық мемлекет жойылады, кейін коммунистік қоғам құру барысында мемлекет те қажетсіздігіне байланысты тарихи аренадан кетеді деп санаған.

Қорыта келгенде, мемлекет типіне формациялық көзқараста негізгі өлшем ретінде әлеуметтік-экономикалық белгілер (қоғамдық-экономикалық формация) қолданылады. Аталған көзқарастың өкілдерінің ойынша, қоғамдық дамудың шешуші факторы базис болып табылады, ол қондырмалық құбылыстардың: мемлекет пен құқықтың да типін анықтайды. Мемлекеттің тарихи типі - белгілі бір экономикалық формацияға сәйкес пайда болған, олардың таптық мәнін көрсететін мемлекеттің негізгі қасиеттерінің жиынтығы. Формациялық көзқарас тұрғысынан мемлекеттерді типтерге жіктеудің бірқатар кемшіліктеріне қарамастан, ол өзге көзқарастармен қатар өмір сүруге құқылы.

Әдебиеттер тізімі:

1 Рожкова Л.П. Принципы и методы типологии государства и права / Л.П. Рожкова. - Саратов: Изд-во Сарат. гос. ун-та, 1984. – 144 б.

2 Маркс К., Энгельс Ф. Таңдамалы шығармалар жинағы. Т.21. – Алматы, 1985. – 780 б.

3 Васильев Л.С. Проблемы генезиса китайского государства (формирование основ социальной структуры и политической администрации). – Москва: Наука, 1983. – 327 с.

4 Бутенко А.П. Государство: его вчерашние с сегодняшние трактовки // Государство и право. – 1993. – № 7. – С.11-20.

5 Бачило И.Л. Факторы, влияющие на государственность // Государство и право. – 1993. - № 7. – С.28-34.

6 Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права: учебник / М.Н. Марченко. - М.: Велби: Проспект, 2008. – 768 с.

7 Осипов Н.Е. О формационно-цивилизационной корреляции во всемирной истории // Философия и общество. – 2007. – № 2. – С. 142-157.

АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩИХ ПРОБЛЕМ И ПРОТИВОРЕЧИИ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВА ИЗРАИЛЬ

Рейзин М., магистрант юридического факультета КарУ им. Е.А.Букетова

В современных условиях все большую роль играет сравнительное правоведение, поскольку исследование зарубежного опыта позволяет по-новому рассмотреть закономерности развития правовых норм, их роль и значение для урегулирования общественных отношений. Проблемы развития судебной системы являются достаточно актуальной и важной темой как для государств, так и для общества в целом. Независимая судебная система является одной из главных основ демократии и правового государства, поэтому ее развитие и укрепление должны быть приоритетными задачами. Интерес вызывают различные проблемы в судебной системе государства Израиль. Эта судебная система включает в себя различные нормы и принципы, зачастую несовместимые друг с

другом с точки зрения исследователя, воспитанного в духе романо-германской правовой семьи. Одним из важных аспектов развития судебной системы Израиля является укрепление независимости судей. Независимость судебной власти должна быть гарантирована, чтобы суды могли принимать справедливые и объективные решения в соответствии с законом, независимо от внешних влияний. Израильская судебная система уникальна и не имеет аналогов в мире.

Развитие судебной системы является важной составляющей развития любого государства, включая Израиль. Необходимо также обратить внимание на образование и квалификацию судей. Важно обеспечить профессионализм и компетентность судей, чтобы они имели достаточные знания и опыт, чтобы принимать сложные правовые решения. Однако, в последние годы в Израиле возникли некоторые проблемы, которые затрагивают эффективность и независимость судебной власти. Несмотря на то, что система правосудия в Израиле считается одной из самых развитых и независимых в регионе, существуют некоторые проблемы, которые ослабляют ее развитие:

1. Продолжающаяся политизация: Израильская судебная система часто сталкивается с вмешательством политических сил. Иногда правительственные чиновники давят на судей или пытаются ограничить их полномочия. Это было остро показано в решении действующего правительства Израиля, в их попытке лишить Верховного суда полномочия отменять законы принятые Кнессетом (парламентом) «пискат итгабрут».

2. Продолжительность судебного процесса: В Израиле среднее время рассмотрения дел может быть очень долгим, что оказывает отрицательное влияние на справедливость судебного процесса. Это также вызвано Объединением дел. Объединение дел в судебной системе является распространенным явлением, которое приводит к объединению многих дел одному судье. Это проявляется в увеличении времени рассмотрения дел и может повлиять на время обсуждений и принятия решений, что вызвано различными факторами, такими как перегруженность судов, недостаток судей, практика задержания судебных решений и т. д.

3. Доступность: Могут быть контрасты с доступностью системы правосудия для широкой публики. Сложные юридические процессы и сложный юридический язык могут быть трудными для понимания людьми без юридического образования. Это лишь несколько примеров проблем, которые возникают в действующей правовой системе. Важно помнить, что система постоянно работает над улучшением и решением этих проблем, чтобы обеспечить юридическую справедливость и хорошую гражданскую жизнь.

Для решения текущих проблем в правовой системе Государства Израиль существует несколько подходов и улучшений, которые можно сделать. Вот некоторые примеры: Увеличение выплат: Число судей и юрисконсультов в судебной системе может быть увеличено, чтобы уменьшить нагрузку и улучшить процесс принятия решений в разумные сроки.

Цифровизация и технологии: доступность можно улучшить, а юридические процессы облегчить путем внедрения цифровых и технологических приложений. Например, можно включить подачу претензий и ярлыков через онлайн-систему и использовать искусственный интеллект в юридической информации.

Улучшение юридического языка: можно предпринять дополнительные усилия для улучшения доступности юридической структуры и упрощения юридического языка в правовой системе, чтобы было легче понимать юридические процессы и справляться с ними. Еще одной из проблем развития судебной системы является ее доступность для граждан. Нередко судебные процессы становятся финансово и временно недоступными для граждан, особенно для тех, кто находится в сложной жизненной ситуации. Это может быть вызвано высокой стоимостью услуг юристов, необходимостью длительного присутствия на суде или сложным процессом получения юридической помощи. Нельзя сказать, что это приостанавливает процесс развития, но тоже играет немаловажную роль во всем этом.

В рамках постоянных усилий по улучшению системы правосудия в Израиле, ведутся реформы, направленные на устранение этих проблем и укрепление принципов

независимости и справедливости. Однако, эти проблемы все равно остаются актуальными и требуют дальнейшего внимания и улучшений. В целом проблемы требуют внимания и время для улучшения работы судебных инстанций в судопроизводстве Израиля.

Анализ данной судебной системы является сложным процессом, так как необходимо углубиться в каждую судебную инстанцию для выявления более значимых и важных особенностей каждого суда. Израиль, являясь демократическим государством, до настоящего времени так и не принял Конституцию, которая бы устанавливала высший статус и принцип разделения властей. На наш взгляд, это политико-правовой недостаток, который существует в израильском законодательстве. В том числе, ввиду того, что отсутствует Конституция, нет закона, который бы выполнял роль верховного, главенствующего закона, от которого в дальнейшем отталкивались бы остальные законы. В каждом государстве должна существовать иерархия законов, которая бы могла гарантировать подчинения нижестоящего закона к вышестоящему, и которая ставила бы рамки. При исследовании всей судебной системы государства Израиль создается двойное ощущение. С одной стороны, это уникальная по своей структуре система, которая справляется со своими задачами. С другой стороны, эти особенности и являются проблемой, которая сдерживает развитие данной ветви власти. В одном государстве существует пять судов (мировой и четыре религиозных) [1], каждый из которых будет судить по законам Израиля, и каждое решение может отличаться от решения 4 других судов. Для всего мира такая практика судебной власти Израиля вызывает интерес, однако нигде больше в таком синтезе, как в государстве Израиль, она не встречается. Законы в государстве Израиль принимаются в случае, если большее количество депутатов Кнессета (парламента) проголосует за принятие данного законопроекта, и они не ограничены рамками ввиду отсутствия Конституции. Однако, существует Верховный суд справедливости (БАГАЦ), который имеет право отменить закон, если сочтёт, что он нарушает права человека и гражданина или правовую идеологию, в соответствии с которой реализуются правовые нормы государства Израиль. Уже много лет в Израиле существуют противоречия между избранным Парламентом и Верховным судом. Суть данного конфликта сводится к тому, что БАГАЦ (высший суд справедливости) имеет право в любой момент отменить незаконное решение правительства или принятый Парламентом закон. По нашему мнению, такое положение является уникальным, когда ограниченная группа судей Верховного суда может отменить закон, принятый высшим органом законодательной власти или отменить решение правительства.

Верховный суд Израиля состоит из двух разных ветвей. Одна из них - Верховный суд, который выполняет функции кассационной инстанции, и БАГАЦ - высший суд справедливости, находящийся на вершине судебной иерархии. Его решения обязательны не только для всех судов, но и для исполнительной и законодательной власти страны. Многие в израильском обществе считают, что необоснованные льготы и преференции, предоставляемые части общества, разлагают общество, ослабляя Израильское государство. При этом зачастую, используя формальный подход к решению общественных проблем, БАГАЦ все чаще выносит решения, противоречащие мнению большинства израильского общества [2]. До настоящего времени БАГАЦ имел право наложить вето на принятый парламентом страны закон. Таким образом, группа судей БАГАЦ, имела право наложить вето и посчитать, что закон принятый депутатами парламента вне Закона. Теперь же парламент, после наложения БАГАЦем вето на принятый ими Закон, может снова проголосовать по принятому закону и, если 61 депутат и больше проголосуют за преодоление вето, Закон будет считаться принятым. БАГАЦ больше не будет иметь право отклонять Основные законы, принятые кнессетом. Министр юстиции Израиля Ярив Левин заявил, что, с его точки зрения, «усиливающееся вмешательство судебной системы в решения правительства и в законодательную деятельность кнессета снизили доверие к судебной системе до опасного минимума, привели к потере управления и серьезному ущербу для демократии». «Мы идем на выборы, голосуем, выбираем, но снова и снова люди, которых мы не выбирали, решают все за нас», пожаловался он [3]. Здесь нынешнего

министра поддерживает огромное количество граждан страны. Судебные возможности, которые были созданы в свое время, бывшим Председателем Верховного суда Аароном Бараком сильно навредили институтам Парламента и правительства. Его революция в судебной системе изменила лицо страны в Худшую сторону [4,125-127]. Многие граждане настаивают на проведении реформ, чтобы Верховный суд не мог определять юридическую несостоятельность (свирут) решений, принимаемых кнессетом и правительством. Так, например, юридический советник правительства, это одна из высших государственных должностей в Израиле. Эта должность равна должности генерального прокурора. Этот человек по существу возглавляет всю юридическую систему страны, он обеспечивает верховенство закона и права в исполнительной системе всего правительства. Министр юстиции настаивает на том, что юридический советник - это простой юрист-консультант, который от имени своего работодателя выступает в суде или защищает интересы работодателя в каких-то конкретных спорах, несмотря на полномочия, которые существуют у него [5]. Проблемы и пути их решения в ходе совершенствования судебных систем затрагивает, рано или поздно, государственное строительство во всех странах. Сложность работы столь огромного механизма неизбежна и приводит к множеству проблем, которые задерживают развития и эволюцию данной ветви власти. Израилю необходимо для обеспечения справедливости и верховенства права решать проблемы, связанные с длительностью процессов, неоднородностью решений, политическим вмешательством и гарантировать независимость судей.

В целом, развитие судебной системы требует устранения указанных проблем и создания надежной и справедливой системы правосудия. Это обеспечит защиту прав и интересов граждан, укрепление демократических принципов и развитие правового государства.

Список литературы:

1. Закон Государства Израиль «О судах» от 1984г
https://www.nevo.co.il/law_html/law01/055_002.htm
2. Информационный форум Израиля <https://rotter.net/forum/gil/27958.shtml>
3. Информационный сайт государство Израиль «детали» <https://detaly.co.il/yariv-levin-gotovit-perevorot-v-sudebnoj-sisteme/>
4. Барак А. Судейское усмотрение. - М., 1999. - 377с.
5. Научно-информационный центр Кнессета// https://fs.knesset.gov.il/globaldocs/MMM/84bc8d55-1717-e411-80c8-00155d010977/2_84bc8d55-f7f7-e411-80c8-00155d010977_1_1_10955.pdf

РОЛЬ АНАЛИЗА РЕГУЛЯТОРНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В РАЗВИТИИ ТАМОЖЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

*Бейсенбеков М.А. магистрант 2-го года обучения юридического факультета КарУ им.
академика Е.А.Букетова*

Одним из важнейших компонентов устойчивого развития государства является экономическое благосостояние, ключ к которому лежит в том числе через совершенствование законодательства в области предпринимательства и таможенного регулирования. Анализ регуляторного воздействия (АРВ) как раз является одной из практик, позволяющих оценивать влияние законопроектов в разных областях общественной жизни. В АРВ присутствуют различные виды оценок: экономическая, юридическая и др. Однако для всех методик общей является цель проведения АРВ - превышение выгод от вводимого регулирования над издержками. Тем не менее применение АРВ на государственном уровне зависит от существующих в стране условий, институциональной среды, а также от