

УДК 070

В.Т.Абишева

*Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова
(E-mail: vera.abisheva@mail.ru)*

Концепция толерантности как норма в системе отечественной журналистики

В статье отмечено, что в процессе развития информационного общества вопросы толерантности приобретают всё большую значимость. В условиях многоязычия, поликультурности и полиментальности населения Республики Казахстан проблема чрезвычайно актуальна для отечественной журналистики. В то же время, подчеркивает автор, критерии толерантной и интолерантной информации неодинаково проявляются в разных по формату масс-медиа. Результат деятельности журналиста, распространение тенденций, принципов и норм культуры толерантности может быть оценен на основе анализа его произведения.

Ключевые слова: профессиональная культура, речевая агрессия, средства массовой информации, толерантность.

Толерантность и солидарность, как духовные ориентиры, издревле были базовыми принципами Великой степи, наиболее существенными характеристиками казахского национального самосознания. Коллективизм, наряду с такими непреходящими гуманистическими ценностями, как добро, человечность, справедливость, позволял выстоять в довольно суровых условиях жизни. Наша республика сумела стать примером подлинной толерантности, стабильности и согласия для всех постсоветских государств. Именно эти качества народа являются основой в полиэтническом обществе. В то время как некоторые наши соседи по СНГ столкнулись с межнациональной враждой, нетерпимостью и вытекающими отсюда печальными последствиями, унаследованная из культурно-этических традиций казахов терпимость в духовной сфере обернулась огромным преимуществом в современном мире.

Сегодняшний Казахстан — это уникальная модель добрососедского, мирного, конструктивного взаимодействия культур и религий народов, проживающих на его территории. Является очевидным, что для нашего государства характерен широкий спектр национальных традиций, вероисповеданий. Важной задачей казахстанской политики является не только сохранение и укрепление межэтнического согласия, мира среди многонационального населения, но и упрочение религиозной толерантности, межконфессионального взаимопонимания. Лишь одно из подтверждений этого — религиозные праздники Курбан-айт и Рождество Христово объявлены в республике выходными днями. По инициативе Президента Казахстана Н.А. Назарбаева в Астане проводятся съезды лидеров мировых религий. В эпоху глобализации понятие «толерантность» свидетельствует о многомерности и многообразии мира.

Несмотря на актуальность темы, на многообразии публикаций, отечественные и зарубежные теоретики и практики не сформировали единого мнения о феномене толерантности. Разные люди, представители разных профессий, социальных групп, научных школ вкладывают в него свой смысл. В медицине этот термин буквально означает «выносливость», «способность без значительного ущерба для организма переносить боль и иные неблагоприятные факторы». Психологи используют его для обозначения способности понять другого человека, осмыслить ощущения других людей.

В этом случае толерантность раскрывается через представления о дружелюбии, спокойствии, мирной настроенности, как антипод агрессивности, злобности и раздражительности. Политологи рассматривают толерантность как способность человека, сообщества, государства слышать и уважать точки зрения других, невраждебно встречать мнение, отличное от своего. В обыденном представлении — это способность быть снисходительным к поступкам других людей, принимать иное мнение, быть устойчивым к конфликтам.

Современный словарь иностранных слов [1], Словарь иностранных слов [2], Большой энциклопедический словарь [3] и другие справочные издания трактуют понятие «толерантность» примерно одинаково: «терпимость к чужим мнениям, иного рода взглядам, снисходительность к кому-либо, чему-либо». В этих научных источниках основным является морально-нравственная установка человека на понимание другого, на согласование разнородных интересов, точек зрения, мировоззрений, верований, привычек, поведения без применения какого бы то ни было давления извне. Во многих культурах понятие «толерантность»: латинское — *tolerantia* — терпение; английское — *tolerance, toleration*; немецкое — *toleranz*; французское — *tolerance* — является своеобразным синонимом понятия «терпимость».

Очевидно, это толкование явления (терпимость) стало определяющим в статье «Освещение проблем толерантности в деятельности телеканала СТС», которую мы обнаружили на одном из Интернет-сайтов [4]. Ссылаясь на исследования известных учёных, аспирант одного из российских вузов излагает свою позицию: «Начиная разговор о таком сложном, противоречивом понятии, как «толерантность», следует отталкиваться от общих определений. Под «толерантностью» чаще всего подразумевают морально-нравственную установку на терпимость, снисходительность и понимание другого. Толерантный человек — это «человек, который с уважением относится к интересам, привычкам, верованиям других людей, стремится понять их и достичь взаимного согласия без применения насилия и давления» [5]. Многие не согласны с таким узким определением и пытаются смотреть глубже, рассматривая толерантность как «характеристику любых социальных структур — отдельного человека, социальной группы, общественного института или общества в целом — фиксирующую специфическую ориентацию на разрешение конфликтных ситуаций, возникающих в процессе взаимодействия с другими социальными структурами. Специфичность этой ориентации заключается в стремлении понять позицию другой стороны, объяснить ей свою позицию и в процессе диалога найти взаимоприемлемое компромиссное решение» [6]. Отталкиваясь от этих представлений, делаем вывод, что *в современной журналистике нет и не может быть понятия «толерантность»* (курсив наш. — В.А.), равно так же, как и не может быть терпимости и компромисса. Во-первых, терпимость — это смирение и всепрощение. Но всё ли нужно терпеть? В этом ли истинное назначение журналистики, которая привыкла обострять проблемы и обнажать конфликты? Эти процессы в большей или меньшей степени уже заложены в основе функций журналистики. Чтобы в этом убедиться, обратимся к полифункциональной системе журналистики, предложенной профессором Е. П. Прохоровым. Выделяя ряд функций, автор называет исходной функцией журналистики «коммуникативную – функцию общения, налаживания контакта» [7].

Мы позволили себе привести довольно обширное высказывание, чтобы показать, что, опираясь на серьёзные труды ведущих учёных, автор цитируемой статьи излагает, на наш взгляд, совершенно противоположную мнениям этих исследователей, собственную точку зрения по вопросу о толерантности. Другими словами, представлено умозаключение, основанное на софистическом способе рассуждений.

Сегодняшняя пресса, радио, телевидение, на самом деле, нередко предлагают адресату тексты, которые можно отнести к категории интолерантных на основе той или иной методики или вариантов диагностики: о проявлениях нетерпимости, насилия, национализма, экстремизма, терроризма, человеческой агрессии, отсутствия желаний осмыслить. «В последнее время определяющим в выборе языковых средств оказался общий тон современных СМИ — очень часто иронический, скептический, насмешливый, а подчас издевательский, — отмечает Л.В. Рацибурская. — В результате газетно-журнальный язык приобрёл характер речевой агрессии» [8].

Известно, что агрессия речи, как правило, приводит к отчуждению, враждебности и непониманию между собеседниками, демонстрируя отсутствие профессионализма, низкий интеллектуальный уровень и, соответственно, низкую речевую культуру адресанта. Поэтому она недопустима в этическом отношении и неэффективна с коммуникативной точки зрения. Между тем, в настоящее время

имеется немало исследований, научных трудов, публикаций с практическими рекомендациями по преодолению агрессии слова.

Таким образом, представляя собой структурно сформированную совокупность норм и принципов, толерантность — это, отнюдь, не пассивная покорность мировоззрению, мнениям, взглядам и действиям других и вовсе не требование постоянного терпения несправедливого порядка и неконструктивных ограничений. Это активная нравственная позиция и психологическая готовность к Соучастию, Сотрудничеству, СОратничеству, в результате — к взаимопониманию между гражданами, различными социальными группами во имя позитивного взаимодействия с людьми иной культурной, национальной, религиозной или социальной среды.

В этой связи убедительна точка зрения профессора Е.П. Прохорова, который считает, что «толерантность — не равнодушие к иным», не притерпелость ко «всякому», не дозволенность «всего». Как свобода предполагает признание и творческое использование объективной необходимости на гуманистической основе, так и толерантные отношения допустимы и необходимы между органичными для общества социальными группами, представляющими их интересы общественными объединениями и вырабатываемыми ими идейными концепциями» [9].

В Казахстане толерантность является не только нормой политической культуры, но и одним из ключевых принципов построения демократического общества. Об этом, кроме других известных фактических измерений, свидетельствует анализ публикаций государственных средств массовой информации в республике.

Обретение статуса независимого государства, проведение в Республике Казахстан общественно-политических, экономических и социальных реформ способствовали появлению на информационном рынке разных и по направлениям, и по формату, и по материальному носителю, и по качеству средств массовой информации. В условиях многоязычия, поликультурности и полиментальности населения проблема толерантности чрезвычайно актуальна для отечественных масс-медиа. СМИ, бесспорно, влияют на формирование массового сознания. Будет ли в стране и её регионах согласие, стабильность, мир, в немалой степени зависит не только от умения журналиста правильно расставить приоритеты, ясно и доступно сформулировать мысль, но и от эффективности подачи материалов, от их результативности.

Следует подчеркнуть, что для казахстанской журналистики в целом присуще распространение в обществе тенденций, принципов и норм культуры толерантности. Примеров этого великое множество. В то же время в современном мире, представляющем собой разные социокультурные уклады, социально-политические условия, критерии толерантной и интолерантной информации неодинаково проявляются в разных по формату средствах массовой информации. Результат деятельности журналиста может быть исследован и оценен на основе анализа его произведения. Так, партии, фракции, политики в ряде популярных периодических изданий нередко предстают перед читателем в гиперболически-смешном виде: активисты нередко изображаются беспомощными, а деятельность их — бессмысленной: «*Гордые борцы за идею умудрились* установить красный флаг даже на высоковольтном столбе». Автор другого еженедельника так рассказывает о митинге коммунистов: «Руководство города, не мудрствуя лукаво, отказало в проведении сего мероприятия в парке Победы, *напнув* коммунистов в глухомань на танцплощадку, мол, *тусуйтесь* там со своими красными флагами, у нас другие цвета нынче в почёте. *Одначе*, коммунисты... нашли себе пристанище не где-нибудь, а у несокрушимого (они так надеются) памятника В.И. Ленину».

Цивилизованные формы взаимоотношений людей, групп, партий, средств массовой информации, как конструктивная база толерантности, заключаются в смягчении, недопущении или, если возникла необходимость, в разрешении противоречий и конфликтов в общих интересах, учитывая коллективную ответственность. Один из пунктов этического кодекса журналистов гласит: «Журналист должен... сделать всё возможное для того, чтобы избежать даже невольного стимулирования дискриминации на основе политических или иных взглядов» [10; 173].

В текстах целого ряда популярных изданий, каналов, рассчитанных на массового читателя, слушателя, зрителя, так или иначе затрагивающих темы, находящиеся в проблемном поле толерантности-интолерантности, наблюдается определённая степень агрессии. Адресат вынужден сталкиваться в прессе, на радио, в телевизионных программах с образами «чужих», изображаемыми в негативном свете. Эксплуатируется стереотип «богатые», «олигархи», «финансовые воротилы», «собственники», от моральной нечистоплотности которых, по мнению и описанию авторов публикаций, страдает большое количество населения. Нередко таковыми предстают в прессе представители вла-

сти — крупные и мелкие чиновники: «В субботу чиновники областных департаментов и городских отделов вместе с учителями и студентами *махали* граблями и метлами на благо Караганды. Они, *не привыкшие к физическому труду*, раз в год показывают горожанам пример для подражания». Журналист словно ведёт с кем-то полемику, выражая сарказм, свои отрицательные эмоции, возможно, несогласие с действиями либо с поведением тех, о ком рассказывает.

Наблюдения показывают, что отдельные журналисты и фотографы ищут темы анекдотичные, сенсационные, объясняя тем, что именно такого рода сюжеты привлекут потенциального читателя, которого в популярной газете интересует не официоз, а материалы незаурядные, написанные к тому же доступным языком. Этим стремятся оправдать и сниженный стиль. «Держись, старичьё», — так называется материал о результатах проверки «применения законодательства, направленного на защиту и поддержку прав и интересов инвалидов и тех, кто находится в домах престарелых». Из контекста понятно, что у автора благие помыслы — выступить в защиту конкретных пожилых людей, оказавшихся в бедственном положении, заступиться за тех, к кому проявлена несправедливость. Но слово («старичьё» — разг.-сниж., прост., пренебр.) в заголовке и словосочетания «стариковские комнаты», «стариковские пенсии» не выполняют намеченных пишущим функций, а работают на обратный эффект в силу своей некорректности.

Во многих кодексах журналистской этики находим предупреждение: «Журналист должен избегать насмешек и иронического отношения к людям по признакам пола, возраста...» [10; 187].

Толерантность, как один из фундаментальных признаков цивилизованности, в применении к средствам массовой информации предполагает уважительное отношение к персонажам публикаций. Основой идейно-политической корректности должна быть осознанная толерантность, понимаемая как искусство компромисса, как терпимость к чужим мнениям и формам поведения. Толерантное сознание должно быть направлено на недопущение конфликтных ситуаций. Особенность этой направленности — в общей культуре, в желании и необходимости понять позицию другой стороны, объяснить ей свою точку зрения и в процессе диалога найти взаимоприемлемое компромиссное решение.

Многие исследователи языка и стиля средств массовой информации констатируют увеличивающуюся в последнее время субъективность в публицистическом дискурсе, что, разумеется, можно расценивать как одну из сторон этического диссонанса коммуникации. Другая его сторона — это несоблюдение основного постулата речевого общения — уважительного отношения к персонажу публикации. В то же время теоретически легко формулируемые идеи на практике, к сожалению, трудно осваиваются, в связи с чем на информационном рынке ещё появляются сомнительные материалы, отражающие стремление во что бы то ни стало, ради интересов учредителя либо владельца издания или канала, привлечь аудиторию, объясняя поступки наступлением эпохи «независимости» и «свободы». Это одна из причин, почему реальное состояние СМИ, менталитет и привычные формы деятельности сотрудников пока не в полной мере соотносятся с принципами внедрения идей толерантности. Актуальность вопроса увеличивается в условиях глобализации, когда в медиапространстве происходит формирование определённой информационно-коммуникативной культуры.

Поскольку журналист в силу своей профессии призван быть посредником между людьми, разьединёнными физическими, социальными границами, общественными системами, поколениями и эпохами, среди других качеств, ему, безусловно, должны быть присущи коммуникабельность, внутренняя культура и толерантность, тесно связанная с правами человека и являющаяся существенной частью демократического общества.

Толерантный журналист — это человек, который с уважением относится к многообразию культур, суждениям других людей, формам самовыражения и способам проявлений человеческой индивидуальности. *Не ограничивая свободу слова и оперативного распространения актуальной, объективной, достоверной информации, этико-коммуникативные нормы накладывают особую ответственность на деятельность представителя конкретного масс-медиа, который призван не замалчивать проблемы, а помогать созиданию стабильного общества.* Несмотря на всю прагматичность нашего времени, создатель СМИ должен не просто непредвзято и честно излагать факты, способствовать самоопределению общественного мнения, но и думать о последствиях своих выступлений, учитывая, что умение говорить на языке толерантности — это умение говорить с уважением к оппоненту.

Конструктивная база толерантности состоит в цивилизованных формах и духе взаимоотношений людей, групп, партий, этносов, средств массовой коммуникации, обеспечивающих смягчение,

недопущение или, при необходимости, разрешение противоречий и спорных ситуаций в интересах всех и, что немаловажно, их коллективную ответственность в достижении согласия. Следовательно, средства массовой информации должны способствовать распространению в обществе принципов и норм культуры толерантности, что в целом характерно для казахстанской журналистики. *О чём бы ни сообщали средства массовой информации, какие бы вопросы ни высвечивали, главной целью журналистских произведений является демонстрация высоких человеческих ценностей и социально полезных мотивов, проповедь добра и справедливости.*

Вызывает уважение конкретная, принципиальная позиция качественных отечественных средств массовой информации, выражающаяся в следующей концепции: на Земле будет меньше жестокости и ненависти, если люди будут искать и находить компромиссы, чаще произносить, читать и слышать позитивно оценочные тексты, видеть проявление примеров благородства на экране, совершать гуманные поступки.

В настоящее время толерантность как определяющий этический принцип социальных взаимоотношений — важное условие для оптимального действия механизмов саморегулирования, качество которых зависит от позиции адресанта. Мировым сообществом разработано множество этических кодексов, положений и других соответствующих документов, где декларируются нормы и принципы деятельности и поведения журналистов. В них предписывается, что, осознавая свой долг перед обществом, автор должен прилагать максимум усилий к тому, чтобы все противоречия и недопонимания, если они по каким-то причинам возникают между согражданами, разрешались мирно, в конструктивном диалоге и не приводили к конфликтам, чтобы журналистское произведение не нанесло ущерба миру и согласию в обществе.

Согласно первому пункту Кодекса этики журналиста Казахстана, разработанного по предложению Главы государства и принятого на совместном заседании правления Союза журналистов Казахстана и Клуба главных редакторов 30 октября 2012 г., журналист должен действовать в интересах профессии, свободы слова и информации, сохранения внутривосточной стабильности, национальной информационно-безопасности, межкультурного и межэтнического согласия [11].

Принятый сообществом журналистов Кодекс ориентирован на укрепление ключевых профессионально-этических принципов казахстанской журналистики и является инструментом самодисциплины и морально-этическим ориентиром журналиста. Будучи значимой составляющей профессиональной культуры журналиста, толерантность может проявляться как внутреннее отношение адресанта к ситуации и как поступок.

На наш взгляд, необходимо рассматривать толерантность не просто как структурный элемент, а как существенный фактор, одну из центральных концепций в системе отечественных масс-медиа. Требование толерантности должно стать обязательным в повседневной практике всех средств массовой информации. В условиях свободы слова особенно важно, чтобы речевые действия, осуществляемые в сфере речевой коммуникации и в широко понимаемой сфере политики, соответствовали этическим и эстетическим требованиям, а также реализовывались с высокой степенью ответственности и профессионализма. Важнейшая задача средств массовой информации — помочь людям услышать друг друга.

Список литературы

- 1 Современный словарь иностранных слов. Около 20 000 слов. — СПб.: Дуэт, 1994. — С. 610.
- 2 Словарь иностранных слов. Около 10 000 слов. — СПб.: ООО «Виктория плюс», 2004. — С. 651.
- 3 Большой энциклопедический словарь: В 2 т. / Гл. ред. А.М. Прохоров. — М.: Сов. энцикл., 1991. — Т. 2. — С. 589.
- 4 [ЭР]. Режим доступа: <http://www.ipk.ru/index.php?id=2223>.
- 5 Дзялошинский И.М., Дзялошинская М.И. Российские СМИ: как создается образ врага. — М.: Московское бюро по правам человека: Academia, 2007. — 168 с.
- 6 Диагностика толерантности в средствах массовой информации / Под ред. В.К. Мальковой. — М.: ИЭА РАН, 2002. — 352 с.
- 7 Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики. Учеб. пособие для студентов вузов, обуч. по направлению и специальности «Журналистика». — М.: РИП-Холдинг, 1995. — 324 с.
- 8 Петрова Н.Е., Рацбургская Л.В. Язык современных СМИ: средства речевой агрессии: Учеб. пособие. — М.: Флинта: Наука, 2010. — 160 с.
- 9 Прохоров Е.П. Журналистика и демократия. — М.: Изд-во РИП-холдинг, 2001. — 296 с. / Ю.И.Пиголкин. — М.: ГЭОТАР-МЕД, 2004. — С. 119.
- 10 Правовые и этические нормы в журналистике / Сост. Е.П. Прохоров, Г.М. Пшеничный, В.М. Хруль. — М.: Аспект Пресс, 2006.
- 11 [ЭР]. Режим доступа: <http://inform.kz/rus/article/2506438>

В.Т.Абишева

Отандық журналистика жүйесінде толеранттылық тұжырымдамасы қалыпты норма ретінде

Ақпараттық қоғамды дамыту үрдісінде толеранттылық мәселесі үлкен маңызға ие болуда. Қазақстан Республикасында көптілді, көпмәдениетті, көпменталды халқы жағдайында аталған мәселе отандық журналистика үшін де өте өзекті. Сондай-ақ толеранттылық және өзгетолеранттылық ақпарат талабы масс-медианың форматтары бойынша біркелкі емес. Толеранттылық мәдениет нормалары мен қағидаларын, заңдылықтарды таратуда журналист қызметінің нәтижесі оның шығармаларына жасалған талдау негізінде бағалануы мүмкін.

V.T.Abisheva

The concept of tolerance as norm in system of domestic journalism

In development of information society questions of tolerance gain the increasing importance. In the conditions of multilingualism, polylevel of culture and polymentality of the population of Republic of Kazakhstan the problem is extremely actual for domestic journalism. At the same time criteria of tolerant and intolerant information aren't equally shown in mass media, different in a format. The result of activity of the journalist, distribution of tendencies, the principles and norms of culture of tolerance can be estimated on the basis of the analysis of its work.

References

- 1 *Modern dictionary of foreign words*: Apprx. 20 000 words, Saint-Petersburg: Duet, 1994, p. 610.
- 2 *Dictionary of foreign words*. About 10 000 words, Saint Petersburg: JSC Viktoriya plus, 2004, p. 651.
- 3 *Big encyclopedic dictionary*, in 2 v., Hl. edit. A.M. Prokhorov, Moscow: Sov. entsyklopedia, 1991, 2, p. 589.
- 4 [ER]. Access mode: <http://www.ipk.ru/index.php?id=2223>.
- 5 Dzyaloshinsky I.M., Dzyaloshinskaya M.I. *Russian mass media: as the image of the enemy is created*, Moscow: The Moscow bureau on human rights; Academia, 2007, 168 p.
- 6 *Diagnostics of tolerance in mass media*, under the edit. of V.K. Malkova, Moscow: IEA Russian Academy of Sciences, 2002, 352 p.
- 7 Prokhorov E.P. *Introduction to the theory of journalism, the manual for students of the higher education institutions which are trained in the direction and the specialty «Journalism»*, Moscow: RIP-holding, 1995, 324 p.
- 8 Petrova N.E., Ratsibursky L.V. *Language of modern mass media: means of speech aggression*, manual, Moscow: Flint; Nauka, 2010, 160 p.
- 9 Prokhorov E.P. *Zhurnalistik and democracy*, Moscow: Publ. house RIP-holding, 2001, 296 p., Yu.I.Pigolkin, M.: GEOTAR-MED, 2004, p. 119.
- 10 *Legal and ethical standards in journalisms*, originators E.P. Prokhorov, G.M. Pshenichny, V.M. Hrul, Moscow: Aspect Press, 2006.
- 11 [ER]. Access mode: <http://inform.kz/rus/article/2506438>