

3 Лупинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве: Их виды, содержание и формы. – М.: Юрид.лит.,1976. –168с.

4 Белкин Р.С. Курс криминалистики: Учеб. пособие для вузов. – 3-е изд., дополненное. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2001. – 837с.

О НЕОБХОДИМОСТИ ДАЛЬНЕЙШЕГО ПОВЫШЕНИЯ ПРЕВЕНТИВНОЙ РОЛИ УГОЛОВНОГО ПРАВА В СИСТЕМЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

*Акимжанов Т.К., д.ю.н., профессор, директор НИИ права университета «Туран»,
научный сотрудник НИЦ Алматинской Академии МВД РК имени М.Есбулатова,
г. Алматы*

С первых дней приобретения суверенитета Республикой Казахстан, в рамках реализации положений, закрепленных в Конституции Республики Казахстан, о том, что наша страна «утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством» [1, с. 4] на государственном уровне проводится неукоснительная линия формирования правового государства и укрепления его основ используя весь имеющийся для этого механизм правового регулирования.

Благодаря уголовному праву и его институту уголовное наказание в стране на протяжении всего его развития поддерживается надлежащий правопорядок и общественная безопасность, согласие в обществе и стабильность, создаются благоприятные условия для экономического и политического развития государства..

Это делалось путем ужесточая или ослабляя уголовной ответственности за те или иные уголовные правонарушения (преступления, уголовные проступки), криминализируя или декриминализируя отдельные составы уголовных правонарушений включенных в Особенную часть Уголовного кодекса Республики Казахстан путем их включения или исключения из УК РК.

Нельзя не отметить, что уголовное право являясь одной из важных отраслей права занимает ведущее место в системе правового регулирования Республики Казахстан.

Назовем причины такого положения. Во-первых, в Уголовном законодательстве Республики Казахстан заложен большой потенциал в плане воздействия на негативные процессы, происходящие в стране, связанные с преступностью и саму преступность, стабилизация правопорядка и общественной безопасности в государстве путем реализации таких функций как регулятивные; воспитательные; предупредительные.

Во-вторых, важное место в проводимой правовой политике Республикой Казахстан является уголовная политика, которая является наиболее важной частью всей правовой политики государства, так как обеспечивает защиту основ формирования правового государства.

В-третьих, содержание уголовной политики связано с содержанием уголовного права и уголовно-правовых норм и особенно с разделом наказания и содержанием санкций статей Особенной части УК РК. Чем гуманнее уголовное законодательство, тем демократичнее государство и проводимая им уголовная политика. И наоборот, чем жестче нормы уголовного законодательства, тем менее демократичное государство.

В-четвертых, уголовное право как отрасль является базовой для других отраслей права как уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное право.

В-пятых, назначение уголовных наказаний осуществляется только судом и от имени государства.

Например, в ранее действовавшей Концепции правовой политики на период 2010 по 2020 годы, утвержденной Указом Президента от 24 августа 2009 года № 858 было

отмечено, что действующий Уголовный кодекс - достаточно эффективный инструмент борьбы с преступностью и уголовно-правовой защиты прав и свобод человека, интересов государства и общества. [2]

О роли уголовного права было записано и в утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674 «Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года», где в п. 4.10 было отмечено, что достижения целей уголовного законодательства необходимо решение следующих вопросов:

совершенствование уголовного законодательства и практики его применения с учетом требований международно-правовых стандартов в области прав человека, противодействия преступности и особенностей национальной правовой системы, а также выработка нового понятия уголовного правонарушения;

совершенствование механизмов назначения наказания по уголовным правонарушениям;

оптимизация уголовного законодательства с одновременной коррекцией уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства;

достижение качественного улучшения криминогенной обстановки в стране. [3]

О дальнейшем совершенствовании уголовного законодательства РК было сказано в в послании от 1 сентября 2022 года Президентом страны К.К.Токаевым который отметил, что следует провести ревизию Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов, избавиться от всего, что фактически не работает или препятствует правосудию.

Не менее важно, чтобы после внесения соответствующих поправок они не подвергались бесконечным корректировкам.

С 2015 года в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы внесено уже более 1200 изменений.

Недопустимо, чтобы законы менялись в угоду сиюминутной конъюнктуре или узким корпоративным интересам.

Поэтому полномочия по коррекции уголовного и уголовно-процессуального законодательства необходимо передать Министерству юстиции.

Это потребует укрепления кадрового потенциала и повышения качества законотворческой деятельности ведомства. [4]

В этой связи, как нам представляется, в рамках реализации Послания Главы государства следует осуществить следующее.

Первое. Провести полную ревизию уголовного законодательства Республики Казахстан на предмет его соответствия современным требованиям.

Необходимость коррекции уголовного законодательства, высказанная Президентом страны К-Ж.К.Токаевым была продиктована серьезными изменениями в обществе, наступившими после январской трагедии 2022 года.

Общество изменилось, поэтому необходимы изменения и уголовного законодательства РК.

Следует охватить такие аспекты уголовного законодательства РК Общей части: закрепление принципов уголовного права (отсутствуют), которых нет в УК РК; пересмотреть концепцию уголовного наказания в части его понимания и целей; приведение в соответствие с двухзвенной системой уголовных правонарушений – институт категоризации расширив основания категоризации преступлений, где за основу взяты только сроки лишения свободы, дополнив его штрафом и другими вилами наказаний; нуждается в конкретизации уголовный проступок, который не вписывается в общую систему уголовного права; исключение положения, что наказание за уголовные проступки не влечет судимости как противоречащее общей концепции наказания; сокращение завышенных сроков лишения свободы в порядке их снижения; изменение условно-досрочного освобождения от отбывания от наказания и другие.

Второе. Обеспечить научное сопровождение отрасли уголовного права, как эффективного инструмента противодействия преступности.

По мнению российских ученых термин «уголовное право» больше тяготеет к наказанию, чем к преступлению. И в этом смысле «уголовное право» есть, по сути, синоним права «наказательного». [5, с.14]

Как справедливо отмечает В.Ф.Лапшин дифференциация уголовной ответственности относительно недавно стала предметом самостоятельного доктринального изучения, хотя ее теоретическая и практическая значимость под сомнение не ставится. [6, с.8]

Как мы ранее многократно указывали, что в целом процесс противодействия преступности нуждается в научном сопровождении. Поскольку те или иные изменения УК РК следует связывать в первую очередь с состоянием и количественными и качественными показателями преступности.

Поэтому было бы целесообразно создание в Казахстане Республиканского Научно-Исследовательского института при Генеральной прокуратуре или Министерстве юстиции Республики Казахстан по изучению причин и условий преступности и выработке мер по ее предупреждению.

Было бы желательно издание ежегодных научных обзоров о состоянии борьбы с преступностью в Республике Казахстан всеми правоохранительными органами с публикацией их в открытой и доступной для научной общественности печати.

Третье. Развивать превентивные функции уголовного права.

Проследим динамику и тенденции изменения содержания уголовного права в зависимости от условий развития нашего государства за период суверенного развития нашего уголовного законодательства.

Так, принятие нового для суверенного государства УК РК 1997 года было нацелено для обеспечения стабильности в обществе, наведению правопорядка, устранению хаоса возникшего после распада бывшего СССР. Поэтому данный УК РК явился документом переходного периода.

В УК РК 1997 года наиболее представленным видом основного наказания, предусмотренного в санкциях статей УК РК, являлось лишение свободы (559), на втором месте штраф (295). Третье место занимал такой вид наказания, как арест (224). Далее следовали лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью (176), исправительные работы (158), ограничение свободы (122), привлечение к общественным работам (77), содержание в дисциплинарной воинской части (43), ограничение по воинской службе (31), пожизненное лишение свободы (19), смертная казнь (18).

Затем были приняты меры по гуманизации УК РК, которые нашли отражение в УК РК 2014 года в котором представленность видов наказаний была значительно изменена.

В Уголовном кодексе РК 2014 года были осуществлены следующие изменения-новеллы:

- расширение сферы действия штрафа и ограничения свободы,
- введение в санкции статей новых видов наказаний в качестве альтернатив лишению свободы,
- реформирование института рецидива,
- коренное реформирование положений об условно-досрочном освобождении,
- увеличение перечня оснований для примирения сторон,
- введение новых видов освобождения от уголовной ответственности (поручительство и процессуальное соглашение),
- запрет на назначение лишения свободы за экономические преступления при возмещении ущерба,
- минимизация безальтернативного лишения свободы путем применения его только при совершении наиболее опасных преступлений,
- декриминализация отдельных видов преступлений,
- перевод большой группы преступлений небольшой тяжести в уголовные проступки.

Однако, несмотря на стремление нашей страны к поэтапной гуманизации уголовного законодательства в новом Уголовном Кодексе Республики Казахстан 2014 года, который вступил в силу 1 января 2015 года, вновь сохранилось лидирующее положение такого вида наказания как лишение свободы.

Так, в санкциях статей Особенной части УК РК 2014 года вновь преобладает такой вид наказания как лишение свободы (744), далее идет штраф (471), затем исправительные работы (468). Ограничение по службе (342), конфискация имущества (264), привлечение к общественным работам (152), арест (150), пожизненное лишение свободы (27), смертная казнь (12- была исключена Законом РК № 89-VII от 29 декабря 2021 года).

Считаем, что именно превентивные функции уголовного права нуждаются в дальнейшем развитии, поскольку перефразируя слова наших классиков, преступление легче предупредить, чем наказывать за его совершение.

Как показывает правоприменительная практика при реализации уголовного законодательства Республики Казахстан имеет место, преобладание регулятивной, или точнее «наказательной», функции уголовного права над превентивной.

Анализ деятельности судов за 2000-2010 годы показал, что ежегодно в Республике Казахстан направлялись в исправительные учреждения в среднем 18-20 тысяч осужденных, в 2010-2019 годы данный показатель снизился до 10-12 тысяч осужденных в год (речь идет о применении вида наказания как лишение свободы).

Так, за годы независимости Казахстану удалось сократить численность «тюремного населения» почти втрое: от 100 000 осужденных в 1990-х годах до 34 000 в 2022 году.

По индексу «тюремного населения» Казахстан продолжает оставаться в лидирующей группе в мировом рейтинге.

По данным Комитета уголовно-исполнительной системы МВД Республики Казахстан за период суверенного развития Казахстана через исправительные учреждения прошло свыше полутора миллиона человек.

Большая вовлеченность граждан в сферу уголовной юстиции негативно сказывается на международном имидже страны, способствует криминализации гражданского общества, имеет иные негативные социальные последствия.

Четвертое. Обеспечить дальнейшую гуманизацию уголовного законодательства в целях минимизации вовлеченности граждан в сферу уголовной юстиции.

Продолжить меры по дальнейшему совершенствованию норм уголовного законодательства Республики Казахстан на постоянной основе с учетом изменяющихся условий и количественных и качественных показателей преступности.

Список литературы:

1. Конституция Республики Казахстан. Практическое пособие.. - Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К»,-2022.- 44 с.
2. О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года
Указ Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858.
3. Об утверждении Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года. Указ Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674.
4. Справедливое государство, единая нация, благополучное общество: Послание Президента Республики Казахстан К.-Ж.К. Токаева народу Казахстана от 1 сентября 2022 года // «Казахстанская правда». - 2022. - 2 сентября.
5. Полный курс уголовного права: В 5т./ Под ред. А.И.Коробеева. Т.1. Преступление и наказание. – СПб, 2008.- 1133 с.
6. Уголовное наказание: социально-правовой анализ, систематизация и тенденции развития: монография /под ред. докт. Юрид. наук, В.Ф.Лапшина.- М.: Юрлитинформ, 2018. – 408 с.