

жағдайын бақылауда, олардың зияткерлік, ерік-жігер және психикалық даму дәрежесін, мінезі мен темперамент ерекшелігін, қажеттілік пен мүдделерін қарастыру барысында орын алады. Сонымен қатар, кәмелетке толмағандардың істерін қарау барысында, кәмелетке толмағанға қатысты ересек адамдар тарапынан және өзге адамдар тарапынан ықпалдың болуы, психологиялық, физикалық ықпал ету жағын қарастыруды көздейді [9].

5. Кәмелетке толмағандарға қатысты істерде жариялылықты шектеу мәселесі де өз орнын тауып отыр. Бұл осы категориядағы процеске қатысушылардың құпиялықты сақталуының қылмыстық процестің барлық кезеңінде де қолданылатынын көрсетеді.

Қорытындылай келе, қылмыстық процестің мақсаттарына жетудің тиімді жолдарын көздейтін дифференциацияланған процестің нысанларды қылмыстық процеске қатысушы-кәмелетке толмағандардың құқықтарының сақталуының кепілдігі деп білеміз.

Әдебиеттер тізімі:

- 1 Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. - М.: Наука, 1968. - 451 с.
- 2 Шпилев В.И. Содержание и нысан уголовного производства. - Минск: Издательство РГУ, 1974. - 327 с.
- 3 Советский уголовный процесс / Под. Ред. Карева Д.С. - М.: Высшая школа, 1968. - 338 с.
- 4 Якуб М. Процессуальная нысан в советском уголовном процессе. - М.: Право, 1981. - 228 с.
- 5 Свиридов М.К. О сущности и основаниях дифференциации уголовного процесса. –Томск, 1997. - С.241-242.
- 6 Трухачев В.В., Ахмедов У.Н. Законный представитель несовершеннолетнего в уголовном судопроизводстве: понятие, процессуальный статус. // Вестник ВГУ.Серия: Право.-2017.№3.-С. 248-256.
- 7 Шарипова А.Б. Правовой статус несовершеннолетнего в уголовном судопроизводстве. // Вестник КазНУ. Серия юридическая №3 (79).2016. –С.157-160
- 8 Алимова Э.А. Участие специалиста в уголовном процессе как гарантия обеспечения и защиты прав и свобод несовершеннолетних. // Вестник КазНУ. Серия юридическая №4 (84). 2017. . –С.97-103
- 9 Терентьев А.В. Гарантия защиты прав несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве. // Журнал Юридическая наука 2023. –С-263-266

ПРИНЦИП ОБЕСПЕЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Кайралапова Л.Т., магистрант 1 курса специальности 7М04212 «Адвокатская и нотариальная деятельность» Атырауского университета им. Х. Досмухамедова

В современном мире верховенство закона и защищенность прав граждан являются фундаментом для дальнейшего социально – экономического развития страны.

В Послании Главы государства народу Казахстана от 1 сентября 2020 года Касым-Жомарт Кемелевич Токаев четко обозначил необходимость обеспечения равенство между адвокатом и прокурором [1]. Во исполнение послания Президента Республики Казахстан в статью 70 Уголовно- процессуального кодекса Республики Казахстан внесены изменения, расширяющие полномочия защитника Законом Республики Казахстан от 9 июня 2021 года № 49-VII ЗРК [2]. Также в УПК введено нововведение, определяющее порядок опроса адвокатом лица, предположительно владеющего информацией, относящейся к уголовному делу отраженной в ст. 210-1 УПК.

Вместе с тем, принимаются дальнейшие меры по расширению и усилению полномочий стороны защиты, о чем свидетельствует Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674 (далее - Концепция) [3]. В Концепции предусмотрено продолжение развития принципа состязательности и равноправия сторон путём максимального обеспечения доступа граждан к правосудию, а также исключение обвинительного уклона, расширение и усиление полномочий стороны защиты в сборе фактических данных, имеющих значение для уголовного дела, усиление механизмов, направленных на обеспечение и неукоснительное соблюдение конституционных

принципов презумпции невиновности и обеспечение неприкосновенности частной жизни. Согласно Концепции, результат реализации документа будет способствовать прозрачности и ответственности власти, защищенности прав и свобод человека и гражданина, что является продолжением курса, обозначенного в Стратегии «Казахстан-2050» [4].

Раскрывая тему настоящего исследования, в первую очередь необходимо упомянуть о принципах уголовного процесса в целом. Принципы уголовного процесса – это основополагающие руководящие правовые нормы, определяющие характер уголовного процесса, содержание всех его институтов и выражающие взгляды о построении процессуального порядка, обеспечивающего справедливое правосудие по уголовным делам, эффективную защиту личности, ее прав и свобод, интересов общества от преступных посягательств.

Система принципов уголовного процесса включает себя принципы законности, публичности, равенство граждан перед законом и судом, охрана прав и свобод чести и достоинства граждан, гласность суда.

Согласно ст. 9 УПК принципами являются фундаментальные начала, определяющие систему и содержание его стадий, институтов и норм, обеспечивающих общие условия реализации прав и обязанностей участников уголовного процесса и решение стоящих перед ним задач. Нарушение принципов уголовного процесса в зависимости от его характера и существенности влечет признание процессуального действия или решения незаконным, отмену вынесенных в ходе такого производства решений либо признание собранных при этом материалов не имеющими силы доказательств или состоявшегося производства по делу недействительным [5].

Законность – основа нормальной жизнедеятельности цивилизованного общества, всех звеньев его политической системы.

Однако, в УПК не прописаны принципы обеспечения квалифицированной юридической помощи, так как они указаны в профильном законодательстве об адвокатской деятельности и юридической помощи. Согласно ст. 3 Закона юридическая помощь основывается на принципах верховенства закона; независимости лиц, оказывающих юридическую помощь; уважения и защиты прав и свобод клиента; предоставления юридической помощи в интересах клиента; сохранения профессиональной тайны; соблюдения норм профессионального и этического поведения; свободы определения пределов и мер оказания юридической помощи; соблюдения стандартов оказания юридической помощи; уважения к суду, правилам судопроизводства и коллегам по профессии; доступности юридической помощи [5].

Необходимо отметить принцип независимости лиц, оказывающих юридическую помощь, так как в УПК указано о невмешательстве в деятельность следователя и суда, а также ответственность за вмешательство в деятельность указанных лиц. Однако не указано о невмешательстве в деятельность адвоката – защитника, тогда как у всех трёх участников уголовного процесса имеются профильные законодательства, регулирующие их деятельность.

В первую очередь хотелось выделить принцип, указанный в ст. 7 Закона «Юридическая помощь оказывается в целях защиты и содействия в реализации прав, свобод и законных интересов физических лиц, а также прав и законных интересов юридических лиц. При оказании юридической помощи запрещаются действия, унижающие честь или умаляющие достоинство клиента, посягающие на неприкосновенность его частной жизни, нарушающие его личную и семейную тайну, тайну личных вкладов и сбережений, переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений» [5].

Важным моментом является то, что проведения экспертизы, к примеру умственных способностей, или ещё какой-либо экспертизы в отношении подзащитного могут послужить доказательствами для освобождения либо оправдания от ответственности в тоже время ущемляющие честь и достоинства человека не будут проведены в случае нежелания и отказа самого подозреваемого, обвиняемого, осужденного, оправданного. Конечно же если это не инициатива органов уголовного преследования.

Адвокаты Республики Казахстан, призванные содействовать реализации гарантированных государством и закрепленных Конституцией Республики Казахстан прав человека на судебную защиту своих прав, свобод и получение квалифицированной юридической помощи, основываясь на общепризнанных нормах международного права и правилах адвокатской профессии, приняли кодекс профессиональной этики адвокатов от 26 сентября 2014 года.

Основные принципы и нормы профессионального поведения адвоката указаны в 1 главе Кодекса профессиональной этики адвокатов, которые были отражены ранее [6]. Вместе с тем, согласно этого же Кодекса адвокат не обязан исполнять пожелания, просьбы или требования

доверителя, предполагающие несоблюдение и нарушение закона или положений настоящего Кодекса. Однако он обязан в своей профессиональной деятельности исходить из преимущества интересов доверителя перед своими собственными интересами или интересами других лиц, он не может участвовать в деле, если обязательство оказания юридической помощи не оформлено в соответствии с требованиями законодательства об адвокатской деятельности. Адвокат не вправе давать доверителю обещания касательно положительного результата выполнения поручения или какие-либо гарантии и заверения об успешном разрешении дела и порождать надежды у доверителя с помощью ссылок на свой опыт или особые отношения с должностными лицами. Адвокат не может нести ответственность за достоверность сведений в составленных им документах, если эти сведения были ему представлены доверителем. Адвокат также не может нести ответственность за содержание документов, содержащие ложные сведения, если ему об этом не было известно.

Возвращаясь к ЗРК об адвокатской деятельности и юридической помощи важно остановиться и на других принципах обеспечения квалифицированной юридической помощи [7].

Так, лицо, оказывающее юридическую помощь, обязано надлежаще выполнять свои профессиональные обязанности, принимая необходимые меры для предотвращения вреда интересам клиента. При оказании юридической помощи лицо, оказывающее юридическую помощь, обязано разъяснить клиенту возможные результаты и последствия юридической помощи, включая характер и размер финансовых затрат. Выбор мер оказания юридической помощи должен исходить из интересов клиента. Лицо, оказывающее юридическую помощь, при выполнении профессиональных обязанностей обязано принимать меры по предотвращению конфликта интересов. Профессиональная тайна не может быть раскрыта без согласия клиента.

При оказании юридической помощи принимаются меры по сохранению профессиональной тайны, если иное не предусмотрено законами Республики Казахстан. Обязанность сохранения профессиональной тайны не ограничена во времени.

Вместе с тем, в ст. 70 УПК указаны права и обязанности защитника. Также в ч. 6 этой же статьи УПК указано, что защитник имеет также другие права и несет другие обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом [5].

Однако, вышеуказанные обязанности защитника не включены в УПК, что полагаем не совсем корректным так как их нарушения могут повлечь существенные нарушения прав человека.

Автором также проведен экспресс анализ опыта некоторых стран по оказанию квалифицированной юридической помощи, в основном который остановился на опыте США.

В целях обеспечения равного доступа каждого на получение квалифицированной юридической помощи, многие государства, как и наша страна возлагают на себя обязанность по оплате такой помощи либо устанавливают сниженные тарифы по оплате юридической помощи и создают для этого специальные системы субсидируемой юридической помощи, в рамках которой учреждает специальные органы управления этой системой, тесно связанные с правительством, но формально независимые.

Касаемо опыта США, то их правовая система – это в основном консолидация нормативно-правовых актов. Адвокат в США имеет особый статус так как многие правовые вопросы практически невозможно осуществить без участия адвоката, особенно в области уголовного процессе. Здесь роль адвоката выходит на передовые позиции спроса, так как общепризнанно является мерилом справедливого судебного разбирательства.

Следовательно, уголовный процесс США, в нашем понимании, предполагает обязательное участие защитника по делам о всех преступлениях. И каких-то иных особых условий обязательного участия защитника не имеется, например, участие прокурора в деле, представителя потерпевшего, несовершеннолетие обвиняемого, наличие физических или психических недостатков, не позволяющих ему самостоятельно осуществлять защиту своих прав, незнание обвиняемым языка производства по делу и т.д.

Таким образом, проведенный анализ по опыту США приводит к выводу о том, что романо-германская правовая система более упорядочена и понятна для большинства юристов и не противоречит друг другу по нашему субъективному мнению.

Список литературы:

1. Послание Президента Республики Казахстан от 01.09.2020 года// <https://www.akorda.kz/ru>
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан// <https://adilet.zan.kz/rus/docs/>

3. Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674// <https://adilet.zan.kz/rus/docs>
4. Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства <https://adilet.zan.kz/rus/docs>
5. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан: принят 4 июля 2014 года ИПС «Әділет»// <https://adilet.zan.kz/rus/docs>
6. Кодекс профессиональной этики адвокатов: принят 26 сентября 2014 года <https://aoaa-advokat.kz/pro-code/>
7. Закон Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности и юридической помощи»: принят 5 июля 2018 года ИПС «Әділет» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs>

АДАМ ҰРЛАУДЫҢ ҚАЗІРГІ КЕЗДЕГІ МӘСЕЛЕЛЕРІ

*Канафин А.Б., Е.А.Бөкетов атындағы ҚарУ 2 курс магистранты
Кусаинова Л.К., з.ғ.к., профессор, Е.А. Бөкетов атындағы ҚарУ*

Адам ұрлау – жеке адамның бостандығына қол сұғатын қылмыстық әрекет. Бұл әрекет жәбірленушіні еркінен тыс алып кету немесе оны бір жерден екінші жерге күштеп жеткізу, еркіндігін шектеу арқылы жүзеге асырылады. Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексінің 125-бабында адам ұрлау заңсыз әрекет ретінде қарастырылып, оған қылмыстық жауапкершілік белгіленген. Қылмыстың мәні адамның ерік бостандығына қасақана қол сұғуда жатыр [1].

Ежелгі құқық жүйелерінде адам ұрлау негізінен құлдыққа сату, мәжбүрлі еңбекке тарту немесе құн талап ету мақсатында жасалатын. Рим құқығында адам ұрлау ауыр қылмыс болып саналды, бірақ жазалау шаралары қатаң жүйеленбеген.

Қазіргі заманғы құқықта адам ұрлау адамның негізгі құқықтарына қол сұғатын ауыр қылмыс ретінде қарастырылады. Ол жеке мүдделер, материалдық пайда немесе қылмыстық топтардың мақсаттары үшін жасалады. Қазіргі құқық нормалары халықаралық стандарттарға сай қылмыскерлерді қатаң жазалауды көздейді.

«Адамды ұрлау» қылмыстық-құқықтық нормасын заң шығарушы Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексінің – жеке адамға қарсы қылмыстарды біріктіретін ерекше бөлім 1 тарау «Жеке адамға қарсы қылмыстық құқық бұзушылықтар» [1]. Қарастырылып отырған топтың қылмыстарының жалпы объектісі ретінде адамды, яғни қоғамда болатын адам тұлғасын қарастырған жөн.

Адам биологиялық жеке тұлға ретінде ғана емес, сонымен қатар қоғамның мүшесі - әлеуметтік қатынастардың қатысушысы (субъектісі) ретінде де әрекет етеді. Біріншіден, дәл осы сипатта адам қоғамнан қорғаныс алады және ол өзі онда белгіленген тәртіп ережелерін сақтауға міндетті. Адамға қарсы қылмыстарды талдау қылмыстардың бір түрін біріктіретін қол сұғудың нақты объектілерін анықтауға негіз береді. Осылайша, Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексінің 1-тарауында жеке бас бостандығына, ар-намысына және қадір-қасиетіне қарсы қылмыстар үшін жауапкершілікті көздейтін нормалар бар. Демек, қарастырылатын қылмыстар тобының нақты объектісі ретінде адамның бостандығы, ар-намысы мен қадір-қасиеті саналуы керек [1].

Жеке бостандық, яғни өзін-өзі билеу бостандығы адамды ұрлаудың тікелей объектісі ретінде әрекет етеді.

Жеке бостандық - бұл адамның ажырамас негізгі құқықтарының бірі. Адам құқықтары туралы жалпыға бірдей декларацияның 1-бабында: «Барлық адамдар еркін және өздерінің қадір-қасиеттері мен құқықтары бойынша тең туады» деп жариялайды. Қазақстан Республикасының Конституциясы әркімнің бостандыққа және жеке қол сұғылмаушылыққа құқығы бар екенін мәлімдейді (22-баптың 1 бөлімі), сондай-ақ Конституцияның 21-бабында «Қазақстан Республикасы аумағында заңды түрде жүрген әрбір адам, заңда көрсетілгеннен басқа реттерде, оның аумағында еркін жүріп-тұруға және тұрғылықты мекенді өз қалауынша таңдап алуға құқығы бар» [2] деп көрсетілген.

Әдебиеттерде жеке бостандықты қылмыстық-құқықтық қорғау объектісі ретінде анықтауға бірыңғай көзқарас жоқ.

М.В. Бағлай «бостандық құқығы - еркіндіктің өзінен басқа ешнәрсе емес, яғни кез-келген заңды әрекеттерді орындау мүмкіндігі. Бұл құқық басқа адамдардың, әсіресе адамдарға