

Кузнецов С.И.

Магистрант Карагандинского университета
имени Е.А. Букетова, Казахстан

E-mail: kuznez2001@mail.ru

Научный руководитель: к.с.н, ассоциированный профессор
Валитова З.Х

ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ СЕМЕЙНО-БЫТОВОМУ НАСИЛИЮ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

В современном обществе все больше осознаются и актуализируются проблемы бытового насилия и его негативные последствия для общества. Сегодня государства во всем мире стремятся разработать эффективные меры по его предотвращению и борьбе с ним. Казахстан не исключение. В данной статье мы рассмотрим государственную политику Казахстана в области борьбы с бытовым насилием, а также основные меры и инструменты, используемые правительством для поддержки жертв и предотвращения насилия в семье. Несмотря на то, что Казахстан является правовым, светским и демократическим государством, где высшей ценностью являются человек, его права и свободы, он не лишен проблем домашнего насилия. Дом – место, где человек должен ощущать свою защищенность и уют, но многие граждане нашей страны дома подвергаются различным угнетениям, унижениям достоинства, ограничениям прав и свобод и насилию. В случаях домашнего насилия больше всего страдают женщины, дети и старшее поколение. Данная проблема нуждается в её освещении, не только для пропаганды борьбы с домашним насилием и содействием населения в решении этой проблемы, но и для того, чтобы жертвы домашнего насилия знали, где и как они могут получить помощь. В последние годы эту тему исследуют и освещают всё больше научных работников, журналистов и общественных деятелей, но до сих пор она остается слабоизученной. Согласно данным ВОЗ исходя из проведенных исследований, практически каждый третий человек подвергается насилию в той или иной форме со стороны членов семьи. Распространенность физического и сексуального насилия в отношении женщин составляют от 30% до 35%, а в Европе 20-25% женщин подвергались физическому насилию, а 10% – сексуальному [1]. Зачастую вначале проявляется психологическое насилие, которое по степени нарастания дополняется различными физическими действиями, которые создают угрозу здоровью или жизни человека.

Ежегодно в Казахстане растет число административных правонарушений и уголовных преступлений, совершенных в сфере

семейно-бытовых отношений. В 2019 году было зарегистрировано 96 750 случаев бытового насилия в отношении женщин [2].

За последние четыре с половиной года от домашнего насилия умерло 869 человек. Зарегистрировано 2086 случаев тяжкого вреда здоровью. Именно поэтому мы уделяем особое внимание комплексным профилактическим мерам [3].

Исследователи, в первую очередь, обращают внимание на факторы возникновения и распространения семейно-бытового насилия. **Зеленцов А.А., Литвина А.В. и Кулиев И.Б. в своей статье разделяют факторы на две условные группы:** первостепенные, то что приводит к самому семейно-бытовому насилию и второстепенные, то что влияет на длительность семейно-бытового насилия. В свою очередь, первостепенные подразделяются на внутренние и внешние.

Как правило, внешние факторы – это обстоятельства, каким-либо образом влияющие на личность вне зависимости от направленности его желаний и убеждений. Ими могут выступать воспоминания о причиняемом ранее как в отношении него (агрессора) самого, так и в отношении членов семьи насилии или же насилии, как мотивация и образ повседневного поведения, применяемое в непосредственно близком кругу общения, в отдельных случаях это может быть противоречащее своему основному содержанию некорректное толкование религиозных канонов и предписаний и т.п. Внутренние же факторы – это то, что непосредственно зависит от волевой составляющей семейного агрессора, его индивидуальных особенностей (например, различного рода психические расстройства и отклонения, эмоциональная неуравновешенность, склонность к злоупотреблениям алкоголем и многое другое). При этом, внешние и внутренние факторы являются отдельными разнополярными единицами, т.к. они безусловно находятся в тесной объективной взаимосвязи и то, что относится к внешним факторам насилия, непременно отразится и на внутренних [4].

К второстепенным факторам авторы относят экономические (отсутствие работы, недостаточное материальное благосостояние или жилищные обустройства) и психологические (страх насилия, обвинения со стороны общества, порицания, чувство вины и т.д.). Особенностью такого рода преступлений в Казахстане, является то, что жертвы зачастую скрывают факты семейно-бытового насилия. Пострадавшие от насилия состоят в родственных связях с агрессором и не хотят для себя неблагоприятных последствий, презрения или осуждения среди окружающих или даже правоохранительных органов. Даже в том случае, когда преступление фиксируется правоохранительными органами, большинство жертв отказываются от возбуждения дела. «Ежегодно в полицию поступает более 100 тысяч сообщений о бытовом насилии. За

последние пять лет число обращений по таким фактам увеличилось в 3 раза. В то же время по 60% из них полиция не смогла принять меры из-за отказа потерпевшими от подачи заявлений. А без этого, согласно действующему законодательству, полицейский не может привлечь домашних тиранов к ответственности. Как результат – безнаказанность порождает вседозволенность. Рукоприкладство переходит в привычку. А отсюда уже более тяжкие последствия. В итоге уже в этом году совершено 18 убийств на бытовой почве» [6].

Для предотвращения осуждения со стороны правоохранительных органов в Караганде появился первый в Казахстане женский полицейский участок. Данный проект был запущен в октябре этого года и предназначен для поддержки женщин, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Его цель – оказать помощь жертвам бытового насилия: социальную, психологическую, правовую [6]. В основе этой идеи лежит то, что полностью женский коллектив данного полицейского участка должен послужить большему доверию и открытости жертв домашнего насилия по отношению к сотрудницам, а также отсутствие осуждения со стороны последних.

В своей статье, авторы Е.О. Тузельбаев, В.Г. Татарян, Н.И. Каирова рассматривают правовые и организационные основы деятельности правоохранительных органов по профилактике насилия в семье и их взаимодействие в этом вопросе с различными общественными организациями, государственными органами и социальными службами, которые связаны с центром социально-психологической реабилитации женщин и детей, попавших в сложную ситуацию в следствии насилия со стороны членов семьи. Авторы ссылаясь на проведенные исследования выявляют основные проблемы проявления домашнего насилия такие как его системность, так как в его основе зачастую лежит конкретная проблема или противоречие интересов. Также по мнению авторов недостаточная эффективность выбранных мер профилактики противодействию агрессивного поведения по отношению к члену семьи на ранней стадии. Вместо того чтобы программы в Интернете или по телевидению транслировать примеры правильных семейных отношений, отражающиеся в правовой культуре, они транслируют обратное представление об агрессии, что по мнению авторов может привести к тому, что насилие может представиться как правильный и нормальный способ решения конфликтных ситуаций. Авторы предлагают ряд рекомендаций в действиях правоохранительных органов по пресечению на ранних стадиях правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений. Основной акцент при решении данной проблемы должен быть сделан на эффективную административную деятельность полиции МВД РК и, прежде всего, на местную полицейскую службу, во

взаимодействию с другими правоохранительными органами страны, государственного управления, непосредственно осуществляющими функции по эффективному предупреждению и пресечению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений [7]. **«Исходя из практики, предлагаются следующие законодательные изменения:** введение общественных работ, обязательное прохождение психокоррекционных тренингов, выселение агрессора из жилища, а также защитным предписанием предлагается предусмотреть запрет на употребления алкоголя» [8]. С 19 мая в отдельные статьи Уголовного кодекса, связанные с причинением тяжкого и средней тяжести вреда здоровью ввели квалифицирующий признак «совершение деяния в отношении лица находящегося в материальной или иной зависимости от виновного» [8].

С недавнего времени правоохранительные органы перешли от заявительного к выявительному характеру регистрации бытовых правонарушений.

По каждому сигналу о бытовом насилии принимаются меры реагирования, что исключает возможность повторного примирения сторон, и усиливает административную ответственность за бытовое [8].

Семейно-бытовое насилие, это не просто преступление, это социальная проблема, для решения которой требуется комплексный подход. В последние годы в Республике Казахстан в области семейно-демографической политики актуальным является предотвращение и профилактика домашнего насилия. Решать данную проблему необходимо путем совершенствования законодательства, профилактических мер, создание чувства нетерпимости и порицания в обществе по отношению к любому проявлению семейно-бытового насилия.

Также для борьбы с проблемой семейно-бытового насилия повсеместно на территории Казахстана открываются кризисные центры. Не стоит отрицать, что кризисные центры являются средством борьбы со следствием проблемы, а не с причиной. Однако они играют немаловажную роль для поддержки женщин, угнетаемых дома. По Республике Казахстан и в Карагандинской области, преобладают частные кризисные центры, которые частично или полностью финансируются за счет государства. «Сегодня для оказания комплексной помощи семьям в регионах функционируют 68 центров поддержки семьи (13 КГУ), из которых 19 предоставляют временное проживание. Наряду с психологической, социальной и правовой помощью центры оказывают также и всестороннюю поддержку по укреплению института семьи» [3].

Как государственные, так и частные кризисные центры работают в рамках государственных стандартов по оказанию социальных услуг для людей, подвергшихся семейно-бытовому насилию. Опираясь на

исследование представленные в Аналитической записке за 2021 год можно сказать, что все кризисные центры имеют хорошую материально-техническую базу. Вместе с тем руководители центров отмечают критическую нехватку служебного транспорта. Не все сотрудники кризисных центров имеют профессиональное образование и высокую мотивация для оказания помощи жертвам семейно-бытового насилия, а также они редко проходят обучение/повышение квалификации в социальной, психологической и юридической области, высоко мотивированные же специалисты сами находят себе источники для обучения, оплачивая из своего кармана. Исследования показывают, что в рамках государственного социального заказа государственные кризисные центры получают больше финансирования, чем выделяется для негосударственных [2]. Из этого исходит, что негосударственные кризисные центры ориентированы на фиксированную сумму выделенную на одного человека в сутки, в государственных центрах бюджет распределяется согласно затратам на год. Государственные кризисные центры работают на постоянной основе. Негосударственные кризисные центры ежегодно участвуют в конкурсах государственного социального заказа. В государственных кризисных центрах в рамках бюджета выплачиваются все социальные выплаты (отпускные пособия, больничные листы, при замене сотрудников, находящихся в трудовом отпуске или на больничном). В негосударственных кризисных центрах, работающих в рамках государственного социального заказа, данные выплаты не предусмотрены законодательством. При этом во всех кризисных центрах наблюдается низкая заработная плата из этого вытекает нестабильность трудового коллектива и высокая текучесть кадров.

Результаты мониторинга показывают, что неправительственные организации, несмотря на большую гибкость и адаптивность в работе, получают заметно меньше средств из государственного бюджета, нежели государственные кризисные центры. Разные методы финансирования государственных и негосударственных организаций ведут к тому, что у первых оказывается больше возможностей для обеспечения устойчивости и оказания надлежащих вышеупомянутыми законами услуг [2].

Сложившаяся ситуация явно показывает преимущество государственных кризисных центров над частными, как для сотрудников, так и для жертв семейно-бытового насилия. Неравный доступ к ресурсам у негосударственных кризисных центров и приютов означает меньше возможностей для предоставления гарантированного объема услуг. Из-за недостатка финансирования негосударственным кризисным центрам приходится экономить и искать обходные решения транспортных и бытовых проблем, в отличие от государственных. Явно видно, что

жертвам насилия лучше обращаться в государственные центры. Однако на примере Карагандинской области, где имеющиеся кризисные центры – негосударственные, можно сказать что проблемы наблюдаются в основном только в транспортном аспекте, не смотря на аренду помещений и полное материальное обеспечение жертв насилия. Также, зачастую, в кризисные центры часто попадают женщины и дети без документов, что ограничивает их доступ к социальным и медицинским услугам. И если государственные центры могут временно прописать услугополучателей по своему адресу, то это становится затруднительно для негосударственных центров. У НПО процесс восстановления документов занимает около месяца. В Карагандинской области в негосударственные кризисные центры в подавляющем большинстве случаев женщины и дети, жертвы семейно-бытового насилия попадают через правоохранительные органы, что значительно облегчает процесс их прописки по адресу данного центра.

Для нейтрализации подобных проблем, государство утвердило проект Национального плана по дальнейшей модернизации системы социального обслуживания в Республике Казахстан до 2025 года, который подразумевает развитие альтернативных форм оказания специальных социальных услуг

На сегодняшний день, несмотря на то, что исследователи этой проблемы придают её большей огласке, и все усилия государства в борьбе с семейно-бытовым насилием, этого всё ещё оказывается недостаточно. Административная и уголовная система требует реформирования и ужесточения, также необходимо более пристальное отношение к данной проблеме со стороны правоохранительных органов, не только для проведения профилактических мероприятий и ликвидации большинства подобных преступлений в зачатке, но и для выработки у общества более доверительного отношения. Необходимо больше огласки со стороны СМИ зарождения со стороны общества нетерпимости к подобным преступлениям, а также чтобы жертвы семейно-бытового насилия знали куда можно обратиться за помощью в подобной ситуации. Для обеспечения физической и психозэмоциональной безопасности жертв насилия необходимо развитие кризисных центров, в которых должна соблюдаться полная конфиденциальность данных о людях, которые к ним обращаются, со стороны сотрудников государственных органов, взаимодействующих с этими организациями.

Список литературы:

1. Насилие в отношении женщин ВОЗ. URL:<https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women> (Дата обращения 23.01.2024).

2. Ускембаева М.А., Резвушкина Т.А., Мустафина А.С., Камбекова А., Волкова-Михальская О.О. Аналитическая записка по итогам мониторинга кризисных центров/приютов. Алматы, 2021.

3. Балаева А. В Казахстане за 4.5 года от домашнего насилия умерло 869 человек. URL: https://ekaraganda.kz/?mod=news_read&id=132975 (Дата обращения 03.02.2024).

4. Зеленцов А.А., Литвина А.В., Кулиев И.Б. Несколько слов о факторах семейно-бытового насилия//Аграрное и земельное право. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/neskolko-slov-o-faktorah-semeyno-bytovogo-nasiliya> (Дата обращения 10.02.2024).

5. Маханова Н. Ежегодно в полицию поступает более 100 тысяч сообщений о бытовом насилии. URL: <https://polisia.kz/ru/ezhegodno-v-politsiyu-postupaet-bolee-100-tys-soobshhenij-o-bytovom-nasilii/> (Дата обращения 03.02.2024).

6. Проскурякова А. В Караганде появился первый в Казахстане женский полицейский участок. URL: https://ekaraganda.kz/?mod=news_read&id=133029&ysclid=ls1hr299f0702694309 (Дата обращения 03.02.2024).

7. Тузельбаев Е.О., Татарян В.Г., Каирова Н.И. Организационные и правовые основы деятельности правоохранительных органов во взаимодействии с органами государственного управления и общественными формированиями по профилактике насилия в семейно-бытовых отношениях//Вестник Московского университета МВД России.-2020. – №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsionnye-i-pravovye-osnovy-deyatelnosti-pravoohranitelnyh-organov-vo-vzaimodeystvii-s-organi-gosudarstvennogo-upravleniya-i/viewer> (Дата обращения 11.01.2024).

8. Запретить домашним тиранам употреблять алкоголь рассматривают в Казахстане. URL: https://ekaraganda.kz/?mod=news_read&id=132960 (Дата обращения 03.02.2024).

Максимова Д., Шевлякова Д.

студентка Карагандинского университета
имени академика Е.А. Букетова, Казахстан

студентка Люблинского технического университета, Польша

E-mail: mdmdv.mdv@gmail.com

Научный руководитель: старший преподаватель Резвушкина Т.А.

ЦЕННОСТНЫЕ УСТАНОВКИ СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТА В ОТНОШЕНИИ РОДИТЕЛЬСТВА

Семейный институт, как социальная структура, обладает устойчивой организацией, способной оказывать значительное воздействие на социальную структуру общества, процессы репродукции населения и