

Типологический анализ как способ моделирования информационной структуры социальных систем

Круль А.С.

Башкирский аграрный государственный университет, Уфа, Россия

Мақала әлеуметтік процестерді зерттеудің қажетті әдісі ретіндегі ақпараттық үлгілеуді ұсынуға арналған. Ақпараттық мәлімдемелердің жіктелуі ұсынылып, осы мәлімдеменің негізінде әлеуметтік процестердің үлгісі құрылады. Кез келген жіктеуді өңдеу кезінде қажетті әлеуметтік процестерге типологиялық талдау жасалған, әлеуметтік шындықты бейнелеу үшін ақпараттық үлгілеу мүмкіндіктері жан-жақты зерттелген.

Article «The typological analysis as a way of modeling of information structure of social systems» is devoted representation of information modeling as necessary method of studying of social processes. In article classification of reports of information on which basis is presented models of social processes are under construction. The typological analysis of social processes which is necessary by working out of any classification is presented, possibilities of information modeling for display of a social reality are studied.

Учитывая всю сложность информационных процессов социальных систем, многообразие используемой обществом информации, мы предлагаем в качестве одного из основных подходов к изучению информационных структур типологический анализ, который определяет моделирование информации и информационных процессов с использованием некоторых положений предложенной типологической классификации информационных сообщений. Информационное моделирование — достаточно распространенный способ исследования различных систем — систем управления, экономических, технических и, конечно, социальных. «Информация в виде знаний имеет высокую степень структуризации, что позволяет создавать информационные модели исследуемых объектов; знания — это особый вид информации, связанный с психологическими процессами восприятия и понимания информации конкретным субъектом, имеющим собственные представления о приложениях приобретенных им знаний; знание носит субъективный характер независимо от природы исходной информации. В этой связи под информацией следует понимать обобщенные и отчужденные знания, выступающие в виде текстов, алгоритмов, законов, теорий и т.д.» [1]. В информационном анализе совокупности каких-либо элементов главным являются не сами элементы, не их форма или содержание, а именно наличие определённой связи (зависимости) между ними и их качественные и количественные характеристики. Связи присутствуют в любых системах, именно они определяют целостность системных и организационных элементов, суть их заключается в передаче информационных сигналов от одного элемента к другому, при этом происходит обработка сигнала и последующая на него реакция. Даже самые элементарные частицы получают сигналы о состоянии других элементарных частиц, о внешнем мире и т.д., не говоря о сложноорганизованных системах. Любое явление, которое происходит внутри или вне системы, ею распознаётся, иначе невозможно добиться какой-либо реакции. К примеру, когда в систему поступают питательные вещества, она должна определить, что они питательные, и наоборот: любое инородное тело сначала таковым системой опознаётся и уже только после этого происходят последующие процессы. Вывод: связи, которые объединяют все системы мироздания, обуславливая их взаимозависимость, — информационные. Информационный подход подразумевает приоритетное изучение информационных взаимодействий, которые выражаются в функции социального института, способах организации, ценностях и ролях.

Информационная структура социальной системы характеризуется элементами, участвующими в генерации информации и распределении информационных сообщений по всей социальной системе, можно сказать, что содержание генерируемой информации будет определять свойства и характеристики информационных структур. Используя моделирование, т.е. отображение, разделение всей информации на определенные составляющие, исследователь может легко оперировать обрабатываемыми сообщениями, следовательно, проследивать их влияние на социальные процессы, корректировать и прогнозировать социальные изменения. Моделирование информации имеет своей целью также и моделирование информационных взаимодействий, основанных на предложенной классификации, а в

последующем — и моделирования информационных структур социальных систем, и соответственно некоторых социальных процессов.

Классификация информационных сообщений напрямую связана с типизацией информационных взаимодействий. Подобный способ исследования уже использовался в различных классификациях информации. Современный человек живет не в реальном мире, а в мире аудиально-визуальных моделей. При этом имеется в виду, что принимаемые им решения основаны на аудиально-визуальных образах, а не на непосредственном восприятии [2]. Моделирование информационных взаимодействий социальных процессов использовалось в социологии и психологии конфликта [2]. Информацию о реальном мире система получает во всём её многообразии, однако, любую информацию можно распределить по соответствующим схемам. Таким образом, основным способом исследования информационных структур мы считаем моделирование информационных сообщений и последующий типологический анализ социальных информационных процессов.

Типологический анализ — распространенный способ моделирования различных объектов социального исследования. Типологический анализ социальных систем можно встретить в концепциях таких классических социологов, как Н.Я.Данилевский, А.Тойнби, К.Маркс, П.А.Сорокин, О.Конт, Г.Спенсер, Т.Парсонс и т.д. Практически в каждой фундаментальной работе по общей социологии мы видим определённые классификации социальных процессов или общественных систем.

Что касается изучения социальных систем, то здесь мы видим представителей гуманитарной парадигмы (Т.Парсонс, Н.Луман, К.Бауш), которые ориентированы на изучение свойств и отношений в социальных системах. В рамках социально-инженерной парадигмы (Л.Акофф, Дж.Клир, С.Бир, Р.Флуд, П.Чекланд) исследователи большое внимание уделяли практическим и поддающимся управленческим воздействиям свойствам и отношениям социальной системы на их создание и управление ими. Теории социальных систем в рамках естественнонаучной парадигмы акцентируют изучение количественных свойств и отношений, действующих в социальных и природных системах (К.Бейли, В.Василькова, А.Арманда, И.Прангшвили). Теории социальных систем в рамках математической парадигмы изучают свойства и отношения в этих системах с помощью категорий, топологии, геометрии, графов, игр и т.д. (Дж. Клувер, В.Вайдлих). Системы изучались и с точки зрения гуманитарных и социально-инженерных наук, и в рамках естественнонаучного и математического направлений. Мы предлагаем рассмотреть социальные системы с позиций теории информации. Попытаемся определить специфические свойства модели социальной системы, проанализировать способы управления, развития, формирования системы в соответствии с окружающей средой системы, которая выступает основой её развития. Такие возможности позволяет теория информации, изучающая способы приёма, передачи, обработки и сохранения сигнала в любых системах и организациях. Нас же интересуют закономерности существования информации в системах социальных, притом что социальные системы исследователями рассматривались как общие, целостные социальные образования, исследователи в основном использовали макросоциологический подход. Наиболее часто в современной социологии используется экономическая типология, берущая свое начало с А.Сен-Симона, К.Маркса и развитая в теориях О.Конта, Э.Дюркгейма, Р.Арона, Д.Белла, У.Ростоу, Дж. Гэлбрейта и других социологов. Политическая типология общества позволяет классифицировать такие разновидности, как тоталитарные, авторитарные, либеральные, демократические и гражданские общества. Духовно-культурная типология Н.Я.Данилевского, П.А.Сорокина, А.Тойнби находится в русле плюралистического подхода и смыкается с соционической концепцией. Общее у них то, что общества не сравниваются по уровням развития. Критерий анализа — своеобразие и специфика конкретного социума. Но если использовать информационный подход, информационное моделирование и типологизацию социальных информационных взаимодействий, мы можем выйти на новый интегральный уровень, разделив социальные структуры по типам интеллекта и способам мышления, восприятия и переработки информационных сообщений, выбора способа действий, протекания информационных процессов, создания определённых информационных ценностей в социуме.

В качестве одного из способов моделирования и типологизации информационных социальных процессов мы можем привести разработанную автором классификацию всех возможных информационных сообщений. Генерация информации — формирование сигнала, его организация, способ обработки и создания сигнала, его внешнее существование, которое мы будем обозначать как форму информации. Основные формы социальной информации: рациональная, иррациональная, статичная, динамичная. Также разработан классификатор содержательных признаков информационного сигнала: фактические (сообщения об объективных, доказанных фактах), эмоциональные (сообщения о

субъективном отношении к существующим фактам), конкретные (сообщения о существующих фактах в данный момент), абстрактные (сообщения о несуществующих фактах) информационные сообщения. Данная классификация служит каркасом исследования, помогая определить информационные характеристики исследуемого объекта. Таким образом, мы получили универсальную модель дифференциации всех возможных информационных сообщений. Условность модели несколько не ограничивает исследователя, предоставляя возможность анализировать и сравнивать именно информационную составляющую социального объекта.

Информационное моделирование — это исследовательский способ отражения информации с целью более эффективного понимания природы информационных взаимодействий, генерации информации, свойств и характеристик информационных структур. Разработка классификации информационных сообщений способствует распределению информационных взаимодействий по видам и типам, что может значительно повысить эффективность воздействия на информационные процессы социальных структур. Разбивая информацию на типы и виды, мы можем определить соотношение информационных признаков между собой, построить модели информационных взаимодействий, а в последующем и информационных структур. Информационная структура — сложное образование, проявляющееся на всех социальных уровнях системы, выражающееся в социальной структуре и определяющее её развитие. Именно информационную структуру любого социального объекта необходимо исследовать в рамках информационного подхода, руководствуясь основными методологическими принципами информационного моделирования. Исследуя информационную структуру социальных систем, мы можем использовать полученные данные в области управления, экономики, внешней и внутренней политики, в образовательной сфере. В качестве основного метода исследования информационной структуры мы предлагаем использовать информационное моделирование. Информационное моделирование базируется на построении модели информационной структуры социального образования, которая, в свою очередь, основывается на классификации содержательных и формальных признаков информационных сообщений.

Исходя из разработанной классификации нами были исследованы различные социальные образования, в том числе и муниципальные, а также социальные институты. Надо отметить универсальность предложенной методики, которая позволяет изучать различные уровни социальных структур — коллектив, социальную группу, муниципальные образования, социальные институты и т.д. Информационное моделирование основывается на количественных и качественных социологических методах: опрос, наблюдение, фокус-группы, углублённое интервью, включенный эксперимент.

Допустим, такой социальный институт, как телевидение имеет своей целью и функцией распространение информации и по умолчанию должен обладать всеми указанными видами информационных сообщений. Однако исследования показывают, что в данный момент «телесериалы в общем объеме вещания составляют 24 %. Доля гуманитарных программ в общем объеме эфирного времени невелика (4 %), информация о человеке, его духовном мире представлена недостаточно. Блок информационно-аналитических программ составляет в общей доле всего 2,4 %» [3]. Мы видим, что в данный момент телевидение представляет абстрактную информацию в недостаточном количестве, тем более фактическую. Ярче представлена информация конкретной, агрессивной направленности. Нехватка какого-либо из видов информации свидетельствует об определенных социальных проблемах.

Любые взаимодействия основаны, прежде всего, на передаче информации, в момент формирования сетки социальных отношений одновременно формируется каркас информационного обмена, касающийся как внешней, так и внутренней системной среды. Информационная структура определяется нами как абстрактно выделенный уровень системы, отражающий комплекс системных (организационных) элементов, постоянно участвующих в управлении внешними и внутренними информационными взаимодействиями. Информационная структура в социальной системе является тем же самым необходимым объектом, что и в любой другой системе. Основным назначением также выступает сохранение и поддержание выбранных и освоенных способов информационных взаимодействий с окружающей средой. Информационная структура в социальной системе — это комплекс согласованно-взаимосвязанных системных элементов, постоянно участвующих в информационных взаимодействиях и обладающих стабильными и относительно устойчивыми связями, полностью обеспечивающих информационные взаимодействия социальной системы на любых этапах путём определения основных способов этого взаимодействия.

Для изучения основных элементов информационных структур мы должны найти их социальную выраженность в социальной структуре. Основными составляющими социальной структуры в общем

принято считать: социальные институты; социокультурное пространство; социальные группы; социальные общности.

Нас интересуют проявления информационных закономерностей, информационных взаимодействий именно в социальных отношениях, в социальной структуре. Только таким образом можно будет отследить информационные свойства социальных систем. Как уже было сказано и как видно из модели информационной структуры, любая информация может быть социальной и любой элемент социальной системы может быть элементом её информационной структуры.

С точки зрения проявления информационная структура отражается и в статичном, и в динамичном компоненте общественных состояний.

Социальная статика общества в самом общем виде представлена социальными институтами, социальными группами и общностями, ценностями, нормами, ролевой структурой, классами, статутными позициями [4]. Каждый из представленных компонентов может быть подвергнут социологическому анализу на предмет участия в информационных взаимодействиях, генерации определённого вида информации, наличия информационных задач. Социальная статика общества отражает генерацию содержательных видов информации.

Если рассматривать социальную структуру исходя из общепринятых общественных типологий, то мы видим, что информационная структура ярко выражает социальную структуру. В традиционном обществе [5] информационная структура направлена на максимальное сохранение общественной системы, отличаясь определенным консерватизмом — статичная, конкретная информация. Также в традиционном обществе информационный обмен направлен на материальные объекты. Абстрактные информационные сообщения распространяются тяжело, вследствие чего возникает искажение абстрактной информации (различные верования, радикальное мистическое воззрение, фанатизм, неверие фактам, консерватизм, отчуждённость от нового, закрытость, авторитаризм, патриархальность и т.д.). В промышленном обществе информационная структура направлена на генерацию и распространение информации об определённом продукте, подстраиваясь под внешние ресурсы, используя свой потенциал, — активная фактическая, динамичная информация. Здесь уже информационная структура обеспечивает социальную структуру конкретными технологиями, динамичностью, действиями, вследствие чего игнорируется уже эмоциональная информация (благоприятные отношения, ориентация на коллектив, забота о людях, любовь, эмоции). В постиндустриальном обществе уже сама информационная система является основным продуктом, используя внутренний потенциал, — активная абстрактная, статичная информация (идеи, инновации, управление, эффективный информационный обмен, производство информации и т.д.).

Социальные общности и социальные отношения также отражают специфику информационной структуры социальных систем. Реальные общности могут быть открытыми (активная информация) и закрытыми (пассивная информация). Все сферы общества как системы — политическая подсистема, экономическая подсистема, религиозная подсистема, образовательная подсистема и т.д. — также отражают существенные характеристики информационной структуры всей социальной системы. Исследуя общество с помощью построения вертикальных (иерархичных) слоёв, мы также можем обнаружить закрытость, чёткие различия статусов групп (рациональная и статичная информация) или размытость, нечёткость статусных различий (иррациональная и динамичная информация). Доминирование одной из социальных подсистем или определённой совокупности социальных организаций (допустим, экономические социальные институты) также отражает информационную структуру социальных систем. Политическая подсистема — активная конкретная информация, экономическая — активная фактическая информация и т.д.

Социальное неравенство как социологический феномен также имеет объяснение с точки зрения информационной структуры — каждая социальная система генерирует в достаточном количестве только некоторые виды информации, остальные используются в виде шаблонов [6,7]. Виды социальной стратификации также отражают основные информационные ценности общества: собственность (экономическая стратификация); власть (политическая стратификация); потенциал и личностное развитие (духовная стратификация) и т.д.

Динамика общества также находит своё отражение в информационной структуре [8]. После появления основной общественной науки — социологии идеи приняли вид завершённых концепций, и если исследовать каждую из них, отбрасывая при этом концепции культурологические, мифологические, философские и психологические, то можно выделить две основные теории общественного развития. Эволюционная теория (Г.Спенсер, Э.Тайлор, Л.Морган): объективное знание о природе соци-

альной действительности помогает разумно ориентироваться в социальных действиях; не следует насилловать общественную природу — не получится, поскольку существуют независимые от сознания, а значит, всё равно реализуемые законы развития социальной системы и никто не способен на них повлиять. Революционная теория (А.Турен, Э.Гидденс, П.Штомпки) — необходимость переустройства мира в согласии с его внутренними закономерностями или потребностями; т.е. структуру социальных отношений можно изменить, если эти изменения необходимы и возможны. Каждая из этих теорий имеет достаточно доказательств, и всё же в каждой из них нет необходимого аргумента, чтобы именно её приняли за основную. Эти два подхода отражают две противоположные формы существования социальной системы — усовершенствование одного состояния и замена этого состояния более удобным. Интересно то, что в истории всего человечества мы можем увидеть примеры, подтверждающие обе точки зрения. В истории практически каждого общества были периоды, когда социальные отношения поддерживали традиции, плавное развитие, устойчивость, одноукладность, единство и целостность, что подтверждает эволюционный подход; были также и кризисы, агрессия, обособление, противостоящие организации, плюралистичность, что отражает теорию революционного развития общества.

Кстати будет сказано, что в некоторых социальных системах или организациях действительно преобладает тот или иной теоретический подход. Так, в России или США ценны постоянные изменения социальной структуры, или, по крайней мере, их возможность. Что же касается, к примеру, Японии, то там всё по-другому — более приветствуется стабильность и традиционность, а также смирение и подчинение объективному закону.

Исследуя ценности, нормы и роли существующей системы, мы уже можем сделать первичный вывод и об информационной структуре. Однако для получения достаточно точных результатов необходимо провести более полное исследование. Для исследования ценностей или ролей можно воспользоваться существующими на данный момент ценностными вопросниками, анкетами и т.д. Ещё одним способом исследования может стать сравнительный анализ социальных институтов разных социальных систем. Лингвистическое проявление коммуникационных и информационных социальных взаимодействий исследовали представители семантического подхода (Л.А.Кочубеева, В.В.Миронов, М.Л.Стоялова).

США, например, обладая рационально-динамичным способом организации информации, генерирует способы создания фактов (действия, работа, полезность, организация и др.), подкрепляя ведущую информацию отображением развития различных явлений (инновации, идеи во имя действий, прагматическая направленность науки и т.д.). Германия и Япония, обладая рационально-статичным способом организации информационных сообщений, генерируют пассивное отражение фактов (структура, закон, порядок, чёткость и др.), подкрепляя ведущую информацию активным воздействием на явления (влияние, давление, сила, создание условий и др.). Россия и Индия обладают иррационально-динамичной информационной структурой — отображение развития явлений (время, развитие, прогнозы, будущее, предсказания) и эмоциональное активное отношение (эмоции, душевность, чуткость и др.).

Возьмем, к примеру, отдельный город — Уфу (РФ) — рационально-динамичная информационная структура, создание фактов (работа, действия, дело) и отражение состояний явления (социальный комфорт, приятные физические ощущения, материальные ценности), ведущая информация — создание фактов (работа, деятельность, надёжность, продуктивность, план, трудовой ритм, трудовой режим, чёткие технологии), подкрепление — отражение состояний явления (комфорт, заботливость, чистота, порядок, привычные условия комфорта, хорошая физическая форма).

Таким образом, исследуя социальную структуру социальной системы или социальной организации, можно построить и модель её информационной структуры.

Список литературы

1. Шкабура О.В. Понятийный аппарат информационного моделирования. Отчёт от 15.06.2001 г. [Электронный ресурс] // Мемориал [сайт]. URL: <http://ito.edu.ru/2001/ito/1/2/1-2-77.html> (дата обращения 01.12. 2011).
2. Виннов А.С., Дорофеева М.П., Ченцова Н.Н. Синергетическая структура информационного взаимодействия // МКО-10. — 2002. — С. 261–265.

3. Абдулганеева Ю.А. Качество социальной информации на российском телевидении: опыт контент-анализа. Отчёт от 30.04.2003 г. [Электронный ресурс] // Мемориал [сайт]. URL: http://www.lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2007/17/abdulganeeva_ua.doc.pdf (дата обращения 01.12.2011).
4. Кравченко А.И. Общество: статика и динамика. — М.: Ин-т эксперимент. социологии, 2006. — 234 с.
5. Волгин В.П. Сен-Симон и сен-симонизм. — М.: Наука, 1961. — 158 с.
6. Зотов А.А. Анализ социализма в творчестве В.Парето (работы 1898–1903 гг.) // Социологические исследования. — 2001. — № 2. — С. 108–116
7. Моска Г. Правящий класс // Социологические исследования. — 1994. — № 10. — С. 187–198
8. Антошкин В.Н. Информационно-коммуникативные технологии управления: Монография. — М.: Медиум, 2004. — 154 с.

ӘОЖ 008 (925)

Шығыс мәдениетіндегі жалғыздықтың феномен ретінде қалыптасуы

Қолумбаев Б.Е., Мұсатаева Ф.М.

Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университеті

В статье исследована эволюция интерпретации феномена одиночества в философии, религии и культуре Востока. Выявляются основные факторы, способствующие становлению оригинальной мировоззренческой концепции одиночества в индийской, китайской и японской философии культуры, также некоторые тенденции современной синкретической религиозно-философской восточной модели. Авторы, рассмотрев основные восточные культурно-философские концепции и учения, приходят к выводу, что в них одиночество не столько является феноменом и категорией, требующей философского осмысления, сколько выступает в роли средства постижения истины и достижения единения с природой, Богом, Абсолютом, способом вступления на Путь к истине посредством самопознания и самосовершенствования.

In the article the evolution of interpretation of the phenomenon of loneliness is investigational in philosophy, religion and culture of East. An author exposes basic factors assisting becoming of original world view conception of loneliness in Indian, to Chinese and Japanese philosophy of culture. As well as some tendencies of modern syncretic religious-philosophical east model. Author considering basic east in a civilized manner-philosophical conceptions and manoeuvres, comes to the conclusion, that for them loneliness not so much is the phenomenon and category requiring a philosophical comprehension, how many plays role of means of understanding of truth and achievement of unity with nature, God, the Absolute, by the method of entry on Way to truth, by means of self-knowledge and self-perfection.

Жалғыздық мәселесі ең ежелгі заманнан бастап адам баласы ойшыларының атактыларын толқытуда және философиялық ойды дамытудағы түбегейлі рөлді ойнады. Әр түрлі кезеңдер мен халықтардың философтары бұл құбылысқа анықтау беруге, оның ерекшеліктерін ретке келтіруге, оны жену жолы мен әдісін тауып немесе оның өмірге қажеттілігі бар екендігін дәлелдеуге тырысты. Жалғыздықтың себептерін ашуға тереңдеп кеткен кей жазушылар мен ақындар шығармашылығында бұл құбылыстың бастауларын іздеп табуға, олардың мағынасын түсінуге тырысқан болды. Бірақ олардың шығармаларының қаһармандары жалғыздықты жеңе алмай, көбіне оның құрбаны болып қала берді.

Батыс философиялық дәстүрінде өз тамырымен антика дәуіріне кететін орнықты интерпретация үлгісі бар. Дегенмен, Шығыстың философиясы соншалықты анық болмағанымен, осы феноменді ұғынуға біршама үлес қосты. Шығыс дүниетанымында еуропалық философтарының қызығушылығы әлдеқашан ертеден пайда болды, дегенмен, Еуропа жүз жылдықтардың ішінде «Шығысты өзіндік ерекшеліктерімен қабылдап түсінуге талпынудан қарағанда, оны өзінің меншікті ашылуларын, ұмтылуларын растау үшін зерттеген» [1]. Сонымен бірге кез келген мәселе төңірегіндегі көзқарастарға батыс дүниетанымымен дәл келе бермейтін Шығыс философиясы басынан бастап әрдайым және осы кезде де әлемге, дүниеге деген өзінің жеке-дара көзқарасы бар, соның ішінде жалғыздық мәселесіне тоқталғанда да. Сайып келгенде, осы феноменге арналған қазіргі философиялық жұмыстардың көпшілігінде қарастыратындай, тек қана Батыс философиясының позициялары мен тарихи жалғыздықтың өткенді шолатын талдауы, бізше, сонша күрделі